

تَحْلِيَّاتِ النُّورِ

جلد اول

116

عقود و معاملات و کتب الحساب و الحسابات

حضرت مفتی محمد انور رحمانی

شہرہ آفاق اور بین الاقوامی سطح پر

مكتبة دار الفکر

نئی مہنت روزگاریں پاکستان میں خوش آواز آئے گی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحلیلات انور

جلد اول

تالیف

مناظر اسلام، وکیل اہل سنت والجماعت
حضرت مولانا مفتی محمد انور اوکاڑوی دام ظلہ
رکس شعبہ دعوت، ارشد جامعہ خیر المدارس ملتان

عنوانات و توثیق و تصدیق

مولانا نعیم احمد
استاذ جامعہ خیر المدارس ملتان

ناشر

مکتبہ امدادیہ ملتان پاکستان

۱۹۷	جواب سوال نمبر ۳
۱۹۷	امام صاحب رحمہ اللہ کا تعلق کون سے گروہ سے ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟
۱۹۷	اتحاد و جمول
۱۹۷	وحدۃ مکان
۱۹۷	وحدۃ شرط
۱۹۸	وحدت اضلاع
۱۹۸	وحدۃ جزو کل
۱۹۸	اتحاد و اول
۱۹۸	اتحاد و زبان
۲۰۰	جواب سوال نمبر ۵
۲۰۰	جواب سوال نمبر ۶
۲۰۱	جماعت المسلمین کے مساوی اور ان کے جوابات
۲۰۵	قبور غنی
۲۰۷	خدا کی قبر
۲۱۳	تعلیم القرآن والدین پرشاور کے شائع کردہ مساوی کے جوابات
۲۱۳	دوسرے نمبر: امام صاحب رحمہ اللہ نے جو عقائد بیان کیے ہیں؟
۲۱۳	دوسرے نمبر: امام صاحب رحمہ اللہ کا تعلق کون سے گروہ سے ہے؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟
۲۱۵	دوسرے نمبر: آیا امام صاحب رحمہ اللہ کی تقلید پر تمام امت متفق ہے؟
۲۱۶	دوسرے نمبر: آیا امام صاحب رحمہ اللہ کے بارے میں فقیر و شریعہ سوال ہوگا؟
۲۱۷	دوسرے نمبر: امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی کس کتاب میں کہا ہے کہ اے لوگو! میری تقلید کرو اور میری بات مانو؟

۲۲۰	دوسرے نمبر: امام صاحب رحمہ اللہ نے کون سی کتابیں لکھی ہیں؟ کوئی تحریر یا شرح حدیث لکھی ہوئی ہوگی؟
۲۲۲	دوسرے نمبر: ۱۰۔ معاہدہ کراچی، بینین، بیج، ناہین، مقلد تھے یا غیر مقلد؟ اگر مقلد تھے تو ان کے بارے میں سے کس مذہب کے مقلد تھے؟
۲۲۳	دوسرے نمبر: ۱۱۔ چوتھی صدی تک پوری امت کا کونسا مذہب تھا؟ یا جسے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمقار کی شرح طحاوی جلد ۵ ص ۵۱ میں لکھا ہے کہ یہ سب علماء غیر مقلد تھے تو آیا یہ سب گمراہ تھے؟
۲۲۵	دوسرے نمبر: ۱۲۔ ایک شخص امام ابو حنیفہ، امام شافعی کے نام سے باطل واقف ہیں اور نہ بھی ان کا نام سنا اور قرآن وحدیث پر عامل ہے تو یہ ناجی ہے یا گمراہ؟
۲۲۵	دوسرے نمبر: ۱۳۔ کیا ایک امام کی تقلید واجب ہے؟ اگر واجب ہے تو قرآن وحدیث سے دلیل دیں؟
۲۲۵	دوسرے نمبر: ۱۴۔ قرآن وحدیث کے علاوہ کسی اور چیز سے (کسی شے کا) واجب ثابت ہوتا ہے؟ اگر تقلید اتنی ہی ضروری ہے تو پھر قرآن وحدیث نے اس اہم امر کو بیان کیوں نہیں کیا؟
۲۲۶	دوسرے نمبر: ۱۵۔ کیا دنیا کے وصال کے وقت دین کاٹنا یا ناقص؟ اگر کامل تھا تو تقلید کی کیا ضرورت؟ اور امام صاحب رحمہ اللہ نے کس نقصان کو پورا کیا؟ اور اگر ناقص تھا تو آیت کریمہ اکملت لکم دینکم (الآیت) کا کیا مطلب ہے؟
۲۲۶	دوسرے نمبر: ۱۶۔ آیا قرآن وحدیث تمام عالم کے لئے باہم اور بالخصوص مسلمانان عالم کے صل کے لئے ناقص ہے؟
۲۲۷	دوسرے نمبر: ۱۷۔ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری امت کو امام صاحب رحمہ اللہ کے حوالہ کیا ہے اور کیا بعض مسائل کی تکمیل ان کے لئے چھوڑی ہے؟
۲۲۷	دوسرے نمبر: ۱۸۔ آیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال امام صاحب رحمہ اللہ کی تقلید کا حکم کیا تھا یا قرآن وحدیث پر عمل کرنے کی وصیت کی تھی؟
۲۲۸	دوسرے نمبر: ۱۹۔ قریب قیامت میں جب امام مہدی ظاہر ہوں گے اور میری آسمانیوں سے اتریں تو یہ دونوں کون سے مذہب کے مقلد ہوں گے؟

۲۲۸	دوسرے نمبر ۲۱ امام صاحب کے دو شاگردوں امام ابو یوسف اور امام محمد نے اپنے امتلاز کے مذہب کے دو حصوں کی مخالفت کی ہے تو آیا وہ ان کی مخالفت کی وجہ سے گمراہ ہو گئے؟
۲۳۰	دوسرے نمبر ۲۲
۲۳۱	چند شبہات کے جوابات
۲۳۲	مسئلہ نمبر ۱ عصر کا وقت ایک شل شروع ہوتا ہے.....
۲۳۶	متدلات امام اعظم ابوحنیفہ
۲۳۹	اصل مسئلہ گناہ اقامت
۲۴۱	اکبری اقامت
۲۴۲	مسئلہ الجحدیث
۲۴۳	مطالعہ
۲۴۵	تیسرا چھٹا پانچوں اور چھٹا مسئلہ (ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا سینہ پر ہاتھ باندھنا مساج)
۲۴۶	اصل عبارات
۲۴۷	اعتراض و جواب
۲۴۹	دلائل احناف
۲۶۲	مسئلہ نمبر ۱۳ (دیکھ کر قرآن پڑھنے سے نماز قاسمہ ہوگی....)
۲۶۳	اصل مسئلہ
۲۶۷	مسئلہ نمبر ۱۴ (اکساری کے لئے سر کھول کر نماز پڑھنا درست ہے)
۲۶۹	اصل مسئلہ
۲۷۳	وساوس

۲۷۷	ضرورت اتحاد
۲۷۷	صورت اتحاد
۲۷۸	عمود احمد عباسی رخص کی تائید یا تردید
۲۷۹	اسلاف پر سب وشم
۲۷۹	کم نہیں یا کج بھی
۲۸۰	موردی صاحب اور مسئلہ اکابر میں فرق
۲۸۱	وکالت یزید
۲۸۳	اسلاف سے بدگمانی
۲۸۶	ایک خط کا جواب..... مسئلہ فسق یزید
۲۹۰	حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صلب نعل
۲۹۳	حضرت شاہ صاحب مدظلہ العالی کی تقریر کا سابق
۲۹۵	اصحاب ثلاثہ اور حضرت علیؑ میں فرق مراتب اور بعض بزرگوں میں تقابل
۲۹۶	حامد رضا خان صاحب کی شاگردی
۲۹۶	غیر صحابی کا صحابی سے تقابل
۲۹۸	دفاع معاد یہ
۲۹۸	دفاع معاد یہ یا دفاع قاضی صاحب
۲۹۹	توضیح عبارات
۳۰۲	حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کو حضرت امیر معاد یہ کی زیارت
۳۰۳	بیعت یزید

۳۴۲	جواب سوال نمبر ۲
۳۴۳	جواب سوال نمبر ۳
۳۴۸	اصل مسئلہ
۳۵۰	تکمیل حدیث بالمعنی
۳۵۳	مولانا حبیب اللہ صاحب اہل دیوبند کے عقائد پر اعتراض
۳۵۹	حقیقتِ حال
۳۶۰	تکفیر نماز کا مسئلہ
۳۶۳	تقدیرِ اہل حدیث
۳۶۶	اصل بات
۳۶۹	ہمارے سوال
۳۷۰	دوسری حدیث
۳۷۱	حضرت شیخ الہندؒ پر وضع حدیث کا التزام
۳۷۲	حقیقتِ حال
۳۷۵	خدائی کرمیت
۳۷۹	صاحب ہدایہ پر وضع حدیث کا اعتراض
۳۸۰	غیر مقلدین کی حالت
۳۸۳	لئے ان الی شیعہ
۳۸۵	حمیہ
۳۸۵	چور مجائے شور
۳۸۶	خلل وضع بدین میں غیر مقلدین کی بددیانتیاں اور خفیہ متیں اور جھوٹ

۳۰۹	عوامی اندازِ علمی
۳۱۰	حضرت شاہ ولی اللہؒ کا مسلک
۳۱۳	حضرت حسینؑ کی پزیرگی کی بیعت پر آمادگی
۳۱۸	واسطی حکم کو چھوڑ کر مبہم استدلال
۳۱۸	صاحب نمبر اس
۳۱۹	لفظ امیر المؤمنین
۳۲۰	امام زین العابدینؑ
۳۲۳	حضرت نعمان بن بشیرؓ خلاصہ
۳۲۵	مسئلہ تکفیر و لعن پزیر
۳۲۷	سوئے کو کا قرینہ تکفیر ہے
۳۲۸	جواب عرض ہے!
۳۲۹	حافظ ابن تیمیہ اور پزیر
۳۳۲	بارہ خلفاء
۳۳۳	مسئلہ لعنت فاسق و فاجر جانا یا جانا
۳۳۴	حضرت حسینؑ کا سر
۳۳۷	چند سوالات کے جوابات
۳۳۷	"حضرت سید انور شاہ صاحب اور تحریفِ قرآن"
۳۳۸	حقیقتِ حال
۳۴۰	حضرت شاہ صاحبؒ اور مسئلہ حفاظتِ قرآن

۳۹۳	غیر مقلدین کا ذکر گناہ بدتر از گناہ
۳۹۷	فارسی میں قرآن کا مسئلہ
۴۱۵	امام ابو حنیفہؒ کی ذہانت اور ان کے حیرت انگیز واقعات
۴۱۵	حکایت نمبر ۱، مسئلہ نمبر ۱
۴۱۶	مسئلہ نمبر ۲، مسئلہ نمبر ۳، مسئلہ نمبر ۴، مسئلہ نمبر ۵
۴۱۷	حکایت نمبر ۲
۴۱۸	حکایت نمبر ۳، حکایت نمبر ۴
۴۱۹	حکایت نمبر ۵
۴۲۰	حکایت نمبر ۶، حکایت نمبر ۷
۴۲۱	حکایت نمبر ۸
۴۲۲	ایک خط کا جواب
۴۲۳	سوال نمبر ۱۰: دعائے قوت سے پہلے رخصتین ...؟
۴۲۵	سوال نمبر ۲: مرد اور عورت کا ہاتھ بانٹنے میں فرق؟
۴۲۶	سوال نمبر ۳، ۴: مسئلہ تلفظ صیغہ نماز و روزہ ...؟
۴۲۹	سوال نمبر ۵: بریلویوں، یونانیوں کا مذہب حنفی کس آیت یا حدیث میں ہے؟
۴۲۹	غیر مقلدین جواب دیں
۴۳۰	دوسرے نمبر ۶: امام ابو حنیفہؒ کے دوام کا ثبوت؟ باوجودیکہ داعی امامت رسول اللہ ﷺ کی ہے؟
۴۳۱	دوسرے نمبر ۷: اصناف کے متعدد فرقے مثلاً سنی، وہابی، دیوبندی، بریلوی اور غیرہ کیوں ہیں؟ باوجودیکہ سب کا امام ایک ہے، نیز ان میں سے حق پر کون ہے؟

۴۳۲	حق، وہابی
۴۳۳	بریلوی، دیوبندی، چشتی، نقاری، بکشیہندی
۴۳۵	دوسرے نمبر ۸: رسول اللہ ﷺ سے ہوا عجیب کی بات ہیں، جو عجیب کی کہاں سے ثابت ہیں؟
۴۳۶	دوسرے نمبر ۹: تم حنفی کیوں کہلاتے ہو؟ نعمانی کیوں نہیں کہلاتے؟ باوجودیکہ امام صاحب کا نام نعمان ہے؟
۴۳۶	دوسرے نمبر ۱۰: حضرت معنی جب آنیم کے قہذیب اربعہ میں سے کسی کی بڑی کریں گے؟
۴۳۸	دوسرے نمبر ۱۱: امام ابو حنیفہؒ کی فقہ پر عمل کرتے تھے؟
۴۳۸	دوسرے نمبر ۱۲: جس آیت یا حدیث کی وجہ سے تم نے مذہب، ہاتھ میں، ان پر عمل کر کے صحابہؓ نے صدیقی، فاروقی، عثمانی، طلحہؓ کیوں نہ بنائے؟ کیا صحابہؓ سے ان آیتوں یا حدیثوں پر عمل کرنا رہ گیا تھا؟
۴۳۹	دوسرے نمبر ۱۳: اسلام کا انکار کفر ہے تو پھر تمہارے مذہب کا شکر کا فر ہے یا نہیں؟ اگر کافر نہیں تو پھر مذہب حنفی اسلام کیسے ہوا؟
۴۴۰	دوسرے نمبر ۱۴: مذہب حنفی اسلام ہے تو صحابہؓ نے اس پر عمل کیوں نہیں کیا؟
۴۴۰	دوسرے نمبر ۱۵: حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ ۳۷ فرقوں میں سے ایک حق پر ہوگا، لیکن تم چار یا پانچ کو حق پر مانتے ہو تو تم سچے ہو یا حضور ﷺ ...؟
۴۴۲	”الحکیر الساری فی تشریحات البخاری“ استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق صاحب دامت برکاتہم صدر مدرس جامعہ خیر الدارس اہلکان کے درسی افادات کا مجموعہ

اکرم اللہ علیہ السلام کی خدمت کیا کرتا تھا وہ اتفاقاً بیمار ہو گیا تو آپ اس کی بیمار پر سی کیٹھ کر ٹیپ لے گئے تو دیکھا کہ اس کا باپ اس کے سر ہائے کھڑا ہوا تو رات پڑا ہوا ہے آنحضرت ﷺ نے اس سے کہا کہ اسے یہودی میں تجھے خدا کی قسم رہتا ہوں جس نے موسیٰ علیہ السلام پر تو رات نازل فرمائی ہے کہ کیا تو رات میں میرے حالات اور صفات اور میرے ظہور کا بیان پاتا ہے؟ اس نے انکار کیا تو بتایا رسول اللہ ﷺ یہ لفظ کہتا ہے تو رات میں ہم آپ کا ذکر اور آپ کی صفات پاتے ہیں اور میں شہادت دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور آپ اللہ کے رسول ہیں آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام کو حکم دیا کہ اب یہ مسلمان ہے انکال کے بعد اس کی تجویز و تحقیق مسلمان کریں باپ کے حوالہ نہ کریں۔ (معارف قرآن ۸۰) تو رات میں ہے یعقوب علیہ السلام نے اپنے بیٹوں کو یہ کہہ کر بلوایا کہ تم سب جمع ہو جاؤ تاکہ میں تم کو بتاؤں کہ آخری دنوں میں تم پر کیا کیا گزرا ہے گا۔ اسے یعقوب کے بیٹے جمع ہو کر سنا اور اپنے باپ اسرائیل کی طرف کان لگاؤ اور پھر فرمایا یہودی اسے سلطنت نہیں چھوٹے گی اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا منقوٹ ہوگا جب تک شیلو نہ آئے اور قوم اس کی مطیع ہوں گی۔ (پیدائش ۳۹-۱۰۱:۱۰۲) شیلو وہی جو جس نے فتحِ خیبر کے وقت یہودیوں کی حکومت ختم کی اور تمام دنیا کی قوم اس کی مطیع ہیں یعقوب بن یساف بن اسنا دجن حضرت عائشہؓ سے راوی ہیں کہ ایک یہودی مکہ میں بخرش تجارت کرتا تھا جس شب آپؐ پیدا ہوئے تو مجلس میں قریش سے یہود یافت کیا کہ اس شب میں تم میں کوئی لڑکا پیدا ہوا ہے قریش نے کہا ہم کو معلوم نہیں یہ یہودی نے کہا اچھا ذرا تحقیق تو کر کے آؤ آج کی شب میں اس امت کا نبی پیدا ہوا ہے اس کے دونوں شانوں میں ایک ملامت ہے (یعنی مہرِ نبوت) وہ دو رات تک دو دو حد پنے لایا یہ غنمی نے اس کے منہ پر لٹکی رکھ دی ہے لوگ فوراً اس مجلس سے اٹھے اور اس کی تحقیق کی معلوم ہوا کہ مہر اللہ بن عبدالمطلب کے لڑکا پیدا ہوا ہے۔ یہودی نے کہا مجھ کو بھی چل

مرد خدا و یہودی نے جب دونوں شانوں کے درمیان ملامت (مہرِ نبوت) دیکھی تو بے ہوش ہو کر گر پڑا۔ جب ہوش آیا تو کہا کہ نبوت بنی اسرائیل سے چلی گئی۔ اسے قریش والوں نے مولود تم کا ایسا محلہ کر کے گا کہ جس کی خبر مشرق سے لیکر مغرب تک پھیل جائے گی (فتح الباری ج ۱۰) یہ رت مصطفیٰ (۴۳) اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ قبیلہ بنی ہاشم نے نبوت اور حکومت بنی اسرائیل کی غنم کرتی ہے آخری دنوں کے لفظ سے معلوم ہوا کہ وہ نبی آخری ہوا کہ اس کے مدِ نبوت ختم ہو جائے گی تو رات کی مذکورہ پیشین گوئی کے مصداق موسیٰ علیہ السلام بھی انہیں یہ ایک انہوں نے یہودیوں کی سلطنت غنم نہیں کی بلکہ باقی رکھی اور ان کی نبوت تمام قوموں نے لے لی بھی نہیں تھی۔ تو رات میں جا بجا موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کو خطاب کرتے ہیں۔ کہ تم لوگ بائبل میں تو رات کا تعارف ہی یہ ہے کہ جس پر عمل کرنے سے اسرائیلی قوم خدا کی مہربانیوں کے لائق بن جاتی ہے۔ (اسفار حصہ ۱) بلکہ موسیٰ علیہ السلام تو اپنے بعد بھی کسی کی انتہا میں قوم کو چھوڑ کر جاتے ہیں۔ چنانچہ ان پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان نازل ہوا۔ میں ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی پر لڑا کرونگا اور اپنا ٹکڑا اس کے منہ میں ڈالوں گا (اشعیا ۵۸: ۱۸) معلوم ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام پر نبوت کو ختم سمجھنا تو رات کے خلاف ہے۔ جس علیہ السلام بھی آخری نبی نہیں کیونکہ وہ بھی اپنے بعد ایک آئے والے رسول کی بشارت دے کر چکے۔ واضح ہو کہ بائبل ایک یونانی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ہی خوشخبری کے ہیں تو یہ نبی علیہ السلام بھی اپنے بعد آئے والے رسول کی خوشخبری دے کر گئے ہیں اس لئے ان کا دہلی بھی آخری نبی ہوئے کہ انہیں چنانچہ بائبل میں ہے کہ اس وقت سے یسوع نے منادی کرنا شروع کیا کہ تو یہ کہہ دو کہ ایک آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔ (متی ۵: ۱۷) نبی علیہ السلام نے اپنے بارہ شاگردوں کو بھی یہ حکم دیا کہ تم قوموں کی طرف نہ جانا اور ہر جگہ کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا اسرائیل کے گھرانے کی دعوتی ہوئی بھیجیوں کے پاس

جانا اور چلے چلے یہ منادی کرتا کہ آسمان کی بادشاہت قریب آچکی ہے۔ (متی ۱۰: ۸ تا ۱۱) اور فرمایا کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہوگا کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ دو گنا تمہارے پاس نہ آئے لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارا پاس بھیج دوں گا وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا۔ (یوحنا ۱۶: ۷ تا ۸) معلوم ہوا کہ حضرت مسیحی علیہ السلام بھی کسی آنے والے کی خوشخبری دیکر اس کی انتظار میں چھوڑ کر گئے ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنے آخری نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ یہ دعویٰ ہماری کتاب قرآن پاک میں ہے اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ پہلے نبیوں کی مثال موسیٰ پھول کی سی ہے کہ وہ اپنے موسم میں بہار دھکلاتا ہے مگر موسم ختم ہوتے ہی وہ بھی ختم ہو جاتا ہے گرمی کا پھول گرمی میں سردی کا سردی میں خوشبو دے گا۔ رات کی رات کو بھٹکتی ہے اور دن کو اس کی مہک ختم ہو جاتی ہے۔ ان کے رب کی بہار دن کو ہوگی رات کو ختم ہو جائے گی۔ مگر ایک پھول سدا بہار ہوتا ہے کہ موسم بدلے نہ دیں لیکن انکی آب و تاب میں فرقی نہیں آئے گا۔ ہمارے نبی سدا بہار پھول ہیں اور انکی خوشبو تمام عالم کیلئے ہے۔

﴿وَمَا ارسلک الا رحمة للعالمین﴾ (انبیاء ۱۰۷) یعنی ہم نے آپ کو تمام جہانوں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

﴿وما ارسلناک الا کافۃ لسان بشیر نوذیر﴾ (سبا ۲۸) ”ہم نے آپ کو تمام لوگوں کیلئے شیر نذرین بنا کر بھیجا ہے۔“

﴿تنبؤکم اللہ فی نزول الفلقان علی عیدہ لیکون للعالمین لذیبرا﴾ (الفرقان: ۱) ”پیبری برکت والی ہے وہ ذات جس نے فیصلہ کی کتاب اپنے بندہ پر نازل کی تاکہ وہ تمام جہانوں کیلئے ڈرانے والا ہو جائے۔“

پہلی آسمانی کتابوں میں ہمیں آنے والے کی پیشگوئیاں تھیں مگر اس کتاب میں

﴿وہومنون بعما نزل الیک وما نزل من قبلک﴾ تو ﴿وما نزل من بعدک نہیں۔﴾ معلوم ہو جس ذات والا صفات کے سب پیغمبر تھے وہ کثرت لایا چکی اب ان کے بعد نزول کی کاررواؤں بند ہو گیا اور قیامت تک بند رہے گا۔ اللہ تعالیٰ نے بھی خاتم النبیین کا تاج چہنار پایا۔ (احزاب ۴۰)

اور خود بھی فرمایا، اما خاتم النبیین (بخاری ۵۰۱)

کہ میں آخری نبی ہوں۔ تیز فرما دیا

لیس لی بعدی، اور ایک نسخے میں لا نبی بعدی ہے۔

(بخاری ص ۶۳۳ ج ۲)

یعنی میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرتدہ نے ختم نبوت پر دلالت کرنے والی ایک سو آیت اور دو سو سے زائد احادیث جمع کی ہیں انی وجہ سے تمام امت کا فیصلہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے وہ دھار ہے خواہ وہ مسیلہ کذاب ہو یا مسیلہ صالح۔ اس مسئلہ کی اہمیت اس سے واضح ہوتی ہے کہ نبی اقدس ﷺ کے ساتھ مختلف لڑائیوں میں شہید ہونے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد ۱۰۵۹ ہے جبکہ ختم نبوت کے دفاع کیلئے ہمدانی لڑائی میں مسیلہ کذاب کے لشکر کا مقابلہ کر

تے ہوئے صحابہ دنا بچین کی تعداد (۱۲) سو ہے جن میں سات موقعاری تھے۔ اسد الغابہ میں ہے کہ حضرت حبیب بن زید انصاری رضی اللہ عنہ کو آنحضرت ﷺ نے مسیلہ کذاب کے پاس بھیجا اس نے حضرت حبیب سے کہا کہ تم محمد ﷺ کے رسول ہونے کی گواہی دیتے ہو آپ نے فرمایا ہاں، مسیلہ نے کہا کہ تم میرے رسول ہونے کی گواہی دیتے ہو آپ نے فرمایا نہیں۔ میں جبری بات نہیں سنتا مسیلہ بار بار یہ سوال کرتا رہا اور وہ سب جواب دیتے رہے اور مسیلہ نے آپ کا ایک ایک مضمون کاٹ کر آپ کو شہید کر دیا۔ بہر حال جہاں حضور ﷺ نے

اپنے آخری نبی ہونے کا اعلان فرمایا بہت سے چھوٹے مدعیان نبوت کی پیشین گوئی
فرمائی جو بعد ازاں نبی ہونے کی وجہ سے پوری ہوئی۔ بہت سے لوگوں نے مختلف اعتراض کی بنی
موتی نبوت کیا۔ محمد ہندوستان میں انگریزی کے محض قدم آنے کے بعد انہوں نے
مسلمانوں میں لڑاؤ اور حکومت کر کے پالیسی کو اپنایا اور مذہبی آزادی کا اعلان کر دیا۔ مذہبی
آزادی کا مطلب یہ تھا کہ ہر شخص آزاد ہے۔ دینی اسلام کے ساتھ خدا کا کاربھی کرے۔
اس کو حق حاصل ہے۔ انہیں باطلیم اسلام کو گالیاں دے ضروریات دین کا انکار کرے۔ اسلام کے
اولین گواہ تھے کہ گرام پٹنہ کو معاذ اللہ کہ فرنگی آخر مجتہدین کو شیطان اور ان کی اجا کو شرک قرار
دے۔ اس کو رکھنے والا کوئی نہیں۔ کیونکہ وہ مذہب آزاد ہے۔ اس کام کیلئے اس نے بہت سے
جعلی جبر جعلی ائمہ بیٹ اور جعلی نبی، ماسلی پیراں، اصلی محمد بن اور اصلی محمد کے مقابلہ میں
کھڑے کر دیے۔ ان میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اوٹ بڑے دعووں کے ساتھ
اپنے غلطی نبی ہونے کا دعویٰ بھی کر دیا اور اس غلطیت کو کبھی سیرت صدیقی کی کھڑکی سے تعبیر کیا
بسمی لہا فی الرسول کا عنوان دیا اور ۱۹۰۱ء میں "غلطی کا کازالہ" کے نام سے ایک
اشہار شائع کیا۔ اور اس میں لکھا کرتی ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل
ہوتی ہے اس میں ایسے الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد
دفعہ۔ (ایک غلطی کا کازالہ ص ۳)

نیز لکھتا ہے کہ وہ مکالمات الہیہ جو ہر امین احمد یہ میں شائع ہوئے ہیں انہیں سے
ایک یہ وحی اللہ ہے:

هو الهی اوسل رسولہ بالہدی و دین الحق لبطرہ علی الدین کلہ
اس میں صاف طور پر اس ماہر رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ (ایک غلطی کا کازالہ ص ۴۳)
پھر کہتا ہے اسی کتاب میں اس مکالمے کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔

محمد رسول اللہ و الذین معہ اشداء علی الکفار۔ رحماء بہہ
اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی (ایک غلطی کا کازالہ ص ۴)
مولوی فخر علی خان نے کہا تھا۔

مسئلہ کے چالیس گرہ کنوں سے کم نہیں
کتر کے چیب لے گئے پیغمبری کے ۴۷ سے

مگر مرزا صاحب کی کتب کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف چب کڑا نہیں
تھا۔ وحی چوری بھی تھا۔ کہ حضور را قدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی چوری کر کے اپنی طرف منسوب کر لیتا تھا۔

بہر حال مرزا صاحب کا فانی الرسول ہونے کا دعویٰ کرتا اور یہ کہتا کہ "نبوت کی
تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فانی الرسول کی۔ پس جو
محض اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے اس پر غلط طور پر وحی نبوت کی چادر پہناتی
جاتی ہے جو نبوت محمدی کی چادر ہے (ایک غلطی کا کازالہ ص ۵)

اور اس کی مزید یہ وضاحت کرتا کہ اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا نام ہو کہ
باعث نہایت اعتماد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پایا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ
اس میں انکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ہر توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ ہے۔ غلطی طور پر۔

(ایک غلطی ص ۶)

اس فانی الرسول کا نتیجہ یہی نکلا کہ حضور ﷺ کا کسٹھ خود فانی مرزا کی زندگی میں
آ گیا۔ اب مرزا نے جو بد کرداریاں کی ہیں وہ خود فانی حضور ﷺ کی طرف منسوب ہوں گی۔
اس لئے ماننا پڑے گا کہ کذائیت والا جو بیسوم مرزا نے ذکر کیا ہے وہ بھی مرزا نہیں پایا جاتا۔
کیونکہ مرزا صاحب نے ساری زندگی جھوٹ بولے ہیں اور ہمارے پیغمبر ﷺ کا لقب علی
الصادق تھا۔ جھوٹ ان کے قریب بھی نہیں آیا۔

مرزا کے چند جھوٹ

(۱) ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو مسلمان علماء کے ہاتھ سے دکھائے گا وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کیلئے کوشش کریں گے اور اس کی سخت توہین کی جائیگی اور اس کو امیر اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔ (اربعین نمبر ۳)

یہ افریقہ علی اللہ اور افتراء علی الرسول ہے نہ قرآن میں یہ بات مذکور ہے نہ کسی حدیث میں۔

(۲) یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں بلکہ کلمات کے بعض معنیوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاغوتوں پر سے مٹی بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام سے بھی انجیل میں یہ خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں سچی جائیں۔ (کشتی لوح ص ۹)

(۳) دو غلیظ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ سنان سے آواز آئی گی کہ ھذا حلیہ اللہ المہدی اب سوچو کہ یہ حدیث کس مرتبہ کی ہے جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے (شہادت القرآن ص ۳۶)

صحیح بخاری یہ وہ کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے۔ (کشتی لوح ص ۹)

محترم حضرات اور اسی جیسے ہزاروں جھوٹ ہیں جو مرزا نے بولے تو کیا مرزا میں محمدی چہرہ نمود پانہ منکس ہوا ہے۔ اس فاطی الرسول کے لفظ سے نفوذ پانہ حضوراقدس ﷺ کو بدنام کرنا چاہتا ہے۔ اور کافروں بلکہ مسلمانوں کے سامنے یہ اپنا جس گمراہی دکھا کر حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے ان کو متفرک کرنا چاہتا ہے۔ اور سیرت صدیقی کہہ کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کو بھی واقف کرنا چاہتا ہے حقیقت یہ ہے کہ سیرت محمد یہ علی صاحبہا

الصلوة والسلام اور سیرت مدین اور مرزا کی زندگی میں رات اور دن اندھیرے اور اجالے سیاہ اور سفید کی طرح تضاد ہے۔ حضور ﷺ کا عقل یا عکس مرزا میں آ جائے یہ تو محال ہے اور عقل کا معنی سایہ اور تاریکی بھی آتا ہے تو عقل نبوت کا معنی تاریکی اور اندھیرے میں رکھنے والی نبوت کیا جائے تو درست ہے کیونکہ مرزا اور تمام مرزائی تو ایمان سے کٹ کر کفر کی تاریکی میں گر چکے ہیں۔

ہاں البتہ عقل بمعنی عکس پر لپیٹ یاد آئے گا مٹھور ہے کہ ایک کتے کے مدد دہی کا ٹکڑا تھا پانی میں اس نے اپنا عکس دیکھا اور سمجھا کہ یہ کوئی اور کتا ہے اس کو لالچ میں کہ اس کے منہ کا ٹکڑا اس سے چھین لوں پانی چھلا گئے گا وہی نتیجہ یہ نکلا کہ جو کھانا پہلے منہ میں تھا وہ بھی گر گیا اسی طرح مرزا نے عکس رسالت کے پیچھے چھلا گئے کہ اپنا پہلا ایمان بھی گنوا دیا۔

اللہ تعالیٰ تمام امت محمدیہ کو ایسے گمراہ کن اجال اور کذاب لوگوں سے بچنے اور اپنے ایمان کو محفوظ رکھنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ (آمین یا زحمہ الراحمین)



بظہر یہ ماہنامہ "معلیہ" فیصل آباد

اُنی، نائیلونی اور سوتی جراہوں پر مسح کا حکم

اہمیت نماز: برادرانِ اسلام! جن چیزوں پر اسلام کی بنیاد ہے ان میں کلمہ کے بعد اہم چیز نماز ہے۔ قرآن پاک میں ہے کہ یقیناً نماز پڑھنا اور برائی سے روکتی ہے۔ (مکتوبات: ۳۵) حضرت جابر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص کا ذکر ہوا کہ وہ رات کو نماز پڑھتا ہے اور صبح کو چوری کرتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تو جس نماز کا ذکر کرتا ہے وہ مخترب اس کو (چوری سے) روک دے گی۔ (ابن کثیر فی التفسیر، صفحہ ۱۳۲، جلد ۵) نیز حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نماز و زکوٰۃ ستون ہے۔ حضرت علیؓ سے بھی ایسی الفاظ منقول ہیں۔ (کنز العمال، صفحہ ۱۱۵، جلد ۷) حضرت بریدؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی اور کفر کے درمیان نماز کا ترک کرنا ہے۔ (کنز العمال، صفحہ ۱۳۳، جلد ۷) یعنی نماز کا ترک بالآخر انسان کو کفر تک پہنچا دیتا ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے نماز کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں اور بے وضو کی نماز نہیں ہے۔ (مسند بزار بحوالہ کنز العمال، صفحہ ۱۳۴، جلد ۷) مذکورہ بالا دلائل سے معلوم ہوا کہ نماز دین کا ایک اہم رکن ہے اس کا تارک ہر قسم کے گناہ و جتا ہوتا ہے حتیٰ کہ کفر تک فوجت پہنچ جاتی ہے اور نماز کی پابندی تمام گناہوں سے حفاظت کا ذریعہ ہے۔

اہمیت وضو: نماز کے لئے طہارت شرط ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً

”نفل ہے کہ تم میں سے کسی نے نماز قبول نہیں ہوئی جبکہ بے وضو ہو جائے یہاں تک کہ وضو کرے۔“ (مسلم بحوالہ کنز العمال، صفحہ ۱۲۵، جلد ۹) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بغیر طہارت کے نماز قبول نہیں کی جاتی۔ اس روایت کو ابو ہریرہؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے، طبرانی نے حضرت ابن مسعودؓ سے، مسند احمد، ابوداؤد و ترمذی، ابن ماجہ، ابن حبان نے وائد ابویہؓ سے، مسلم اور ابن ماجہ نے حضرت عمرؓ اور ابن ماجہ نے حضرت انسؓ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے نقل کیا ہے۔ (کنز العمال) ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگر وضو درست نہ ہو تو نماز نہیں ہوگی۔

فرائض وضو: قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے وضو میں پاؤں کے دھونے کا حکم دیا ہے اور اہل سنت کا یہی پر اہتمام ہے۔ امام بیہقؒ میں بھی پاؤں کے دھونے پر سختی کی گئی۔ چند روایات نقل کی جاتی ہیں۔

(۱) حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیٹھا تھا کہ ایک آدمی وضو کرے آیا، اس کے پاؤں کی پشت پر انگوٹھے کے ناخن کی مثل ایسی جگہ تھی جس کو پانی نہیں پہنچا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہا کہ واپس جا کر اپنا وضو کامل کر تو اس نے وضو کامل کیا۔ (کنز العمال، صفحہ ۱۸۵، جلد ۹)

(۲) حضرت عمرؓ نے ایک آدمی کو دیکھا جس نے نماز کے لئے وضو کیا اور اپنے پاؤں کی پشت پر ایک ناخن کی جگہ چھوڑ دی۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ واپس جا کر ابھی طرح وضو کر، وہ لوٹ گیا، پھر وضو کر کے اس نے نماز پڑھی۔ (کنز العمال، صفحہ ۱۸۵، جلد ۹)

(۳) ابویہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ایک آدمی کو اس حالت میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا کہ اس کے پاؤں سے ناخن کی مقدار جگہ (وضو میں) چھوٹی ہوئی تھی، تو حضرت عمرؓ نے اس کو وضو اور نماز لوانے کا حکم دیا۔ (مسند عبدالرزاق)

(۳) حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اپنے دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کی انگلیوں کا غلا کر۔ (مسند احمد ترمذی)
 وضو کا عمل کرنے، اعضا و ضوکی مبالغہ کے ساتھ پانی پکھانے اور غفلت کی وجہ سے اعضاء وضو میں سے کسی جگہ کے خشک رہ جانے پر عذاب کا ہونا مندرجہ بالا روایات کے علاوہ حدیث ذیل احادیث سے ثابت ہے۔

لقیط بن صبرہؓ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۱۱، جلد ۱)، ابن مسعودؓ (صفحہ ۱۲، جلد ۱)، حسن بصریؓ (صفحہ ۱۲)، ابو بکر الصدیقؓ (صفحہ ۱۲)، ابو سلمہؓ (صفحہ ۲۶) و حضرت جابرؓ (صفحہ ۲۶)، عبد اللہ بن عمرؓ، ابو جریجہؓ، عبد الرحمن بن ثابتؓ (صفحہ ۳۶)، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ، ابو القاسمؓ (صفحہ ۱۹) تکریمہ معروفہ و تصحیح (صفحہ ۲۰)

ان اور ان بھی بہت سی روایات سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اصل پاؤں میں جو مٹا ہے، الہت موزوں پر مسح متواتر روایات سے ثابت ہے اس لئے موزوں والی حالت اس حکم سے مستثنیٰ ہے۔ ابن منذر رحمہ اللہ بن مبارک سے نقل کرتے ہیں کہ جنہوں نے فرمایا کہ مسح علی انگلیوں کے بارہ میں صحابہ سے کوئی اختلاف متحول نہیں کیونکہ جس کسی صحابی سے مسح کا انکار متقول ہے اس سے اس کا اثبات بھی روایت کیا گیا ہے۔ (فتح الباری، صفحہ ۳۰، جلد ۱)

نیز ابن حجرؒ نقل فرماتے ہیں کہ حفاظ حدیث کی ایک جماعت نے تصریح کی ہے کہ موزوں پر مسح متواتر ہے اور بعض حفاظ حدیث نے موزوں پر مسح کے راویوں کو صحیح کیا تو ان کی تعداد اسی سے تجاوز کر گئی جن میں عمرہ، مشرہ، صحابہ کرامؓ بھی ہیں اور ابن ابی شیبہ وغیرہ کتب میں حضرت حسن بصریؓ کا یہ فرمان متقول ہے کہ مجھ سے ستر صحابہ کرامؓ نے موزوں پر مسح کی روایت بیان کی ہیں۔ (فتح الباری، صفحہ ۳۰، جلد ۱) اور بخاری میں فتوۃ الفقہاء کے حوالہ سے لکھا ہے کہ موزوں پر مسح کا ثبوت اجماع بلکہ اقرا کے ساتھ ہے، اس کے راوی آبی (۸۰) سے زائد ہیں جن میں عمرہ، مشرہ بھی ہیں۔ (الدر المختار مع الشامیہ، صفحہ ۱۲۶۵، جلد ۲۶۶) ابو

محمد اللہ محمد بن عبد الرحمن الشافعیؒ فرماتے ہیں کہ ستر میں موزوں پر مسح اجماع مسلمین سے جائز ہے اور اس کے جواز کے منکر خارج ہیں۔ (رحمۃ اللامہ، صفحہ ۲۱) ابن رشد مالکی صفحہ ۵۹۵۔
 کہتے ہیں کہ موزوں پر مطلقاً مسح کا جائز ہونا قول مشہور ہے اور جمہور فقہاء امامیہ کا یہی قول ہے۔ (ہدایۃ المجتہد، صفحہ ۱۳، جلد ۱) مثلاً علی قادریؒ فرماتے ہیں کہ موزوں پر مسح ایسی شقت سے ہے کہ جو قریب ہے کہ متواتر ہو۔ (شرح لفظ اکبر، صفحہ ۹۰) علامہ مکتبیؒ فرماتے تھے کہ موزوں پر مسح کے منکر پر مجھے کفر کا خوف ہے کیونکہ اس کے بارہ میں ۱۲۰۰ روایت تواتر میں ہیں۔
 اعلیٰ کبیر، صفحہ ۱۰۰) بہر حال موزوں کے بغیر پاؤں کے دھونے کا حکم ہے، الہت جو موزوں کے حکم میں جرائیں ہیں یعنی پورا پورا چڑھا ہوا یا عری جوتے کے برابر چڑھا ہوا ہو تو وہ موزوں کے حکم میں ہیں۔ بعض حضرات نے ایسی جرائیں جو اپنے مٹانے کی وجہ سے چنڈی پر ٹھہری ہوں اور ان میں تو ربانی نہ داخل ہو اور حق میں بغیر جوتا کے پہننے سے نہ پھینک ان تین شرطوں کی وجہ سے اس کو حکماً موزوں ہی قرار دے کر ان پر مسح کا جائز قرار دیا ہے۔ زمانہ حال کی عام دلی، دوا، تاملیوں کی جرائیوں پر مسح بالاقلاق جائز ہے۔ علامہ کاسانیؒ فرماتے ہیں کہ اگر ایسا ایسی تھلی ہوں کہ ان میں پانی فوراً نفوذ کر جاتا ہے تو ان پر ہالہ اجماع مسح جائز نہیں۔
 (درائع اصباح، صفحہ ۱۱، جلد ۱) ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جرائیوں پر مسح جائز نہیں مگر یہ کہ جلد ہوں۔ امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ رحمہم اللہ کے نزدیک اور امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ جب اتنی موٹی ہوں کہ پاؤں پر پانی فوراً نہ جائے تو مسح جائز ہے۔ (رحمۃ اللامہ، صفحہ ۲۲) شیخ حامد مرزا فتویٰ علی الحدیث ابی الدرداء کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ جراب پر مسح کے جواز کی شرائط ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ ہیں کہ وہ ایسی موٹی ہو کہ بغیر کسی روکنے والی چیز کے خود چنڈی پر ٹھہری ہوں۔ وہ پارک جراب جو خود چنڈی پر نہ ٹھہرے اس پر مسح جائز نہیں ہے۔ (السائل اتبع شائق کردہ مکتبۃ الدیوانہ مدینہ منورہ، صفحہ ۲۱)

کے مسک کے ملاوہ رفع یدین، ناف کے نیچے ہاتھ باہر نہ اُٹھانے کے قائل سنتوں، اور ان وغیرہ،
مبادات پر اجرت معنوں کو سیدھا کرنا، بیعت ہاتھ میں رکھنا وغیرہ و مسائل پر فتویٰ کے مطابق
تیسرے حاصل بیعت کی گئی ہے۔ سہر حال وہ معاشرہ کی سنی، اہل حق کی جہادوں پر بلا تعلق
مسک جاتے نہیں، ان پر مسک کرنے والے کا دشمن نہیں ہوگا اور ایسے امام کے پیچھے نماز بھی نہیں ہو
گی۔ ایسی تمام نمازیں جو ان جہادوں پر مسک کر کے پڑھی گئی ہیں، ایسے امام کے پیچھے پڑھی گئی
ہو جس نے جہادوں پر مسک کر کے نماز پڑھائی ہو ان کا کوئی ضروری ہے۔

۱۸۷۷ء میں مصر میں لاندہیت کی تحریک کے بعد بھی مصر دارالافتاء کے مسئلہ اتفاق رہا
کہ ان جہادوں پر مسک جائز نہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے قائل تو سوال ہی
بغیر نہیں ہوتا کہ ان جہادوں پر مسک کے مسئلہ پر قائل ہوتا، کیونکہ یہاں بیعت فتویٰ کے مطابق پر قائل
پر قائل ہوتا رہا ہے۔ اس حقیقت کو ملاحظہ احسان الہی صاحب تحریر بھی تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ
فرماتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ کی تحریک سے قائل تو لوگ اپنے مسائل کے حل کے لئے فقہ سے
سر موچھاؤ نہ کرتے تھے۔ (قادیانی ملاوہ، حدیث، صفحہ ۸، جلد ۱)

حضرت شاہ ولی اللہ قادیانی ۱۷۷۷ء کے بعد بھی لاندہیت کی تحریک کے لئے اس مسئلہ کو
نہیں چھیڑا، کیونکہ اس تحریک لاندہیت کا سب سے پہلا فتویٰ قادیانی مذہب پر اور آخری قادیانی
نہایت تھا، جیسا کہ علامہ احسان الہی صاحب بھی اس حقیقت کو ان الفاظ میں تسلیم کرتے
ہیں: "اس سلسلہ کا پہلا مجموعہ قادیانی مذہب پر تھا جو غلط اہل حضرت مولانا سید محمد حسین
محدث دہلوی کے قادیانی یا ان کی تصدیق سے پریشان تھا اور آخری مجموعہ قادیانی ثنائی تھا جو حضرت
الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب قادیانی اور مولانا شرف الدین کی تعلیمات پر مشتمل ہے۔"

(قادیانی علامہ حدیث، صفحہ ۸، جلد ۱)
اس مسئلہ کا وجود پہلے قادیانی میں نہیں بلکہ پہلے تمام اکابرین غیر مقلد جمہور ائمہ کی

۱۸۷۷ء میں مصر میں لاندہیت کی تحریک کے بعد بھی مصر دارالافتاء کے مسئلہ اتفاق رہا
کہ ان جہادوں پر مسک جائز نہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے قائل تو سوال ہی
بغیر نہیں ہوتا کہ ان جہادوں پر مسک کے مسئلہ پر قائل ہوتا، کیونکہ یہاں بیعت فتویٰ کے مطابق پر قائل
پر قائل ہوتا رہا ہے۔ اس حقیقت کو ملاحظہ احسان الہی صاحب تحریر بھی تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ
فرماتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ کی تحریک سے قائل تو لوگ اپنے مسائل کے حل کے لئے فقہ سے
سر موچھاؤ نہ کرتے تھے۔ (قادیانی ملاوہ، حدیث، صفحہ ۸، جلد ۱)

عن المغيرة بن شعبة قال ترونا النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصحب
علی الجورین والعلین قال ابو عیسیٰ هذا حدیث حسن صحیح النہی
واخره ایضاً ابوداؤد وابن ماجہ و احمد وغیرہ وان حسن وصححه
الترمذی لکنه صفحه المحدث الکبیر عبدالرحمن بن مہدی وابوداؤد و
طبع البحاری علی بن المدینی وغیرہم وقالو الروایة عن المغيرة المسح
علی العفین لا الجورین وفي الباب عن ابی موسیٰ وغیرہ ولا یثبت شیء
منها کما فی المعطولات اور نیز یہ کہ حدیث مذکور وہابیہ کا علی الجورین والعلین سے اور
الذہبی سے ہے۔ یعنی جو روایت کے ساتھ غلطیوں پر دونوں پر مسک کیا نہ کہ صرف جو روایت پر
مسک جو روایت پر مسک کا استدلال اس حدیث سے ثابت نہ ہو اور نہ صرف غلطیوں پر بھی مسک کرنا
الزم ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب فالملفوظ مقلد نیز علی الاطلاق میں بحال قاسوس وغیرہ
راہب کا حق کبیر لکھا ہے اور خوف چڑی ہوتا ہے اور اگر جو روایت سنی، اہل حق کی جہادوں پر مسک
جائے کہ ہوتی تھی یا ہوتی ہے تو پھر اس چیز کا ثبوت ہوتا چاہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے جس جو روایت پر مسک کیا تھا وہ اس قسم کی تھی؟ ولہذا بیعت عنہ و اذا جاء الاحتمال
بطل الاستدلال ہاں چند صحابہ رضوان اللہ علیہم سے مسک علی الجورین ثابت ہے تو اس کا
اسب یہ ہے کہ یہ ایسا نہیں کہ اس میں اجتہاد کو دخل نہ ہو مگر حدیث سے مرعوف ثابت ہو۔ اس

میں اجتماع کو بھی دخل ہے اور ملت منصوص نہیں جس سے استدلال صحیح ثابت ہو۔ پھر صحابہ سے ملت بھی منقول نہیں کہ کیا ہے؟ نہ ہی روایت صاحب دی سے۔ نیز پھر یہ بھی ثابت نہیں کہ صحابہ نے صرف جو زمین پر مسیح کیا یا مع انطلیس پر بلکہ بعض صحابہ نے جو زمین کے ساتھ ہی انطلیس پر ثابت ہے، جیسے حضرت علیؓ اور ہرمان عازبؓ اور ابوسعود انصاریؓ کے جو رب کی تعیین بھی ثابت نہیں کہ کس قسم کی تھیں، چری یا قیرچری پھر یہ مسئلہ نہ قرآن سے ثابت ہوا نہ حدیث مرفوعہ صحیح سے نہ اجماع نہ قیاس صحیح سے نہ چند صحابہ کے فعل اور اس کے دلائل سے اور حسن راہین نص قرآنی سے ثابت ہے، لہذا خوف جری (جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے) کے سوا جو رب پر مسیح ثابت نہیں۔ (قادیانی کا یہ مضمون ۱۳۳۱، ۱۳۳۲ء جلد ۱)

جرائیں پر مسیح غیر مقلد علماء کی نظر میں:

قادیانی مذہب میں عید الرحمن مبارک پوری کا فتویٰ مصدقہ میں مذہب حسین صاحب یہ ہے کہ مذکورہ (آئینی، موسیقی) جرائیں پر مسیح جائز نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی صحیح دلیل نہیں ہے۔ (قادیانی مذہب یہ بحوالہ قادیانی علمائے حدیث، صفحہ ۹۳ء جلد ۱) مولانا عبد الباقی صاحب غزنوی فرماتے ہیں جرائیں پر مسیح کرنا حدیث صحیح سے ثابت نہیں۔ (قادیانی علمائے حدیث، صفحہ ۹۹ء جلد ۱) مولوی علی محمد سعیدی مرتب قادیانی علمائے حدیث لکھتے ہیں، صحیح مسلک یہ ہے کہ رقیع جراب پر مسیح کرنے سے احتیاط کرنی چاہئے جیسا کہ مولانا عبید اللہ مبارک پوری نے مرعاۃ شرح مشکوٰۃ میں طویل طویل بحث کے بعد فیصلہ احتیاط پر کیا ہے۔ (قادیانی علمائے حدیث، صفحہ ۱۰۰ء جلد ۱) شیخ حسین بن محمد انصاری فرماتے ہیں، حاصل یہ کہ حدیث حفاظ اشیاء کی استواری احادیث ایسے حفاظ جن پر کھد رجال میں احتیاط کیا جاتا ہے ان کی صحیح احادیث میں جرائیں اور جوتیں پر مسیح کا ذکر نہیں، ان میں صرف موزوں پر مسیح کا ذکر ہے تو جرائیں اور جوتیں پر مسیح کی روایت شاذ ہے۔ (قادیانی علمائے حدیث، صفحہ ۱۱۶ء جلد ۱) مولوی عبدالستار دہلوی اور مولوی محمد گوندوی کے شاگرد اور علامہ احسان الہی ظہیر کے استاد مولوی ابوالبرکات

امیر غیر مقلد فرماتے ہیں کہ جرائیں پر مسیح کرنے کے متعلق کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔ علماء نے جرائیں پر مسیح کرنے کو موزوں پر مسیح کے ساتھ قیاس کیا ہے۔ (قادیانی برکات، صفحہ ۱۸)

نیز فرماتے ہیں: "اعتقاداً علما نے جرائیں کوئی حدیث شرعی نہیں ہے، یعنی صاحب عون العباد اور تحفۃ الاحوذی وغیرہ کے مصنفین نے نیز امام احمدؒ سے بھی جرائیں کوئی حدیث شرعی مروي ہے، امام ابوحنیفہؒ جرائیں پر مسیح کے قائل نہیں ہیں لیکن ان کے شاگرد شیعہ امام احمدؒ نے جرائیں پر مسیح کو جائز قرار دیا ہے، لیکن اس وقت جبکہ وہ موسیقی ہوں۔"

(قادیانی برکات، صفحہ ۱۸)

پھر چند سطور کے بعد لکھتے ہیں: "اقرب الی العوالم یہی ہے کہ موسیقی جرائیں پر مسیح کیا جائے۔" (قادیانی برکات، صفحہ ۱۸) مولانا نے مسیح والی حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

ابن قیس کو صحیح قرار دیا ہے اور حدیث کو اس کا موافق قرار دیا ہے۔ نیز یہ بھی لکھتا ہے کہ "امام ابن تیمیہ جرائیں کے موزوں ہونے کو اہمیت نہیں دیتے اور نہ شرط ہی لگاتے ہیں۔"

(قادیانی برکات، صفحہ ۱۸) مولوی عبید اللہ مبارک پوری غیر مقلد فرماتے ہیں کہ: "میرے نزدیک اس بات پر یہ ہے کہ جرائیں جب ایسی موسیقی ہوں کہ بغیر (ریز یا دھاکے وغیرہ سے ناقل) ہونے کے پنڈلی پر ٹھہری رہیں اور ان میں (مسل) چلنا ممکن ہو تو ان پر مسیح جائز ہے کیونکہ وہ موزوں کے حکم میں ہیں اور اگر ایسے نہ ہوں تو ان پر میرے نزدیک مسیح کے جائز ہونے میں تاہل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس فرمان پر عمل کرتے ہوئے کھٹک والی چیز کو چھوڑ کر اس چیز کو اختیار کر جس میں شک نہ ہو۔" (مرعاۃ الفایح، صفحہ ۵۸۲ء جلد ۱) غیر مقلدین کے شیخ انکلی فی انکلی میں ان میں حسین صاحب اس سوال کے جواب میں کہ مرعہ آئینی اور سنی جرائیں جو موسیقی نہ ہوں اور مصلح بھی نہ ہوں ان پر مسیح جائز ہے یا نہیں، جبکہ اس کی حدیث ضعیف ہے اور اگر کرم نے قرطبی کے صحیح کو قبول نہیں کیا، آج ان جرائیں کو موزوں پر صرف پادش کے ساتھ اور دفع حرج کی علت کی بنا پر قیاس کرنا درست ہے یا سونے ہونے اور

ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو زمین اور ارضیں پر مس کیا تھو کہ (موزوں پر اور باقی رواجوں کی روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مس کیا تھو جو زمین اور زمین پر تو ابن دقیق العید کا یہ قول کیسے درست ہوگا کہ اس کی روایت جہود کی روایت سے معارض و مخالف نہیں اور ابن دقیق العید کا یہ قول کہ یہ جہود کی روایت کے معارض نہیں بلکہ ان کی روایت پر قیادتی ہے تو یہ بات بھی درست نہیں کیونکہ جہود کی روایت میں موزوں پر مس کا ذکر اور بنیڈل نے اس لفظ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر لفظ جو زمین و ارضیں پر مس کیا اس کو اچھی طرح سمجھ۔ حادہ اس بات سے کہ بنیڈل بن شریک کی روایت کو ضعیف قرار دینے پر سفیان ثوری، عبد الرحمن بن مہدی، ابن معین، احمد بن حنبل، ابن عدی، مسلم، ابوداؤد اور نسائی جیسے لوگ متفق ہیں تو ان جلیل القدر محدثین کے اتفاق کے بعد ابن دقیق العید کا قول کچھ نقل شدہ نہیں۔ بہر حال ترمذی کا اس حدیث کو حسن سمجھ کر نہ تو قوی نے بقول صاحب فتح القدر فرمایا کہ ابن جلیل القدر محدثین میں سے ہر ایک اگر ایسا کہتا تو اہم ترمذی پر مقدم تھا (چہ جائیکہ یہ سب اس کی تصدیق پر متفق ہیں) پاد جو اس بات سے کہ جرمہ بنیڈل پر مقدم ہوتی ہے۔ (لہذا نیز یہ یہ مطبوعہ ۱۹۳۵ء) اس کے بعد میاں صاحب یہ مثال نقل کر کے کہ جو رب کا معنی موزہ ہوگا ہے جیسا کہ شوکانی "امیر ثمانی اور یحییٰ کے اقوال سے ثابت ہے" فرماتے ہیں کہ ہمارا مقصود بھی یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چراہوں پر مس نہیں کیا، بلکہ فرماتے ہیں کہ حاصل یہ ہے کہ چراہوں پر مس کے بارہ میں حدیث مرفوعہ صحیح نہیں ہے تو چراہوں پر مس جائزہ قرار دینے والوں کا اس حدیث سے استدلال صحیح نہیں ہے۔ (فصل ثانی نیز یہ یہ مطبوعہ ۱۹۵۵ء) بلکہ میاں صاحب نے علامہ یحییٰ اور خطابی کی یہ وجہ نقل فرمائی ہے کہ یہ مس متصل چراہوں پر تھا کیونکہ اگر صرف چراہوں اور چٹیاں پر مس نہ ہو مس ثابت ہوتا تو لازم آتا کہ صرف چٹیاں پر بھی مس جائز ہوتا حالانکہ صرف چٹیاں پر مس کے یہ لوگ بھی قائل نہیں جو صرف چراہوں پر مس کے جواز سے قائل ہیں۔

اس کے بعد میاں صاحب نے یہ احتجاج بھی ذکر کیا ہے کہ اس حدیث میں یہ معلوم نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قسم کی چراہ پر مس فرمایا اور کس قسم کی زمین کی اس لئے ضرورت ہے کہ یہ حدیث فطری ہے اور اس میں عموم نہیں کہ ہر قسم اس میں داخل ہو اگر یہ نہ ہو تو قوی ہوتی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چراہوں پر مس کا حکم دیا ہوتا تو عموم مراد ہو سکتا تھا تو اس صورت میں جلد چراہ مراد ہوگی جو موزہ کے حکم میں ہے اور اس پر یقیناً مس جائز ہے کیونکہ جو موزہ کے حکم میں نہیں اس پر مس پر دل مطمئن نہیں اور قرآن نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ: "لنک والی بات کو چھوڑ کر یقینی بات کو اختیار کرو۔"

اس کے بعد آثار صحابہ کرام کا جواب دیتے ہوئے میاں صاحب فرماتے ہیں کہ ان افعال صحابہ میں اجتہاد کی گنجائش ہے (تو یہ خلا مرفوع نہیں ہوں گے) لہذا قائل استدلال نہیں ہیں بلکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ صحابہ کرام نے کس قسم کی چراہوں پر مس کیا تھا۔ کیونکہ راویوں نے یہ تو بیان کیا ہے کہ (بعض) صحابہ کرام نے چراہوں پر مس کیا ہے اور اکثر راویوں میں یہ وضاحت نہیں کہ وہ چراہیں کسی نہیں اور یہ معلوم ہے کہ فعل مثبت میں عموم نہیں ہوتا اور یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ صحابہ کرام ہر قسم کی چراہوں پر مس کے قائل تھے یا بعض قسموں پر قائل تھے اور بعض پر قائل نہیں تھے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ مس جو زمین مع ارضیں پر تھا یا صرف جو زمین پر۔ حضرت ابوسعید انصاری، حضرت علی اور حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہم کے آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جو زمین مع ارضیں پر مس تھا۔ (تو یہ مس صحیح نزاع سے خارج ہے) اور اس کے ساتھ فرماتے ہیں کہ اگر یہ لوگ چراہوں کو موزوں پر قیاس کرتے ہیں تو یہ بھی محدثوں سے کیونکہ قیاس کی علت یہاں منصوص نہیں تو موزوں پر مس کی علت یقیناً معلوم نہیں ہوگی کہ کیا ہے اور قیاس علت غیر منصوصہ سے محض غرضی ہوگا تو اس جیسے قیاس سے قرآن اور حدیث متواتر سے ثابت ہونے والا باتوں کو دھونے والا حکم کیسے چھوڑا جائے گا۔

فرماتے ہیں، حاصل یہ کہ سوال میں مذکور آئی مراد چراہوں پر مس کے جواز کی دلیل نہ کتاب

اللہ سے نہ شفقت رسول اللہ سے اور نہ اجماع سے اور نہ ہی قیاس صحیح سے ثابت ہے، جیسا کہ
حق تعالیٰ معلوم ہو چکا اور کتاب اللہ سے پاؤں کا دھوا ثابت ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
مؤذوں پر مسح کی رخصت دی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جرابوں پر مسح کی رخصت
ثابت نہیں تو ان جرابوں پر مسح کیسے جائز ہوگا۔ (فصل نماز کی تاریخ ۱۹۵۵ء تا ۱۹۵۶ء)

نوٹ:

یہ فتویٰ عبدالرحمن مبارکپوری کا تحریر کردہ اور صیالپور میں حسین صاحب کا
مصدق ہے۔ ان اکابرین غیر مقلدین کے فتاویٰ جات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ آج کل
کے غیر مقلدین مرہبہ جرابوں پر مسح کر کے صرف قرآن و شفقت کے منکر نہیں بلکہ اپنے اکابر
کے مسلک سے بھی غداری کر رہے ہیں اور ان کے پاس دلیل صرف قیاس غیر صحیح ہے۔ اب
افسوس یہ ہے کہ جو لوگ دن رات قیاس کی تردید کرتے ہیں اور کلام کو یہ من و مدہ ہے ہیں کہ
مقلدین ان کے قیاس کے پیچھے لگے ہوئے ہیں اور ہم صرف قرآن و شفقت کو ماننے ہیں تو یہ
بات واضح ہوگئی کہ زبان پر ہی قرآن و حدیث کے الفاظ ہیں اور وہ بھی صرف حرام کو رد کر دینے
کے لئے ورنہ یہ بات مسلم ہے کہ اگر کوئی خاص ہو تو دلیل بھی خاص ہونی چاہئے۔ جب
اختلاف باریک جرابوں میں ہے تو باریک کا لفظ کسی روایت میں نہ ملے تو دعویٰ ثابت نہیں ہوتا
اور یہ بات بہت سے مقامات پر یہ حضرات بھی تسلیم کرتے ہیں۔ مثلاً ذابعدالجمہل کے قائلین
ذخاکے بارہ میں جتنی غصہ آیت و احادیث ہیں ان سے اپنے دعا پر استدلال کرتے ہیں مگر
غیر مقلدین بھی اس کو نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ دعویٰ خاص کے لئے دلیل خاص ہونی چاہئے۔
دلیل عام اس جگہ کام نہیں دے گی، اسی طرح اذان سے قبل درود کے اشعار میں پہلی برکت
تمام درود پر پاک کے متعلق آیات و احادیث و اہل میں تحریر کر دیتے ہیں جن میں اذان کا کہیں
نام نہ ملتا نہیں ہوتا مگر تمام غیر مقلدین اس حاکم استدلال کو جائز قرار نہیں دیتے۔

اسی طرح قبر پر اذان کا جائز دعویٰ خاص ہے جب تک دلیل خاص نہیں ہوگی اس
وقت تک عمومی فضائل اذان کی روایات غیر مقلدین زمانہ کے نزدیک بھی قابل استدلال

نہیں ہوں گی، اگر کوئی نماز چتا نہ اور حدیث میں کی لہزائے نکل عمومی فضائل اذان کی روایت پیش
کر کے ان مقامات میں اذان کے جواز کا دعویٰ کر دے تو بالاقاضی یہ استدلال مردود ہوگا،
بالکل اسی طرح مطلق جوہر کے لفظ سے درود حاضری باریک جرابوں پر استدلال قطعاً
درست نہیں ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ:

دور حاضری رقیب جرابوں کو مطلق جوہر جن کے مقبوم میں نہ
اللہ تعالیٰ نے داخل کیا، نہ اللہ کے پاک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے، نہ حضرت مغیرہ بن شعبہ
نے، نہ ان کے شاگرد بذیل بن شریحیل نے، نہ ان کے شاگرد ابو یوسف نے، نہ ان کے شاگرد
سفیان نے، نہ ان کے شاگرد کثک نے، نہ ان کے شاگرد محمود بن غیلان اور قتادہ نے، نہ ان
کے شاگرد رشید امام ترمذی نے، بلکہ امام ترمذی نے ترمذی شریف میں فضیلت (سوئی) کی
قید ذکر کر کے باریک جرابوں کی تردید فرمادی۔ چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ سفیان ثوری،
ابن مبارک، امام شافعی، امام احمد اور اہل اس حدیث کے موافق فرماتے ہیں کہ جرابیں جب
سوئی ہوں تو ان پر مسح کیا جائے گا اگر چہ وہ جلد یا سفل نہ ہوں تو سوئی کی قید سے انہوں نے
بھی موجودہ جرابوں کو اس حکم سے نکال دیا۔

اسی طرح جتنے صاحب کرام کے ہم اس سلسلہ میں ذکر کئے جاتے ہیں ان میں سے کسی
نے بھی دقیق جرابوں کو ان میں داخل نہیں کیا۔ چودہ سو سال کے عرصہ میں آٹھویں صدی ہجری
کے پہلے جیسے کے علاوہ کسی اور شخص کا نام نہیں ملتا، ان کے مسلک کو قرآن و شفقت کے نام سے
پھیلا کر موجودہ جرابوں پر مسح کر دیا جاتا ہے اور عوامی لہزوں کو ضائع کیا جاتا ہے۔

واضح ہو کہ:

ان جرابوں پر مسح کرنے سے نہ وضو ہوگا، نہ نماز ہوگی، اگر
ان جرابوں پر مسح کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ بھی نہیں ہوگی۔ زندگی میں ایسی
پڑھی ہوئی نمازوں کو کوئی نہ ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اسلاف کے مطابق قرآن و شفقت پر عمل
کی توفیق عطا فرمائے اور ہم علماء و مفتیان و اہل کتب کو جاننے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

قلبت منام بصورت قیام رمضان

برادران اسلام پر یہ بات واضح ہے کہ رمضان المبارک گنتا ہوں گے جہاں کہ قسم کر دینے والا مہینہ ہے، کیونکہ اصلاح نفس کے تمام مجاہدات (قلب طعام، قلب منام، قلب کلام، قلب اختلاط مع الاہام یعنی خوراک، کھانا، سونا، تھوڑا پینا، توکوں سے میل جول کم رکھنا) کی اس مبارک مہینہ میں مشق کرائی جاتی ہے۔ کم سونے سے نفس کی اصلاح مسلمانوں کے علاوہ غیر مسلم بھی کرتے ہیں، یہاں تک کہ بعض غیر مسلم اس مجاہدہ کے لئے نمک کی ملائیاں آگھ میں لگاتے ہیں تاکہ نیند ختم ہو جائے۔ بعض ہندو اپنی چٹی کوری کے ساتھ باندھ کر دی کو چست سے باندھ لیتے ہیں تاکہ نیند کا بھگا گئے ہی آگھ کھل جائے، لیکن مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے ان تمام مشقتوں سے بچا کر تھوڑا سا مجاہدہ کرایا کہ عشاء کے بعد اپنی عبادت یعنی تراویح میں لگا دیا اور دوسری کے وقت کھانا کھانے کے لئے رات کے آخر سے بھی کچھ نیند کی کمی کر دی۔ یہ مجاہدہ اگر چہ معمولی ہے لیکن شفق نبوی ﷺ کے جتن مطابق ہے اس لئے مسلمان کو اس میں وہ جہد ملتا ہے جو غیر مسلم کو کثیر مشقت پر بھی نہیں ملتا۔

معنی تراویح: تراویح "ترویج" کی جمع ہے جس کا معنی آرام پہنچانا ہے اور شرعی اصطلاح میں رمضان کی اس خاص شفق کو کہ نماز کو تراویح کہا جاتا ہے جو عشاء کے بعد سے فجر تک چڑھی جاسکتی ہے۔ عام معمول عشاء کے متصل بعد پڑھنا کا ہے۔

معنی لغوی سے مناسبت: اس نماز کو تراویح اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس نماز کی ہر چار رکعت پر نفس کو راحت پہنچانا مقصد ہے۔ حضرت عائشہ سے روایت

ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم رات کو چار رکعت پڑھتے، فجر کچھ دیر آرام کرتے تو بہت جلد ایسے نماز پڑھتے یہاں تک کہ مجھے اس پر دم آتا تو میں عرض کرتی کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں اے اللہ کے رسول اللہ تعالیٰ نے آپ کی اگلی کھجلی تمام لغزشیں معاف فرمادی ہیں (تو اتنی مشقت کیوں؟) کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کیا میں اللہ تعالیٰ کا شکر گزار بندہ نہ ہوں؟ (متفق ص ۳۹، جلد ۲) امام بخاری فرماتے ہیں کہ اس حدیث پاک میں لغو ہونے کے الفاظ امام کے راحت اور آرام پر دلالت کرتے ہیں جو (چار رکعت کے بعد) تراویح میں راحت آرام کی اصل ہے۔ (حوالہ بالا) امام بخاری نے اس روایت کے راوی علیہ رحمۃہن زیاد پر یہاں قوی نہ ہوئے گا اور باب عمل الصومر میں صاحب مکہ کبیر کا حکم لگایا ہے مگر علامہ بارونی بخاری ۲۵ھ نے تائد انداز میں فرمایا کہ ابن حبان اور ان کے علاوہ ایک جماعت نے اس کی توثیق کی ہے جس کو بخاری نے ذکر نہیں فرمایا۔ (المجہر النقی مع التعلیق ص ۳۹، جلد ۲) مقصد یہ ہے کہ یہ حسن درجہ سے کم درجہ کا راوی جس ہے بلکہ بخاری ہاتھوں کی وجہ سے یہ روایت درجہ صحت کو پہنچ جاتی ہے۔

حافظ: امام بخاری نے اس روایت سے قبل زید بن وہب کی ایک اور روایت نقل کی ہے کہ کان عمرو بن الخطاب یروحانی رمضان یسعی بین الترویج وحبس لغو ما یلیق الرجل من المسجد الی صلیع یعنی حضرت عمر بن الخطابؓ رمضان میں ہمیں دوترویکوں کے درمیان اپنی دیر راحت کا موقع دیتے تھے کہ بخاری نے اس راوی کی مسجد نبوی سے مبلغ نامی پیمازی تک جگہ کا ہے۔ (السنن الکبریٰ للبخاری ص ۳۹، جلد ۲) اسی طرح ابو الحسناء کی روایت میں پانچ تراویحوں کا ذکر حضرت ثانی سے ملتا ہے۔ (متفق ص ۳۹، جلد ۲) نیز خلف رقیع سے نقل کرتے ہیں کہ ابو البخری پانچ ترویج پڑھتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ ص ۳۹، جلد ۲) اور سعید بن جبیر کی روایت میں (فرض سمیت) چھ تراویحوں کا ذکر ہے۔

(ان ابنی شہرہ ص ۳۹، جلد ۲) اس سے معلوم ہوا کہ تراویح کے ہم معنی اور ہم بارہ اوقات کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ اور تابعین و ائمہ کے زمانے میں بھی استعمال ہوتے رہے ہیں۔

تعداد رکعات تراویح آج کل یہ مسئلہ نااہلوں کے ہاتھ آنے کی وجہ سے محل نزاع بنا ہوا ہے۔ اس مسئلہ کو سمجھنے سے پہلے چند حیدری باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

۱۔ دنیا میں شاذ اور متروک اقوال ملتے ہیں مگر تمام اہل فہم معروف اور غیر متروک اقوال کو لیتے اور اس کے مقابلہ کو ترک کر دیتے ہیں۔ مثلاً متواتر آیات کے مقابلہ میں شاذ قراءتوں کو نہ قبول کیا جاتا ہے نہ ان کو نماز میں پڑھنا درست ہے۔ اگر کوئی منہج سے بھی شاذ قراءت کو بیان کرے تو وہ قائل قبول نہ ہوگی، اسی طرح غیر متواتر یا مشہور یا خبر واحد صحیح کے مقابلہ میں شاذ روایات والا حلق متروک ہوتی ہیں شاذ روایات و متواتر روایات کے مقابلہ میں عوام میں پھیلا نا خدمت دین نہیں بلکہ دین کی جان کی ایک صورت ہے۔ اسی طرح فقہ کے مفتی پر اقوال کے مقابلہ میں غیر مفتی پر اقوال کو عوام میں پھیلا نا فقہ کی خدمت نہیں بلکہ اس فن کی جان کی ہوگی۔ علیٰ ہذا القیاس علم صرف، علم نحو، علم طب، علم اصول حدیث، علم اصول فقہ وغیرہ سب علوم میں معروف مسائل کے مقابلہ میں غیر معروف مسائل کو عوام میں پھیلا نا ان علوم کی خدمت نہیں بلکہ ان کی جان کا زہر ہے۔

۲۔ اسی طرح ہمیشہ محکم کو مؤول پر ترجیح ہوتی ہے مؤول کو محکم کے مقابلہ میں ذکر کرنا عقل اور نقل کے خلاف ہے۔

۳۔ جب تک دلائل میں تطبیق ممکن ہو تو ان میں تنازع والا معنی پیدا کرنا درست نہیں مگر آج کل ہر باطل فرقہ ان اصولوں کو نظر انداز کر کے عوام کو گمراہ کرتا ہے۔ **تعداد رکعات تراویح** میں بھی آج کل شہرت یافتہ روایات کو چھوڑ کر غیر شہرت یافتہ اور محکم کے مقابلہ میں غیر محکم روایات کو پیش کیا جاتا ہے اور مختلف روایات میں تطبیق کی بجائے تنازع پیدا کرنے کی کوشش

لی جاتی ہے۔

دور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی فی رمضان عشرين رکعة والوتر یعنی یہ چونتالیہات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک میں بیس رکعت اور وتر پڑھا کرتے تھے۔ (ان ابنی شہرہ ص ۳۹، جلد ۲) اس حدیث پر صحابہ کرامؓ کے زمانے میں اجماع ہو گیا ہے اس سے نقلی امت باطل کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف نہیں بلکہ صحت کے وسیع کو پہنچ گئی ہے۔ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ قاضی ابوسعف نے امام ابوسعفؒ سے تراویح کے بارہ میں اور حضرت عمرؓ کے عمل کے بارہ میں پوچھا تو امام صاحب نے فرمایا کہ تراویح شفعہ مؤکدہ ہے۔ حضرت عمرؓ نے اس کو اپنی طرف سے نہیں گھڑایا اور وہ اس میں بدعت سے کھٹک نہیں اور انہوں نے اس کا حکم کسی ایسی دلیل اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد کی وجہ سے دیا ہوگا جہاں کے پاس تھا۔ (رد المحتار ص ۳۳، جلد ۲) فتاویٰ تاجدار خانیہ میں ہے کہ قاضی ابوسعفؒ نے بیس رکعت کے بارہ میں سوال کیا تھا تو امام صاحب نے فرمایا کہ عمرؓ ہی نہیں تھے۔ (فیض انہاری ص ۳۶، جلد ۲) علامہ جہتہ رحمہ اللہ ص ۵۹۲ فرماتے ہیں کہ ہماری (بیس رکعت کی) دلیل وہ روایت ہے جو حضرت ابن عباسؓ سے نقل کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور اس کے بعد تین وتر پڑھتے تھے۔ (قاضی خان ص ۳۳، جلد ۲، حاشیہ عالمگیری) معلوم ہوا کہ پچھنی صدی کے اخیر تک اس روایت سے استدلال کیا جاتا تھا اور فقیر کا کسی حدیث سے استدلال اس حدیث کی جھجک تھا کہ جاتی ہے۔ علامہ مظہر امیر صاحب مدنیؒ فرماتے ہیں کہ جب مجتہد کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ اس حدیث کی تصحیح ہوتی ہے جیسا کہ ابن ہاشمؒ اکثر یہ فرمہ میں ہے۔ (شامی ص ۵، جلد ۲) اور درجہ راوی میں ہے کہ ابوالحسن ابن انصار نے تقریب العباد و ک

علیٰ مؤطا مالک میں فرمایا ہے کہ فقیر بھی حدیث کی محنت ایسے معلوم کرتا ہے کہ اس کی سند میں کوئی کذب نہ ہو اور وہ کتاب اللہ کی آیت یا بعض اصول شریعہ کے موافق ہو تو یہ بات اس کو اس حدیث کے قبول اور اس پر عمل کرنے پر براہین دہانت کرتی ہے۔ (مقدمہ اعلام، سنن صفحہ ۱۵) قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ آیت اختلاف میں بھی یہی فرماتے ہیں کہ:

وَلَمْ يَكُنْ لَهُمُ الْفَتْحُ الَّذِي أَوْفَقْنَاهُمْ لَيْسَ بِشَيْءٍ جَمَاعَةٍ كَانُوا مِنْ دِينٍ اَنْ كَانُوا جُورًا
پسند کر دیا ان کے واسطے۔ (سورہ نور ۵۳) صلاح الدین یوسف بھی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں کہ یہ بات ضرور ہے کہ محدث خلافت راشدہ اور عہد خیر القرون میں اس وعدہ الہی کا جو ظہور ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو دین کا ناطقہ عطا فرمایا۔ اپنے پسندیدہ دین اسلام کو فروغ دیا۔ (توضیح الہیان، شائع کردہ شاہ فہد صفحہ ۹۸۷) حضرت توفیق فرماتے ہیں یہی اصل فہم و انصاف پر روشن ہو گیا کہ ان (خلفاء راشدین) کے زمانے میں ان کے ہاتھوں سے جو کچھ دین کے مقدمہ میں ظہور میں آیا اس نے رواج پایا جیسے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا حضرت فاطمہ الزہراءؓ کو فدک کا نہ دینا اور حضرت عمرؓ کا حد سے متجاوز اور ترویج کی تاکید اور حضرت عثمانؓ کا جو حد تک ایک اذان کا پڑھا دینا وہ سب مجملہ دین پسندیدہ اور صدوق مضنون "او قاضی لہم" ہے۔ علیؓ نے انہیں اس زمانہ میں جس مسئلہ پر ان کی حد سے اجماع اور تحقیق ہو گیا وہاں اہل حق و عدل صواب ہے۔ (ہدیہ الشیخ، صفحہ ۶۹)

معلوم ہوا کہ حد قرآن بھی اس روایت کے مطابق ہے اور محدث خلافت راشدہ کے دور میں نہیں رکعت کو چھین اور استقرار نصیب ہوا۔ لہذا اس قرآنی پیشین گوئی سے اس روایت کا صحیح ہونا نصف الشہادہ کے سورج کی طرح آشکار ہو گیا اور معلوم ہوا کہ رضائے خداوندی کا عمل یہی نہیں دانی روایت ہے اور "رضائے خدا" ہی "رضائے مصطفیٰ" ہے۔ اب اس کے خلاف ہزار روایات بھی اگر کوئی پیش کرے جس کو چھین غیب نہیں ہوتی تو ان کا پیش کرنا

مستحسن ہے۔ ہمارا فریق مخالف سے مطالبہ ہے کہ کوئی ایسی روایت پیش کرے جس سے خلاف ہوا اور خلافت راشدہ میں اس پر استقرار ہو؟

ضعیف محدثین:۔۔۔۔۔ آج کل محدثین اور بعض علماء کی فہرست تیار کر کے حرام کے سامنے پیش کی جاتی ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ **سوال یہ ہے کہ جب ان محدثین نے ضعیف کہنے کے باوجود اصل حدیث پر کیا ہے اور ساری دنیا جس رکعت پر چمبی ہیں تو اسے ضعیف کہنے کا کیا فائدہ؟**

جواب:۔۔۔۔۔ ترمذی شریف کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ بات غلطی نہیں کہ امام ترمذیؒ بہت سی احادیث پر ضعیف کا حکم کر فرماتے ہیں کہ عمل اہل علم کے نزدیک ایسی حدیث پر ہے جس کی اصل وجہ یہ ہوتی ہے کہ یہاں وہ ایک روایت کا ضعیف خارجی قرآن کی وجہ سے دور ہو جاتا ہے۔ مثلاً قرآن کی صافقت اور عمل تو ہر جس کو توفیق حاصل کیے ہیں۔ چنانچہ علامہ جوہریؒ فرماتے ہیں:

بحکم للحدیث بالصحۃ اذا تلفھا الناس بالقبول وان لم یکن لہ اسناد صحیح (تذریب الراوی، صفحہ ۲۹) یعنی جب کسی حدیث کو لوگ قبول کر لیں تو اس کی محنت کا حکم لگا دیا جاتا ہے اگرچہ اس کی سند صحیح نہ ہو۔ مولانا خضر احمد عثمانیؒ اس کی تخریج کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

والقبول غارۃ یکون بالقول و تارۃ بالعمل حلیہ ولذا قال المحقق فی الفتح وقول الترمذی العمل علیہ عند اہل العلم بغضنی قوۃ اصلہ وان ضعف خصوص هذا الطريق (جلد ۱، صفحہ ۱۸۸) یعنی حدیث کا قبول کرنا بھی قویا ہوتا ہے کبھی اس طرح کہ اس پر امت کا عمل شروع ہو جائے۔ ای وہ ہے محقق ابن ہاشمؒ نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ ترمذیؒ کا یہ کہنا کہ اہل علم کے نزدیک عمل اس حدیث پر ہے یہ اصل حدیث کی قوت کا تقاضا کرتا ہے اگرچہ یہ خاص سند ضعیف ہو۔ (مقدمہ اعلام، سنن، صفحہ ۱۵)۔ نیز مولانا عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ سیوطیؒ نے

محتاجی ہوگی۔ ہر مقلدا اپنے امام کے قول کا منکف ہوگا دوسرے امام کا قول اس کے لئے
مست نہیں ہوگا چہ جائیکہ کسی مقلد کا شان و قول اس کے سامنے پیش کیا جائے۔

حقیقت جرح:۔۔۔۔۔

اس روایت پر جرح ابراہیم بن عثمان الزبیری واسطی کی وجہ
سے لی جاتی ہے اور جرح اسوئی یا تو حاکم پر ہوتی ہے یا عدالت پر۔ اس کے حاکم کے بارے
میں حاکم ابن حجرؒ فرماتے ہیں:۔۔۔۔۔ ابو ابراہیم بن عثمان العباسی بالمعز حدة الحافظ
(رجح الباری) ص ۹۶، جلد ۸) اور اس کی عدالت کے بارے میں شعبہ متوفی ۱۶۰ھ فرماتے ہیں
کہ یہ جموت بولا کرتا تھا جس کی علامہ ذہبی نے مفسر جرح ذکر کر کے اس کو ذکر کیا ہے۔ فرماتے
ہیں کہ شعبہ نے اس کی اس لئے تکذیب کی ہے کہ اس نے عظمیٰ سے اور انہوں نے اس کی اپنی نقلی
سے نقل کیا کہ ابن ابی علیؒ نے کہا کہ جنگ صلین میں سحر بدری سچا شریک ہوئے تھے تو شعبہ
نے کہا اللہ کی قسم اس نے جموت بولا ہے۔ واللہ! اس نے عظمیٰ سے ذکر کیا تو ہم نے صلین
میں سوائے حضرت خزیمہؓ کے کسی بدری کو نہیں پایا۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ بیان اللہ! شعبہ
نے عجیب بات کہی ہے۔ کیا صلین میں حضرت علیؓ نے تھے، کیا حضرت عمارؓ صلین میں نہیں
تھے؟ (ہیزان الاحتمال، صفحہ ۳۷، جلد ۱) نیز حاکم ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ شعبہ باوجود ابراہیم
سے بڑا ہوئے کے ابراہیم سے روایت لیتے تھے۔ (تہذیب التہذیب، صفحہ ۱۳۳، جلد ۱) جب
خود ان سے روایت لیتے ہیں تو معصوم ہوا کہ انہوں نے جرح سے رجوع کر لیا تھا۔ ویسے سلاطین
مہمائی صاحب تفسیر نے پہلے طبقہ کے تھکروین میں شعبہ کو شمار کیا ہے۔ (دیکھئے اتراف
الکلیل، صفحہ ۳۰۶) تو جب شعبہ تھکروین میں تو ان کی جرح اصول کے مطابق معتبر نہیں۔ پھر
ذہبیؒ کے ذکر کردہ الحافظ میں خود کیا جائے تو ابراہیم بن عثمان عظمیٰ کے واسطے سے ابن ابی علیؒ کا
قول سحر بدریوں کے صلین میں شریک ہونے کا نقل کرتا ہے اور شعبہ عظمیٰ سے اپنے مذاکرہ
ذکر کرتا ہے تو اس میں ابراہیم بن عثمان کی تکذیب کا کوئی پہلو نہیں کیونکہ عظمیٰ نے ابراہیم سے
ابن ابی علیؒ کا قول ذکر کیا اور شعبہ کے سامنے انہی رائے کا اظہار کر دیا۔ اس میں کوئی تضاد نہیں

تعلقات میں ایک حدیث کے بارے میں فرمایا کہ ترمذی نے اس کو ذکر کیا ہے اور حسین نے کہا
کہ امام احمد وغیرہ اس حدیث کو ضعیف کہتے تھے اور اہل اہل علم کے نزدیک اس حدیث پر ہے تو
امام ترمذی نے اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ حدیث اہل علم کے قول کی وجہ سے قوی ہوگئی
ہے اور بہت سے لوگوں نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کے لئے اہل
علم کا اس حدیث کے مضمون کا کافک ہونا بھی ہے، اگرچہ اس کی سند بھی سند پر اعتبار کیا جاتا
ہو۔ (صفحہ ۱۳۲) اور اسی (تعلقات) میں ہے کہ امام ترمذی نے فرمایا کہ ابن مبارکؒ وغیرہ کی
رائے صلوٰۃ علیہم السلام ہے کہ انہوں نے اس کی فضیلت بیان کی ہے اور علامہ ذہبیؒ نے فرمایا کہ
عبداللہ بن مبارک صلوٰۃ علیہم السلام چاہتے تھے اسے اور اس کو بعض صلحاء نے بعض صلحاء سے لیا ہے اور
اس میں حدیث مرفوعہ کی تقویت ہے۔ (صفحہ ۱۳) بلکہ حدیث کو جب است قبول کر لے تو وہ
ہمارے نزدیک متواتر کے ہم معنی ہو جاتی ہے۔ علامہ جصاصؒ نے احکام القرآن (صفحہ ۲۸،
جلد ۱) میں فرمایا ہے:۔۔۔۔۔ وقد استعملت الامة حديثي المحدثين وان كان ورواه
من طريق الامداد فصار في حيز المعوات لان ما نقلوا الناس بالمقبول من اخبار
الاتحاد لهم حديثا في معنى المعوات یعنی است نے ان دونوں حدیثوں پر (تقصان
حدیث میں) عمل کیا ہے اگرچہ ان کا درود خبر واحد کے طریقہ پر ہے لیکن یہ متواتر کی جگہ ہیں
کیونکہ جس خبر واحد کا است قبول کر لے وہ ہمارے نزدیک متواتر کے معنی میں ہو جاتی ہے۔

(مقدمہ احادیث، صفحہ ۱۵، جلد ۱۶)

خاتمہ:۔۔۔۔۔

حدیث کی صحیح و تضعیف کے تفصیلی اصول نے قرآن پاک میں ہیں نہ
حدیث پاک میں بلکہ مجتہدین کے اجتہاد پر مبنی ہیں، اگر کسی حدیث پر قیام است کے فقہاء اہل
شروع کر دیں تو وہ اجماع اہل دلیل سے صحیح ہوگی اور اگر قیام فقہاء اس کو ترک کر دیں تو وہ
بالاجماع ضعیف ہوگی اور اگر بعض حمل کریں اور بعض ترک کریں تو اس کی صحیح و تضعیف

نمازِ تراویح اور غیر مقلدین

برادرانِ اسلام! اللہ رب العزت نے جس طرح جسمانی اور دماغی چیزوں کے موسم رکھے ہیں، موسم میں ہر ایک چیز سستی اور آسانی سے مل جاتی ہے، اسی طرح روحانی موسم بھی رکھے ہیں جن میں روحانی اور ایمانی حلا و سستی اور آسانی سے مل جاتی ہے۔ انہی روحانی موسموں میں ایک موسم رمضان المبارک ہے۔ اللہ تعالیٰ اس میں نفل کا ثواب فرض کے برابر اور ایک فرض کا ثواب ستر فرضوں کے برابر دیتے ہیں۔ (کنز العمال، صفحہ ۲۲ جلد ۸) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز رمضان میں پندرہ تہ نماز کے بعد جاتی تھی۔ (بخاری) نیز فرماتی ہیں کہ رمضان المبارک میں آپ ﷺ خود کمر بستہ ہو جاتے، جب تک رمضان گزر نہ جاتا آپ بستر پر نہ آتے۔ (شعب الایمان بخاری) ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان کی نماز غیر رمضان سے زیادہ جاتی تھی۔

تعداد تراویح

۱ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم رمضان میں بیس رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹۲ جلد ۲) یہ حدیث غلطی بالقول کی وجہ سے صحیح ہے۔

۲ حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات رمضان میں نفل پھر لوگوں کو چوبیس رکعت (یعنی ۴۴ فرض) پڑھا جن اور تین وتر پڑھے۔ (تاریخ

کرامہ ابراہیم کی تخریب کی جائے۔ ہاں اگر حکم یہ کہتے کہ میں نے ابراہیم سے ستر بدویوں کی شرکت والا قول ذکر نہیں کیا تو بات قابل غور تھی مگر اس صورت میں بھی احتمال رہتا ہے کہ بعض اوقات اسنادِ شاکر سے ایک بات بیان کر کے اس کو بھول جاتا ہے اور شاکر کو وہ بات یاد رہتی ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ ان سیان الفراوی للحديث الذي رواه لا يقدح في صحته عدد صحابه العلماء بل يجب العمل به يعني راوی کا ایک روایت کو نفل کر کے بھول جانا اس روایت کی صحت میں حتمہً کچھ اور قاذر نہیں بلکہ اس پر عمل واجب ہے۔

(نووی بر مسلم، صفحہ ۲۳۰ جلد ۲)

حاصل یہ کہ: ابراہیم پر صرف شعبہ کی جس مفسر تھی تمام چارچین شعبہ کے تابع ہیں اور وہ جرح ختم ہو گئی۔ تو معلوم ہوا کہ بیس رکعات تراویح مستند مؤکدہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فیہم تسلیم نصیب فرما کر مستند پڑتا حیات عمل کرنے کی توفیق عطا فرمادیں۔ آمین!

خلاصہ کلام!

یہ ہے کہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے دور میں کوئی شخص جس رکعت سے کم کا ناکل نہیں تھا۔ امام مالکؒ سے ۳۹۰۳۶ یا اس سے کم کی روایات منقول ہیں، مگر ان میں بھی اصل تراویح میں ہی رہی ہے کیونکہ اصل یہ کہ چار رکعت پر ایک طواف کر لیتے تھے۔ اہل مدینہ میں فضیلت سے محروم تھے تو انہوں نے چار رکعت کے بعد چار نفل شروع کر دیئے تو ۲۰+۳۹=۵۹ رکعت ہوئیں اور انہیں نے تین ترووں کو ملا کر ۳۹ رکعت کا ذکر دیا اور انہیں نے روزے کے بعد کے دو نفل ملا کر ۳۹ رکعت کا ذکر کیا۔ اسی کی طرف ہدایہ المحققین میں ابن رشدؒ لکھنے نے اشارہ کیا ہے۔ امام شافعیؒ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے جب سے ہوش تھا وہ ہے کہ میں میں تراویح کی جماعت دیکھتا ہوں اور یہی مجھے محبوب تر ہیں۔ (قیام اللیل، جلد ۱۵۹) اور امام احمد بن حنبلؒ کا مسلک بھی اٹھنی میں میں تراویح کا نفل کیا ہے۔ (ص ۸۰۳، جلد ۱)۔ اس کے بعد ائمہ اربعہ کا مسلک چار سے عالم میں پھیل گیا اور مشرق و مغرب میں اس رکعت پر ہی چڑھائی جاتی رہی۔ ان کو کسی نے بدعت نہیں کہا یہاں تک کہ ۱۲۹۰ھ میں ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف جہاد کی حرمت کا رسالہ الاقصاء لکھ کر انعام میں جاگیر اور ان کی جماعت کے لئے "اہل بدعت" کا قاتل قرار دینے والے محمد حسین بن علوی نے یہ فتویٰ دیا کہ میں رکعت تراویح کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں اور حضرت عمرؓ کا اور دیگر صحابہؓ کا میں کامل بھی ضیف حدیثوں پہنچی ہے۔ جس سے میں رکعت پر ہی اس کی گیارہ رکعت مسنون اسی طرح جنہیں ہوئیں جیسے مغرب چار رکعت پڑھنے والے کی تین رکعت ۱۱ نہیں ہوئیں، کیونکہ نماز میں خامی سے اور صورت کو قائل ہے۔ (مختصر فتویٰ مولوی محمد حسین احمد دہلوی رسالہ تراویح، جلد ۲) اسی کی تردید میں میں ان محمد حسین کے شاگرد مولوی غلام رسول کھنڈیہؒ کے دالے فیہ مقلد نے "پانچ" نامی رسالہ تحریر کیا اور لکھا کہ محمد حسین نے ابن ابی شیبہ

رکعت پڑھتے پایا ہے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹۳ جلد ۲)

- ۱۹: حضرت ابوہریرہؓ نقلی سنو ۹۶ھ فرماتے ہیں کہ میں نے تمام لوگوں (صحابہ و تابعین) کو رمضان میں میں تراویح پڑھتے پایا ہے۔ (کتاب الاذکار لابن یوسف، صفحہ ۴۱)
- ۲۰: فقیر بن منکحل جو حضرت علیؓ کے شاگرد تھے، لوگوں کو رمضان میں میں رکعت اور تین وتر پڑھایا کرتے تھے۔ اس منہ میں عقیدہ قوت ہے۔ (تبیعی سنن کبریٰ، صفحہ ۴۹۶)
- ۲۱: حضرت ابوہریرہؓ (سنو ۸۳ھ) بھی حضرت علیؓ کے شاگرد ہیں (پانچ ترو سے ۲۰ رکعت) اور تین وتر پڑھاتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹۳ جلد ۲)
- ۲۲: ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ سید بن غفلہ (سنو ۸۰ھ) ہمیں رمضان میں پانچ ترو سے یعنی تین رکعات پڑھایا کرتے تھے۔ (تبیعی، صفحہ ۴۹۶ جلد ۲)
- ۲۳: تابع بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ابن ابی ملیکہ (سنو ۱۱۷ھ) ہمیں رمضان میں میں رکعت پڑھاتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹۳ جلد ۲)
- ۲۴: سعید بن جبیرؓ فرماتے ہیں کہ علی بن ربیعہؓ لوگوں کو رمضان میں پانچ ترو سے اور تین وتر پڑھاتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹۳ جلد ۲)
- ۲۵: ۲۶، ۲۷: عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور سعید بن ابی الحسنؓ اور عمران العدویؓ (یہ تینوں حضرت علیؓ کے شاگرد ہیں) جامع مسجد (بصرہ) میں پانچ ترو سے پڑھاتے تھے۔ (قیام اللیل، ص ۱۵۸)
- ۲۸: محدث ابوداؤدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت حارثؓ رمضان میں رات کے وقت لوگوں کو تین رکعت اور تین وتر پڑھاتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹۳ جلد ۲)
- ۲۹: امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کے تمام متون میں میں رکعت تراویح کو سنت کہا گیا ہے۔ اسی طرح امام مالکؒ کے ہاں میں تراویح ۱۹ نفل تک ۳۹ رکعات ہیں۔

س غالی مقلدی کے جو اس کو بدعت اور خلاف سنت کہتا ہے اور شرعی حد سے تجاوز والا راستہ
نہا کر رہا ہے۔ (بخاری، صفحہ ۲۸۱)

مسئلہ غیر مقلدین:

عام آدمی اس بارہ میں یہ سمجھتا ہے کہ غیر مقلدین نفس تراویح کے کائل ہیں، مگر
صرف آٹھ یا تیس رکعت کا ہے، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ غیر مقلدین زمانہ حال تراویح کے مستقل
زمانہ ماننے کے کائل نہیں۔ چنانچہ صادق یا لکونی غیر مقلد کہتے ہیں۔ نماز تراویح اور تہجد
رات کی نماز اور اصل ایک ہی چیز ہے، دو نام ہیں، رات کی نماز غیر رمضان میں جب سو کر
اٹھنے کے بعد پڑھی جائے تو تہجد کہلاتی اور اور اگر رمضان میں سونے سے قبل مشاء کے ساتھ
پڑھ لی جائے تو اس کو تراویح کہتے ہیں۔ رمضان شریف میں روزہ کے سبب چنانچہ طہارت
ضعیف اور متعطلی ہو جاتی ہیں اور انفرادی اور عمومی کے بعد سونے اور پھر آدھی رات گئے
پہر ہو کر تہجد کے لئے طہیل قیام کرنا بہت مشکل ہے اس لئے نبی رحمت ﷺ نے رات کی
ماز (تہجد) کو رمضان شریف میں عشاء کے ساتھ یا پڑھ کر لوگوں کے لئے سہولت اور آسانی
پیدا کی تا کہ وہ تراویح کے بعد پوری طرح آرام کی نیند سوئیں اور صبح صادق سے کچھ پہلے
انہ کو کھڑی کھا کر روزہ کے لئے تازہ دم ہو جائیں۔ (صلوٰۃ الرسول، صفحہ ۳۷)

یہی وجہ ہے کہ مسئلہ تراویح پر یہ لوگ حضرت عائشہؓ کی تہجد والی حدیث جو پورے سال
کی نماز تہجد سے متعلق ہے استدلال میں نہیں کرتے ہیں، بلکہ یہ بھی کہتے ہیں کہ رمضان المبارک
میں تہجد کے بعد تراویح پڑھنا درست نہیں حالانکہ تہجد اور تراویح میں کئی طرح سے فرق ہے۔

۱۔ تہجد کا ذکر قرآن میں ہے، تراویح کا صرف حدیث پاک میں ہے۔

۲۔ تہجد سارے سال کی نماز ہے، تراویح رمضان کے ساتھ خاص ہے۔

۳۔ تہجد کا اصل وقت آخر رات ہے، تراویح کا اصل وقت عشاء کے متصل ہے۔

کی حدیث کو ضعیف مانتا ہے اور موضوع نہیں کہا اور حدیث ضعیف پر فہاکل میں عمل کا جائز ہونا
انہ اسلام کا اتفاقی مسئلہ ہے بلکہ حدیث ضعیف "تعد طرق" سے درجہ حسن تک پہنچ جاتی ہے۔
"لغات" میں ہے کہ جب حدیث ضعیف تعد طرق کی وجہ سے "حسن" کے مرتبہ کو
پہنچ جاتی ہے، ابھی قابل استدلال ہے اور یہ جو مشہور ہے کہ حدیث ضعیف فہاکل اعمال میں
معتبر ہے، اس کے علاوہ اس سے مراد مفرد حدیث ضعیف ہے نہ طرق متعددہ کے مجموعہ والی
کیونکہ وہ تعد طرق کی وجہ سے حسن ہے نہ ضعیف، اس بات کی انہ نے تصریح کی ہے۔ (بخاری،
مترجم، صفحہ ۲۵۱) اور آگے فرماتے ہیں کہ ان احادیث کی حالت یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ کی
دوسری فعلی احادیث صحیحہ سے انہوں نے قوت حاصل کر لی ہے۔ (ایضاً)

محمد حسین بنانی نے کہا تھا کہ جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل و قول کی
محبت ہوگی وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل پر چلے گا اور جس کو اپنے بزرگوں اور
مشائخوں کی زیادہ محبت ہوگی وہ اپنے بزرگوں کے قول و فعل پر چلے گا۔ (بخاری، صفحہ ۲۶۱)
جواب میں مولوی غلام رسول لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
کہ: "تم میں سے ہرگز کوئی مومن نہیں ہوگا یہاں تک کہ میں اس کو اس کے والد، اولاد اور
تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہوں" کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ محبت کی
حاصلت یہی ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خلفائے راشدینؓ کی بھی اتباع کریں اور
سنت خلفاء کو مستحبی ہے اور انہوں سے پکڑنے والی حدیث نبوی کو ہم اپنا نصب العین
بنائیں۔ (بخاری، صفحہ ۲۷)

اور پھر فرماتے ہیں کہ ہمارا استدلال اس بارہ میں اولاد احادیث نبویہ اور ثانیاً صحابہ
تابعین اور ائمہ اربعہ کا فعل ہے اور حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ سے لے کر اس وقت تک
مسلمانوں کے سوا مہم کا شرع مغرب میں نہیں ہے کہ وہ ۲۳ رکعت پڑھتے ہیں بخلاف

۳۔ تراویح میں جماعت یا اتفاق مسنون ہے تہجد میں جماعت نہیں۔

۵۔ تراویح میں فسخ قرآن سنت ہے نہ تہجد میں۔

۶۔ تراویح کی تین رات جماعت کرانے کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا مجھے ضرور ہے کہ یہ نماز فرض نہ ہو جائے حالانکہ تہجد فرض رہنے کے بعد اس کی فریضت منسوخ ہو چکی تھی۔ اس کے فرض ہونے کا احتمال نہیں تھا۔

۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں حضرت انسؓ وغیرہ کو نماز پڑھانے کے بعد بتول حضرت انسؓ فصلی صلوٰۃ لا یصلیہا عندنا کہ آپ ﷺ نے دو نماز پڑھی جو بعد۔ ساتھ نہیں پڑھی تھی۔ (مسلم، صفحہ ۵۳۲) اسی طرح تین بن طلحہ فرماتے ہیں کہ حضرت طلحہ بن علیؓ نے رمضان میں ایک دن امام سے پانچ تحریف لائے، شام ہمارے پاس ہو گئی اور انہوں نے انظار کی کہ پھر اس رات انہوں نے میں تراویح اور وتر پڑھانے، پھر اپنی مسجد میں جا کر اپنے ساتھیوں کے ساتھ نماز پڑھی۔ (ابوداؤد، صفحہ ۲۰۳ جلد ۲) اسی طرح امام مالکؒ مسجد نوکل کے ساتھ تراویح پڑھتے، وتر گھر میں انکس کے بعد پڑھتے۔ ابونعیم اور ابو اسنن زیات وتر تو تراویح کے بعد پڑھ لیتے پھر تہجد کے ساتھ دو بار ۱۲ ترہ پڑھتے۔

(الدر المنثور، ج ۱، صفحہ ۳۹۹ جلد ۲)

۸۔ تمام محدثین نے تہجد کے ابواب علیحدہ اور تراویح کے علیحدہ پانچ حصے ہیں، اسی طرح فقہاء نے اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ دو علیحدہ علیحدہ نمازیں ہیں۔

۹۔ بخاری میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی ساری رات جاگتے اور گھبراہٹوں کو بھی جگا لے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن تین راتوں میں جماعت کرائی، پہلی رات تہائی رات اور دوسری رات نصف رات تک نماز پڑھائی اور باقی رات بیداری کی صورت بھی نماز ہے۔ اکثر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھا کرتے، یہاں تک کہ آپ ﷺ کے پاؤں مبارک

۱۰۔ جامع ۲۷ اس سے بھی تراویح کے بعد تہجد پڑھنا ثابت ہوا۔ (بخاری، صفحہ ۴۷ جلد ۱)

۱۱۔ محمد بن انور مروزی نے قیام اللیل صفحہ ۷۷ پر ”باب التہجد“ میں تعقیب کا خوب۔
مقبول بیان کیا ہے کہ لوگوں کا مسجد سے جانے کے بعد دوبارہ مسجد میں آنا اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین میں تراویح کے بعد مسجد میں آ کر تہجد میں اختلاف تھا کہ تہجد مسجد میں پڑھے یا نہیں نفس تہجد میں اختلاف نہیں تھا۔

۱۲۔ امام ابوالخضرؒ خراج الحسان، امام شافعیؒ طبقات شافعیہ وغیرہ، میاں نذیر حسین دہلویؒ ابدالکرامات صفحہ ۱۳۸ بھی رمضان میں تہجد پڑھا کرتے تھے۔

(امام بخاری، ہی الساری، صفحہ ۲۵۳ جلد ۱)

حرمین شریفین

غیر مقلدین اکثر حرمین شریفین کا نام لیا کرتے ہیں تو یاد رکھیں کہ مسجد حرام میں حضرت عمرؓ کے دور سے آج تک میں رکعت کی جماعت ہو رہی ہے اور مسجد نبویؐ ملی صاحبہا صلوٰۃ والسلام میں سوائے امام مالکؒ اور عمر بن عبدالعزیزؒ کے دور کے ہمیشہ میں رکعت پڑھی جاتی ہیں۔ صرف ان ایام میں ۳۶ کی جماعت ہوتی تھی جن میں تراویح نہیں ہی ہوتی تھیں جیسا کہ پہلے گزارش کیا تھا رکعت تراویح سے حرمین شریفین نا آشنا ہیں۔

مآخذ

۱۔ دینے سے شیخ حبیب محمد سالم نے التراویح اکثر من الف عام فی مسجد النبیؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام شائع کی ہے جس میں ہر صدی کا کمال ذکر کیا ہے اور آنحضرتؐ کا حرکت نہیں۔ اسی طرح جامعہ ام القریٰ مکہ کے استاذ شیخ محمد علی سبونی نے الہدیٰ النبویٰ الصحیح فی صلوٰۃ القروایح ۱۴۰۳ھ میں لکھی، جس میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ کا شہر جانے والے امت میں تفریق پیدا کر رہے ہیں۔ (صفحہ ۳۳) اور میں رکعت کو شرق و مغرب

میں پہلے والا اصل قرار دیا اور فرمایا کہ یہی وہ مسلک حق ہے جس پر نصوح کریمہ ولادت کر رہی ہیں۔ یہی اسلاف کامل ہے اور اگر اس کا اس پر اجماع ہے۔ حضرت عمرؓ کے دور سے آج تک امت اس پر حلق رہی ہے اور میں رکعت سنت کے خلاف نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم علیکم بسنتی وسنة النبیاء الفاضلیہ کی اتباع ہے بلکہ اس میں اتحاد بین المسلمین کی دعوت ہے۔ (صفحہ ۱۳۳، ۱۳۴)

اس کے مقدمہ میں عبداللہ بن ابیہائم انصاری نے ”مکرمین میں“ کے قول کو قول باطل اور اللہ تعالیٰ کے غضب سے ڈور کرنے والا اور ارجیت الذی یہی عداۃ اہل علی کا مصداق قرار دیا ہے۔ (صفحہ ۱۱)

تو فکر کرنی چاہئے کہ حرم شریف والے اس آیت کے مصداق اور جہل وغیرہ کے ساتھ ان کی نسبت بتاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہم حرم والے ہیں۔

وکل یعدی حبا للعلی ولیہ لا تقرب لہ ہدایا

یہ رسالہ ۱۳۰۳ء میں شائع ہوا۔ آج تک کسی غیر مستند نے اس کی تردید میں کچھ نہیں لکھا۔ اللہ تعالیٰ امت کے انکار کو دور کر کے سلف صالحین کے مسلک پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

تکبیرات عیدین

برادران اسلام! اہل سنت والجماعت اللہ تعالیٰ نے عید کے دن کو خوشی کا دن بنایا ہے۔ اس کو عید کہا ہی اس لئے جاتا ہے کہ یہ دن زندگی میں بار بار آئے۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ہوم الفطر یوم الجوائز۔ یعنی عید الفطر کا دن اللہ تعالیٰ کی طرف سے انعامات ملنے کا دن ہے۔ مگر لادب فرقت جس طرح وضو، قراۃ، رمضان میں تراویح، نماز، جنازہ پر امت میں اختلاف ڈالا ہے۔ اسی طرح اس خوشی کے دن میں بھی مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد اس قدر تو کو ایک کیڑے کے لئے بھی پسند نہیں۔ حضور ﷺ نے اس دن اجتماعیت کو پسند فرمایا۔ ہمیشہ آپ ﷺ نے عید جماعت کے ساتھ چڑھا۔ جماعت المؤمنین میں شامل ہونے کا حکم دیا مگر انہوں نے اس اجتماعیت کو ختم کرنے کے لئے فتویٰ جاری کر دیا کہ کیا آج بھی عید چڑھا سکتا ہے۔ (الروضۃ الندیہ صفحہ ۶۲، ۶۳) عرف الجاری صفحہ ۲۳۶) حالانکہ اس کی عید کی قراۃ حضور ﷺ سے تو آقا ثابت ہے نہ خلافت تقریر۔

تکبیرات عیدین:

اسی طرح اس علاقے میں جب سے اسلام آیا اسی وقت سے متواتر عید میں چوڑا تکبیروں سے چڑھی جاتی تھیں، مگر ان لوگوں نے اس کو بھی محل نزاع بنالیا اور فتویٰ دیا کہ عیدین کی نماز بارہ تکبیروں سے پڑھنی سنت ہے۔ (فتویٰ مولوی محمد عیسیٰ دہلوی بحوالہ فتاویٰ حلائے حدیث صفحہ ۱۸۸، جلد ۳) نیز انجمن دہلی صاحب نے لکھا کہ ”تکبیروں والی روایت سنداً سخت ضعیف ہے اور دہلی پر غیر وال ہے اس لئے قابل عمل نہیں ہے۔ تکبیر تحریر کے علاوہ بارہ تکبیریں ہونی چاہئیں (دہلی علماء حدیث صفحہ ۱۸۸، جلد ۳) مولوی عبدالبارک کھنڈیلوی

نے "اقتسام" میں لکھا کہ عیدین کی نماز بارہ تکبیرات کے ساتھ منستوں ہے اور چھ تکبیرات کا صحیح ثبوت نہیں، اس لئے ائمہ کے لئے عیدین میں احتیاط کی افتادہ درست نہیں۔ (بحوالہ فتاویٰ سلفیہ، صفحہ ۳۷) جماعت فرما جائے عید (جس کی بنیاد ۱۳۱۳ھ میں رکھی گئی) غلبہ امارت، صفحہ ۲۶) نے فتویٰ دیا کہ "عیدین کی تکبیریں شریعت محمدیہ میں بارہ ہیں اور نو بھی، بعض صحابہ سے ثابت ہیں۔ جیسا کہ منہج ترمذی سے ظاہر ہوتا ہے اور تیرہ بھی بعض وقت کہنی ثابت ہیں، جیسا کہ مجمع الزوائد میں موجود ہے اور جو سامان کے ہیں وہ سب بدعت ہیں، کیونکہ بدعت ای چیز کو کہتے ہیں کہ جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں ثابت نہ ہو اور اگر اس کو اپنی طرف سے شرعی حکم سمجھ کر عام الناس میں مروج کریں تو معلوم ہو کہ یہ جو آج کل لوگوں میں صلوٰۃ عیدین کی تکبیریں چھ مروج ہیں یہ بالکل بدعت اور سب کراہی ہیں کیونکہ ان کا ثبوت شریعت محمدیہ میں نہیں ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ، صفحہ ۱۳۷، جلد ۱) نیز لکھا کہ جو یہ چھ تکبیر لیا۔ یہ مذہبی تکبیر گھڑی گھڑائی ہے۔ خدا اور رسول کی طرف سے یہ حکم قطعاً نہیں اور جو کوئی کہے کہ یہ حکم خدا اور رسول کا ہے تو وہ شخص جو اکاذیب کہہ کر کذاب ہے۔

(فتاویٰ ستاریہ، صفحہ ۱۳۸، جلد ۱)
بہر حال اس علاقے کے متواضع لوگوں نے بدعت اور کراہی کہا اور تنبیہ دیں جس اطمینان ہونے شروع ہوئے کہ جس نے سنت کے مطابق عید کی نماز پڑھنی ہے وہ اجہڑا جائیں، اسی طرح خوش کامید اولاد ان ہی لڑائی میں تہلیل ہو گیا اور اگر بڑا اصول کر لیا اور حکومت کر دیا کامیاب ہو گیا۔

نوٹ: فتاویٰ ستاریہ میں جو بعض صحابہ کے حوالے سے تکبیرات کا مسلک لکھا ہے یہ مسلک حق امار ہے کیونکہ اس میں چھ یا ایک تکبیریں ہیں اور ایک تکبیریں چھ اور دونوں رکوع کی تکبیریں ملا کر کل نو فتویٰ ہیں۔ مفتی صاحب کو یہ بھی نہیں کہ جن چاندی ترویج کر رہے ہیں اور ان کو بدعت اور کراہی کہہ رہے ہیں وہی ان صحابہ کرام کا مسلک ہے۔ یہ تشریح آگے

ذیلیات میں آجائے گی۔

بعض روایات میں چار چار کا ذکر ہے۔ وہاں بھی پہلی رکعت میں تکبیر کرے۔ سمیت اور دوسری رکعت میں تکبیر رکوع سمیت چار چار مراد ہیں اور بعض میں ان کے گمراہ خانہ سے تعبیر کر دیا گیا ہے۔

نئی، مدنی یا دہلوی:

آج کل یہ لوگ حوام کو کہہ رہے ہیں کہ ہمارا دین مکہ مدینہ والا ہے اور خنیوں کے اس کو خدا والا دین ہے۔ آپ نے اوپر محمد بن حنفیہ، دہلوی کا فتویٰ پڑھا ہے کہ تکبیر تحریر کے علاوہ بارہ تکبیریں ہونی چاہئیں۔ کہ اور مدینہ میں اس کی مجلسوں کی حکومت ہے جو تکبیر تحریر سمیت بارہ تکبیروں کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک پہلی رکعت چھ یا ایک تکبیریں قائل مالک و احمد سنت فی الاولی و خمس فی الثانیہ (رحمۃ الامام مطہریہ ۶۲) یعنی امام مالک اور امام احمد پہلی رکعت میں چھ اور دوسری میں پانچ تکبیرات زائد کے قائل ہیں۔ پھر چھ تکبیریں کہے۔ (کتاب الفقہ ترجمہ الفقہ علی فہمہ ابی الامام ذہب جلد ۲، صفحہ ۵۵۲) (۱) اسی طرح ابن قدامہ ضعیف لڑا ہے جس کی پہلی رکعت میں سات تکبیریں تکبیر تحریر سمیت کہے۔ (المغنی، صفحہ ۲۳۸، جلد ۲) اسی طرح ابو الفرج ضعیف فرما ہے جس پہلی رکعت میں چھ تکبیریں تکبیر تحریر کے بغیر کہے۔ (الشرح الکبیر مع المغنی، صفحہ ۲۳۸، جلد ۲)

نوٹ: بعض غیر مقلدین نے آج کل یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ ہم تکبیر تحریر سمیت سات تکبیروں کے قائل ہیں۔ لہذا ہمارا مسلک مکہ مدینہ والوں کا ہے۔ جو باطنی ہے کہ حوام کو یہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور اس کے رسول کے علاوہ کسی کی بات نہیں مانتے اس لئے انہیں خصوصاً صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت کرنا ہو گا کہ زائد چھ تکبیریں تکبیر تحریر کے علاوہ ہیں اور یا یہ بزرگ نہیں کر سکتے۔ یہ معلوم ہوا کہ یہ فقہاء کے اجتہادی مسائل چوری کر کے منتقل ہوئے کہ لہلہ لگاتے ہیں۔ بہر حال مکہ مدینہ والے جو چھ یا ایک تکبیریں تکبیر تحریر کے علاوہ کہتے

ہیں وہ امام احمد بن حنبل کے اجتہاد کی وجہ سے کہتے ہیں اور اس مسئلہ کو فقہ حنبلی کا مسئلہ کہتے ہیں نہ کہ فقہ حنفی کا اور یہ غیر مقدس اس کو فقہ حنفی کا مسئلہ بنا کر عوام میں پھیلاتے ہیں تو ان کی تکفیر وہاں اور اہل حرمین کی تکفیر وہاں صحیح اور جہت کا فرق ہو گیا اور اگر یہ امام احمد یا امام مالک سے منقول ہو جائیں جو ان کے ہاں شرک ہے تو بھی شرک کا ارتکاب کرنے کے باوجود ان کی تکفیرات عقیدہ ہوں گی نہ کہ عقلی اور اگر یہ عقیدہ گمراہوں میں گرتے اور پھر کہتے ہیں کہ ہماری تکفیرات مکہ مدینہ والی ہیں تو بھی یہ چار جہت ہوں گے کہ فقہ حنبلی کا ایک مسئلہ چوری کر کے یہاں لے آئے اور چار کے بارہ میں قطع یہ کہ عقمر آتی ہے اور چوری کبیر و گناہ ہے۔

علمائے حرمین اور انفرادی عید:

علمائے حرمین جو حنبلی ہیں وہ انفرادی عید کو جائز نہیں سمجھتے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ نماز عید کی شرائط میں سے وطن، قصد اور اجازت امام ہے۔ (رد المحتار ص ۶۲) قصد سے مراد وہ قصد ہے جو جہد کے لئے شرط ہے اور وہ چالیس آدمی کی قصد ہے۔ (رد المحتار ص ۵۸) اسی طرح ان کا قصد حنبلی کہتے ہیں: وکذا الک العدد المشروط للجمعة لانها صلاة عيد فاشبهت الجمعة (المنها ص ۲۵۳، جلد ۲) یعنی اسی طرح عید کے لئے وہ قصد شرط ہے جو جہد کے لئے شرط ہے کیونکہ جہد کو بھی عید کہا گیا ہے اسی لئے عید جہد کے مشابہ ہوئی۔

الطیفة: ... بندہ ادکا تو انا بلکہ چیخہ وطنی کے علاقے میں جہد و عید پڑھاتا ہے۔

ایک دفعہ عید کے دن غیر مستقرین کی مسجد میں امامان اور اہل حقہ عید کی نماز ساڑھے آٹھ بجے پڑھائی جائے گی۔ ایک حاجی صاحب جو وہاں روک رہے تھے مجھے کہنے لگے یہ جھوٹ ہو گئے ہیں کہ ہم مکہ مدینہ والوں کے ساتھ ہیں کیونکہ وہاں سورج نکلنے کے بعد کوئی ہوئی میں چاہے بیٹے چلا جائے تو اس کی عید کی نماز وہ جاتی ہے۔ یعنی وہ سورج کے قیام سے قبل ہی نماز پڑھنے کے بعد اشراق کا وقت ہوتے ہی نماز پڑھ لیتے ہیں۔ میں نے کہا کہ اگر یہ واقعی مکہ مدینہ والے ہیں تو

ان کو ہم سے ایک دن پہلے روزہ رکھنا اور ایک دن پہلے عید کرنا چاہئے کیونکہ وہاں روزہ کا بھی م سے ایک دن پہلے ادا ہوتا ہے اور عید بھی ایک دن پہلے ہوتی ہے مگر یہ پوری عید وہاں سے نکس لاتے ہیں ایسا نہیں کرتے کہ یہاں تیسواں روزہ بناو اور یہ یزید کے مسودے میں عید ہو گئی ہے۔ روزہ تو روزہ عید کے دن شیطان کا روزہ ادا ہوتا ہے۔ تم سب مکہ مدینہ کے منکر ہو و غیرہ۔ بد خودی اس دن یہاں روزہ رکھتے ہیں اگر یہ ایسا کریں کہ اس دن روزہ رکھیں تو سب کے ایک خادم حرمین نہیں بلکہ تہذیب باز کچے جائیں گے۔ صرف یہاں کے لوگ ناراض نہیں ہوں گے بلکہ اہل حرمین بھی ناراض ہوں گے تو جب "نکل" عید لانے والے خادم حرمین نہیں تو ان کا جہد (تجلیات) لانے والے کیسے مکہ مدینہ والے ہو سکتے ہیں ؟

حقیقت حال:

یہ ہے کہ جب یہ تہذیب ہندوستان میں پیدا ہو اس وقت عرب میں خلیفوں کی حکومت تھی اور یہاں اگر یزیدی اور مذہب حنفی کے مطابق چھ روزہ تکفیروں کے ساتھ بالاتعلق نماز عید پڑھی جاتی تھی لیکن اگر یزیدی کے اعتقاد کو بر قاع معلوم ہوتا تھا تو اس نے اس علاقے کے سوا مسائل کے خلاف شاذ اذوال کو رائج کر کے مسلمانوں کو لایا۔ ان میں یہ تکفیرات عیدین والا مسئلہ بھی ہے اس لئے اگر یوں کہا جائے کہ بارہ تکفیرات عید کی تھیں (کیونکہ ان روایات کی ترجیح کا فیصلہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں) نہ اجتہادی ہیں (کیونکہ یہاں کے لافہمب کسی مجتہد کے قائل نہیں) بلکہ انگریزی ہیں تو حق یقین اور سید کا صحیح صدق ہوگا۔

لائل احسان:

حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھی ابو عاصم ثقفیؓ فرماتے ہیں کہ عیدین العاش نے ابو موسیٰ اشعریؓ اور حذیفہ بن یمانؓ سے سوال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ اور عید الاقطریں میں جھیریں کیسے کہتے تھے ؟ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے فرمایا جتنا زور جھیروں کی طرح چار جھیریں (جر رکعت میں) کہتے تھے۔ حضرت حذیفہؓ نے فرمایا ابو موسیٰؓ نے سچ کہا تو حضرت

ابو موسیٰ الاشعری نے فرمایا کہ میں ہجرہ میں جب اہل ہجرہ کا امیر تھا اسی طرح تکبیر میں کہا کرتا تھا۔ ابو عاتکہ فرماتے ہیں کہ میں سعید بن عاص کے پاس خود حاضر تھا۔ (ابوداؤد، مسطور ۱۶۲) اس کی سند حسن ہے (۲) دارالسنن، مسطور ۳۱۲

فائدہ: پہلی راکت میں تکبیر تحریر سمیت اور دوسری راکت میں تکبیر کو سمیت تیار تکبیر میں فتنی ہیں۔

۲۔ ابو عبد الرحمن قاسم فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض صحابہ کرام نے بیان کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں مید کے دن نماز پڑھائی تو چار چار تکبیریں کہیں۔ پھر نماز کے بعد ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا، بھول نہ جانا جتنا اے کی تکبیروں کی طرح ہیں اور اپنا انگوٹھا بند کر کے چار انگلیوں سے اشارہ فرمایا۔ (طحاوی، مسطور ۳۷، جلد ۲) یہ حدیث حسن الاسناد ہے۔ (طحاوی، مسطور ۳۷، جلد ۲)

۳۔ حضرت امیر المومنین فرماتے ہیں کہ دور قاروق میں جتنا اے کی تکبیروں میں اختلاف ہوا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جب تم اصحاب رسول کا گردو لوگوں پر اختلاف کر سے گا تو تمہارا بعد لوگ بھی اختلاف کریں گے اور جب تم لوگ کسی چیز پر اتفاق کر لو گے تو لوگ بھی اس پر متفق رہیں گے تو کوئی ایسی شئی دیکھو جس پر تمہارا اتفاق ہو جائے۔ گوئی حضرت عمرؓ نے ان کو ہدایت کر دی تو صحابہ کرامؓ نے کہا امیر المومنین! بہت اچھا آپ کی رائے ہوا آپ ہمیں اشارہ کر دیں تو حضرت عمرؓ نے فرمایا بلکہ مجھے مشورہ دوں تمہارے جیسا انسان ہوں تو تمہیں نے آپ میں چاہا خیال کیا تو ان کا اس بات پر اتفاق ہوا کہ جتنا اے کی تکبیریں صدی الٰہی اور صدی انشری کی تکبیروں کی طرح چاروں تو اس پر ان کا اتفاق ہو گیا۔

(طحاوی، مسطور ۳۱۹، جلد ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کے زمانہ میں جتنا اے کی تکبیروں سے پہلے مید میں کی تکبیروں کے چار ہونے میں اتفاق ہو چکا تھا۔ اس روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں، البتہ یہ امیر المومنین کی مراسلہ اور امیر اہل بیت جنت ہیں۔ (اعلاہ السنن، مسطور ۳۱۸، جلد ۸)

۴۔ حضرت حاکم فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی رائے یہ تھی کہ تکبیروں کے بارہ میں نو تکبیروں پر متفق ہو گئی تھی۔ پہلی راکت میں پانچ (تکبیر تحریر۔ تکبیر کو سمیت) اور دوسری راکت میں چار (تکبیر کو سمیت)۔

(طحاوی، مسطور ۳۷، جلد ۲)

۵۔ حضرت یحییٰ فرماتے ہیں کہ مجھے اس شخص (ابو عاتکہ) نے خردی جو سعید بن عاص کے پاس حاضر تھا کہ سعید بن العاص نے بیعت رضوان میں شریک ہونے والے چار صحابہ کرامؓ کی طرف پیغام بھیجا اور ان سے مید کی تکبیروں کے بارے میں سوال کیا۔ انہوں نے کہا آٹھ تکبیریں ہیں۔ یحییٰ کہتے ہیں میں نے اس کا تذکرہ ابن سیرین سے کیا تو انہوں نے کہا کہ آٹھ تکبیر تحریر سے غافل ہو گیا۔ یعنی تکبیر تحریر سمیت نو فتنی تھیں۔

(ابن ابی شیبہ، مسطور ۱۷۲، جلد ۲)

حضرت سرور فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہم کو مید میں نو تکبیروں کی تعلیم دیتے تھے۔ پہلی راکت میں پانچ اور دوسری میں چار۔

(ابن ابی شیبہ، مسطور ۱۷۳، جلد ۲)

۶۔ حضرت امیر المومنین فرماتے ہیں کہ کوثر کے ایک امیر سعید بن عاص یا ولید بن عقبہؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت حذیفہ بن یمان اور عبداللہ بن قیس رضی اللہ عنہم کی طرف پیغام بھیج کر کہا کہ یہ مید اے گی تو تمہاری کیا رائے ہے۔ ۹۰ سب نے اپنا معاملہ عبداللہ بن مسعودؓ کے سپرد کیا تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا تو تکبیریں کہے، ایک تکبیر نے نماز شروع کرے پھر تین تکبیریں کہے، پھر سورت پڑھے پھر اللہ اکبر کہے پھر کوثر کے پھر کہو، ہو کوثر پڑھے پھر چار تکبیریں کہے۔ ان میں سے ایک کے ساتھ کوثر لے۔ (ابن ابی شیبہ، مسطور ۱۷۳، جلد ۲) اس روایت میں نو کی تصریح ہے۔

حضرت جابر بن عبداللہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا تو راکت ہیں۔

(ابن ابی شیبہ، مسطور ۱۷۳، جلد ۲)

- ۹: عبداللہ بن الحارث فرماتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ نے عید کے دن نماز پڑھائی تو نو تکبیریں کہیں۔ پانچ پہلی رکعت میں، چار دوسری رکعت میں۔ (ابن ابی شیبہ)
- ۱۰: محمد بن سیرین حضرت انسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ عیدین میں نو تکبیریں کہتے تھے، مگر انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مثل روایت نقل کی (ابن ابی شیبہ)
- ۱۱: یوسف بن ماحک فرماتے تھے کہ ابن ابی ہریرہؓ ہر رکعت میں برابر چار چار تکبیریں کہتے تھے۔ (مصنف عبدالرزاق، صفحہ ۲۹۱، جلد ۳) پہلی میں تحریر اور دوسری میں رکوع والی تکبیر سمیت۔
- ۱۲: عبداللہ بن الحارث فرماتے ہیں کہ میں حضرت صفیرہ بن شعبہؓ کے پاس حاضر ہوا تو انہوں نے بھی ابن عباسؓ کی طرح کیا۔ یعنی نو تکبیریں کہیں۔ (عبدالرزاق، صفحہ ۲۹۵، جلد ۳)
- ۱۳: امام ترمذیؒ فرماتے ہیں حضرت ابن مسعودؓ کے مسلک کی مثل بہت سے صحابہؓ سے نقل کیا گیا ہے اور یہ پہلی کوئی کقول ہے اور اسی کے قائل سفیان ثوریؒ ہیں۔ (ترمذی، صفحہ ۱۰۰، جلد ۱)
- تا ص ۱۰ عظام
- ۱: حضرت مسروقؒ اور حضرت اسود دؤل عیدوں میں نو تکبیریں کہا کرتے تھے۔ (طحاوی، صفحہ ۳۷، جلد ۲)
- ۲: حضرت حسن البصریؒ نو تکبیریں کہتے تھے۔ پانچ پہلی رکعت میں اور چار دوسری رکعت میں نماز والی تکبیروں کے ساتھ۔ (طحاوی، صفحہ ۳۷، جلد ۲)
- ۳: حضرت ابی امامہؓ فقیہ نو تکبیروں کے قائل تھے۔ (طحاوی)
- ۴: امام شافعیؒ فرماتے تھے، عین محمد بن سیرینؒ ہیں جو اب ترمذیؒ کی تکبیروں کے۔ (بیضا طحاوی)
- ۵: محمد بن سیرینؒ کا قول عیدین کی تکبیروں کے بارہ میں عبداللہ بن مسعودؓ کے قول کی مثل تھا۔ (بیضا)
- ۶: حضرت سعید بن المسیبؒ نو تکبیروں کے قائل تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، صفحہ ۱۰۰، جلد ۱)
- ۷: ابی امامہؓ فقیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگرد عید میں نو تکبیریں

کہتے تھے۔

۸: امام ابوحنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے۔ (طحاوی، صفحہ ۳۷، جلد ۲)

امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ بقیہ تمام نمازیں ان تکبیرات سے خالی ہیں اور عیدین کی تکبیروں میں اختلاف ہے تو نظر رکھ کر کاٹنا چاہیے کہ عیدین میں صرف اسی تکبیروں کی زیادتی لی جائے جو اتفاق ہے اور وہ یہی تین زیادہ تکبیروں کی زیادتی ہے۔ لہذا اس مسلک کو اختیار کرنا اولیٰ ہے۔

خانہ ۱۰۰

آج کل ان کی ایک نئی جماعت "فخر یک محمدی" نے جنم لیا ہے۔ انہوں نے بالکل زیادہ تکبیروں کا انکار کر دیا ہے کہ صرف دو رکعتیں بغیر زادہ تکبیروں کے پڑھے۔ انہوں نے ایک دو رتہ سوال جواب کی شکل میں شائع کیا ہے۔ تکبیرات والا حصہ ملاحظہ فرمائیں: سائل السلام علیکم: عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت انسؓ نے کہا کہ عیدین میں آپ کے۔ سائل: الحمد للہ سب خبر وعافیت ہے۔ عبداللہ: سنائی کیسے آتا ہوا آپ کہاں سے تشریف لائے ہیں؟ سائل: میں مکہ لہجہ لہجہ سے آیا ہوں۔ مجھے پتہ چلا کہ آپ کے ہاں عید کی نماز اخیر زیادہ ۶ یا ۷ تکبیرات کے چمکی جاتی ہے۔ کیا ۱۲ یا ۱۳ تکبیرات میں سے کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں؟ عبداللہ: تکبیرات عیدین کی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، مگر ابوہریرہؓ کی روایت میں شعیب کی بارہ تکبیرات والی روایت کے بارے میں لکھا ہے۔ اس کے راوی عمرو بن شعیب کے مستند بعد ذیل اسامہ جال کے ائمہ نے ضعیف کہا ہے۔

- ۱: وقال الأعمش قلت لأبي داود وعمر بن شعيب عندك حديث قال لا ولا نصف حجة (تہذیب، جلد ۲، صفحہ ۳۳، جلد ۸، ویزان الاختصار، صفحہ ۲۶، جلد ۳)
- ۲: وقال علي بن المديني عن يحيى بن سعيد حديثه عدنا و (تہذیب، جلد ۲، صفحہ ۳۳، جلد ۸، ویزان الاختصار، صفحہ ۲۶، جلد ۳)
- ۳: وقال ابن أبي حنيفة عن ابن معين ليس بذلك (تہذیب، جلد ۲، صفحہ ۳۳، جلد ۸)

۳: وقال ابن حبان ذكره في الضعفاء (ميزان الاعتدال، صفحہ ۳۶، جلد ۳)
 ۵: امام بخاری نے خود وہ روایت شیبہ بن خلفاء میں ذکر کیا ہے۔ (الدرر الخضر، صفحہ ۲۰)
 ۶: وقال ابو زرعة والما الکروا رواية عن ابيه عن جده (تہذیب
 احمد، ج ۳) اس کے علاوہ آپ نے امام ترمذی کی کثیرین میں عبد اللہ والی روایت کو اس
 باب میں سب سے اچھی کہا ہے تو اس میں کثیر بن عبد اللہ ضعیف ہے۔ قال ابن معین ليس
 بشئ وقال الشافعي و ابو داود ركن من اركان الكذب وقال الدارقطني
 وغيره معروك وقال ابو حاتم ليس بالمعین وقال النسائي ليس بظف.

(ميزان الاعتدال، صفحہ ۳۰، جلد ۳)

سائل، اگر مذکورہ بالا احادیث ضعیف ہیں تو اس حدیث مبارکہ کو علماء کرام صحیح کہتے
 ہیں۔ جو یہ ہے کہ ابنِ عمر رضی اللہ عنہما، ابن ابیہرہ، قتادہ، ابن شہاب، عروہ، عائشہ کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم میرا نظر اور میرا اٹنی میں پہلی رکعت میں سات تکبیریں کہتے تھے اور دوسری
 رکعت میں پانچ تکبیریں کہتے۔ (ابوداؤد، صفحہ ۳۳، جلد ۱) عبد اللہ اس حدیث میں عبد اللہ بن
 ابیہرہ راوی ضعیف ہے۔ اس کے بارے میں قال ابن معین ضعیف لا یحتاج بہ۔
 (ميزان الاعتدال، صفحہ ۳۷، جلد ۳) اس کے علاوہ اس حدیث کے نیچے "ف" علامہ وحید
 الزماں نے بھی اس کو ضعیف سبب ابن ابیہرہ لکھا ہے۔ سائل اگر کوئی حدیث صحیح تکبیرات
 میری یعنی ۱۲ یا ۱۱ کی جس میں طاقی تو کبر سب غلطیوں اس عمل کو کرتے ہیں اور عوام بھی کرتے
 ہیں؟ عبد اللہ: علامہ چونکہ شروع سے کہتے آ رہے ہیں اگر اب اس عمل کو ترک کرتے ہیں تو
 ان کی تو تین ہے کہ لوگ کہیں گے کہ مولوی صاحب! اتنی عمر آپ بے علم تھے کہ یہ غیرہ بیت
 شدہ کام کرتے رہے۔ رہا معاملہ عوام کا تو وہ علم ہو جائے کہ باوجود یہود نصاریٰ کے طریقہ
 یہ چل پڑے کہ اللہ فرماتا ہے: اتخذوا احصاءهم وھبناھم اربابا من دون اللہ
 (التوبہ) انہوں (یہود و نصاریٰ) نے اپنے مولویوں اور درویشوں کو اللہ کے سوا رب بنایا

ہے۔ گویا جو مولوی درویش حلال کہتے ہیں وہ با دلیل اسے حلال جانتے اور جو حرام کہتے اسے
 حرام جانتے۔ (مہنت عید الخانی، معتمد فاضل عبدالجبار تحریک محمدی، صفحہ ۱۸) لیجئے اگر غریب
 زادہ عت والوں نے چند تکبیروں کو بدعت اور گمراہی کہا تھا تو یہ اکثر صاحب ان کے مولویوں کو یہودی
 کے سپرد وہاں اور پوری جماعت کو یہودی اور نصرانی کہہ رہے ہیں۔ مولوی ہاتھ کی تو تین کا یہ بدعتی
 نظام ہے۔ ولعذاب الآخرة اکبر لو کھلو بعلوم کاش ایہ جماعت آج بھی اپنے اس
 رویے سے باز نہ جائے۔ واللہ العوفاق

فائدہ: ... قارئین کرام اگر تشریح مضمون سے یہ بخوبی اعراض لگا چکے ہوں گے کہ
 غیر مقلدین شرا اور متروک روایات کو اس طائفہ میں رواج دینا چاہتے ہیں اور جو روایات
 سابقہ کے عمل کے موافق ہیں ان کو چھپانا چاہتے ہیں، اگر عوام کے سامنے ان کا اظہار کر دیا
 جائے تو قرآن کہیں کے یہ ضعیف ہے۔ تو یاد رکھیں کہ بات ہمیشہ دلیل سے ہونی چاہئے اور غیر
 مقلدین کے ہاں دلیل صرف قولِ خدا یا قولِ مصطفیٰ علیہ السلام ہے اس لئے اگر وہ کسی حدیث
 صحیح کہیں تو بھی صحت قرآن و حدیث سے ثابت کریں اور اگر کسی حدیث کو ضعیف کہنا ہو تو
 اس کا ضعف بھی قرآن و حدیث سے ثابت کریں، انھیں ان کے اقوال پیش کر کے شرک نہ
 نہیں اور اپنا قیاس کر کے شیطان نہ بنیں۔ ہمارے ہاں اجماع اور قیاس بھی جیت ہیں، تو جس
 حدیث پر ائمہ اربعہ عمل کریں تو ہم اس کو دلیل اجماع سے صحیح تسلیم کریں گے اور اگر کسی حدیث
 کو ائمہ اربعہ ترک کر دیں تو ہم اجماع سے اس حدیث کو غیر مقبول کہیں گے اور اگر بعض ائمہ
 نے اس کو لیا اور بعض نے چھوڑ دیا تو ہم اس وقت اپنے امام صاحب کے عمل سے فیصلہ کریں
 گے، اگر انہوں نے اس حدیث کو ترک کر دیا تو ہم بھی ترک کر دیں گے اور اگر انہوں نے عمل
 کیا تو ہم بھی اس پر عمل کریں گے۔ اس وقت ہم کسی دوسرے جہتہ کا قول بھی نہیں مانیں گے
 چہ جائیکہ انھیں اس اور مقلدوں کے صحت و ضعف کے اقوال۔

فائدہ: قارئین کو یہ بھی متنبہ کیا جاتا ہے کہ جس طرح یہ لوگ حدیث پوری

بیان نہیں کرتے اسی طرح یہ فقہ کا مسئلہ بھی پورا جان نہیں کرتے بلکہ اکثر فقہ کی کتابوں کا نام لے کر عام کو اپنا بنانے کے لئے جھوٹ بھی بولتے ہیں۔

مسئلہ تکبیرات کے متعلق جھوٹ:

- ۱۔ باز حمیدین کی بارہ تکبیروں کی حدیث صحیح ہے۔ (ہدایہ صفحہ ۶۶۶، جلد ۱، شرع دقائہ صفحہ ۱۵۳، حصہ ۱، فقہ صفحہ ۲۰)
- ۲۔ حمیدین کی چھ تکبیروں کی بابت ابن مسعود کا قول ہے۔ (ہدایہ صفحہ ۶۶۵، جلد ۱، شرع دقائہ صفحہ ۱۵۳، حصہ ۱، فقہ صفحہ ۲۰)

قارئین کرام! ان دو سطروں میں بسف سچ پوری نے سفید نہیں سیاہ جھوٹ بولے ہیں۔ یہ دونوں باتیں نہ ہدایہ میں ہیں نہ شرح دقائہ میں۔ دقائہ کی عبارت یہ ہے۔

بصلی بہم یحکمر الاحرام ثم یحکمر ثلاثا ویقرأ الفاتحة وسورۃ ثم یوکیع بیکبر اولی الثانیۃ یمدھ بالقراءۃ ثم یحکمر ثلاثا والاعزى للوکوع (شرح دقائہ صفحہ ۱۹۳ جلد ۱) یعنی امام لوگوں کو حمیدین کی نماز پڑھائے، تکبیر پڑھے، پھر تین تکبیریں کہے اور فاتحہ اور سورہ پڑھے، پھر تکبیر کہتا ہو اور ذکر کرے اور دوسری رکعت میں قراءۃ سے ابتداء کرے، پھر تین تکبیریں کہے اور ایک دوسری رکوع کے لئے۔

قارئین کرام! آپ نے اصل عبارت اور ترجمہ دیکھ لیا۔ اس میں کہیں بارہ تکبیرات والی روایت کا ذکر نہیں ہے چنانکہ اس کو صحیح کہا ہو اور نہ ہی چھ تکبیرات کا ابن مسعود کی طرف منسوب کیا ہے اور ہدایہ کے متن میں ہے ویصلی الامام الناس رکعتین یحکمر فی الاولی للافتتاح ولثلاثا بعدھا ثم یقرء الفاتحة وسورۃ ویحکمر تکبیرہ یوکیع بہائم یمدھ فی الرکعۃ الثانیۃ بالقراءۃ ثم یحکمر ثلاثا بعدھا ویحکمر رابعۃ یوکیع بہا (ہدایہ صفحہ ۱۵۳، جلد ۱) یعنی امام لوگوں کو دو رکعتیں پڑھائے، پہلی رکعت میں شرع کی تکبیریں کہے اور اس کے بعد تین تکبیریں کہے، پھر فاتحہ اور سورہ پڑھے اور ایک تکبیر کہے۔

اس کے ساتھ رکوع کرے، پھر دوسری رکعت میں ابتداء قراءۃ کرے۔ پھر اس سے بعد تین تکبیریں کہے اور چھ تکبیریں کہے ساتھ رکوع کرے۔ شرع میں لکھا کہ یہ ابن مسعود کا قول اور ہمارا قول ہے اور پھر حضرت ابن عباس کے قول کو ذکر کیا اور مرفوع روایت یہاں کوئی بھی ذکر نہیں کی۔ صاحب ہدایہ اپنا اصل قول ابن مسعود پر اور شافعی کا اصل قول ابن عباس پر لاتے ہیں۔ بارہ تکبیرات والی حدیث کی صحیح بالکل نہیں بلکہ قیاس سے متن والے قول کی ترجیح دکر کہی ہے اور قول ابن مسعود سے بے پوری صاحب امام کو یہ ملاحظہ ہو گئے ہیں کہ چھ زمانہ تکبیرات والا قول ہے اور بارہ تکبیرات والی حدیث نبوی، حالانکہ صاحب ہدایہ نے دونوں مذہبوں کی بنیاد اقوال پر رکھی ہے۔ البتہ علامہ بار دہلی نے فرمایا کہ قول صحابی حکما مرفوع ہے تو اس صورت دونوں حکما مرفوع ہوں گے۔ یہاں بعض غیر مقلد مخالفہ بتے ہیں کہ فقہ فقہ اس صورت کے ہر صفحہ پر لکھا ہے کہ کتب مندرجہ فقہ سے مراد ان کے تراجم ہیں۔ تو یاد رکھیں کہ ترجمہ عربی عبارت کا ہوتا ہے اگر ترجمہ کی عربی عبارت اصل کتاب میں موجود ہو تو اس کو ترجمہ کہیں گے اور نہ ترجمہ کے نام سے خریف ہوگی۔ ہمارا فی مقلدین سے مطالب ہے کہ مذکورہ بالا دونوں عبارتوں کی عربی اصل کتابوں میں دکھادیں تو ان کو ترجمہ کہنا درست ہوگا اور اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو اس کو ترجمہ نہیں خریف کہیں گے۔

اللہ تعالیٰ تمام اہل شفق والہجاء کو ایسے مبالغوں سے محفوظ رکھے اور جو ایک چکے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو ہر راستہ پر آنے کی توفیق عطا فرمائیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

احکام و تکبیراتِ عید

تمام قرینیں خالق کائنات کے لئے ہیں اور درود پاک اُس ذات پر نازل ہو جنہوں کے وصول الی اللہ کے ان منکشات ابسب محمد یہ کو دیئے اور فرمایا کہ علم تین قسم پر ہے (۱) حکم آیت (۲) تنبیہ قارئین (۳) فریضہ عادلہ (اعتقاد مجتہدین) اور تادیب کہ فریضہ عادلہ تنبیہ قارئین اور سب تک اور سب قارئین آیت تک پہنچانے والی ہے اور آپ ﷺ کی آل اور صحابہ کرام پر جنہوں نے ان علوم ثلاثہ کو خود بھی مضبوطی سے پکڑا اور پھر امت کو بھی یہ امانت بلا کم و کاست پہنچادی۔ جبرئیل و سلمہ کے بعد قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ان گنت انعامات میں سے ایک میر بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ فرشتوں کو گواہ بنا کر میرے اجتماع کی بخشش کا اعلان فرماتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے بہت سے احسانات بندوں کی طرف نوسنے ہیں اور ہر سال اس میں خوشی کا اعادہ ہوتا ہے۔ بعض اوقات عرف میں ہر فرحت و خوشی والی چیز کو عید کہا جاتا ہے جیسا کہ ایک عربی شاعر کہتا ہے۔

عید و عید و عید صرون مجتمعه

وحده الحبیب و یوم العید والجمعہ

کہ میری تین عیدیں اکٹھی ہوتی ہیں، ایک حبیب کا چہرہ، دوسرا عید کا دن اور تیسرا جمعہ اور کسی شاعر نے کہا ہے کہ۔

عید کی مچی خوشی تو دوستوں کی دید ہے

جو دوستوں سے دور ہے کیا خاک اس کی عید ہے

بہر حال یہ سن ایک جبری سے لے کر آج تک ابسب مسلمہ خوشی کا دن منانی آئی

ہے اور تمام مسلمان نماز عید کی صورت میں اپنے زب کے سامنے سجدہ شکر بنالائے ہیں اور بخیر بناتے ہیں کہ مسلمان کو ہر خوشی میں اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ عام حالات میں اگر پانچ وقت اللہ تعالیٰ کے حضور حاضر ہوتے ہیں تو عید میں خوشی کے موقع پر ایک محضی حاضری بھی اللہ تعالیٰ کے دربار میں ضروری ہے۔

کیا عید سے جمعہ ساافٹ ہو جاتا ہے؟

آج کل بعض لوگوں نے یہ مسئلہ چلایا ہے کہ عید پڑھنے والے پر جو ضروری نہیں، چاہے پڑھے، چاہے نہ پڑھے۔ قرآن میں عید کی خوشی میں جو کہ فریضہ کا انکار کر دیا بلکہ مولوی وحید الزمان صاحب نے تو عید کے دن جمعہ کے ساتھ تلکھ کے ساتھ ہونے کا بھی تحریر فرمایا ہے جو کہ حدیث سے ثابت نہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں: والجمعۃ فی یوم العید رحصہ مطلقاً لاهل البیاد وغیرہم فان شاء صلی العید والجمعۃ کلہما وان شاء صلی العید فقط ولم یصل الجمعۃ وفی سقوط الطہر خلاف والحق حواذی نو کہ "بعض" یعنی جمعہ کے دن میں "عید" شری اور غیر شری کے لئے رخصت ہے اگر چاہے تو عید کی نماز اور جمعہ بنوں پڑھے اور اگر چاہے تو صرف عید پڑھے اور جمعہ نہ پڑھے اور تلکھ کے ساتھ ہونے میں اختلاف ہے اور حق تلکھ کے ترک کا جواز ہے۔"

(نزل الانوار، صفحہ ۱۵۵، حوالہ: تفسیر فرماتے ہیں:۔ والذی وحشا فی الہدیۃ ععم سقوط الطہر الاصلوۃ: لعید یوم الجمعۃ "یعنی وہ مسلک جس کو میں نے پرینا الہدی میں ترجیح دی ہے صرف جمعہ کے دن عید نماز کی وجہ سے ہی تلکھ کا ساتھ ہوتا ہے۔"

(نزل الانوار، صفحہ ۱۵۵، جلد: اقواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں کہ نماز عید کے وجوب کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ یہ جب جمعہ کے ساتھ ایک دن میں اکٹھی ہو جائے تو جمعہ کا ساتھ کرنے والی ہے اور جو چیز مذکور واجب نہ ہو تو واجب کو مانتہ کرنے والی نہیں ہوتی۔ اور وقت: عید صفحہ ۲۲، جلد: اقواب صدیق حسن صاحب نے عرف الجاوی میں لکھی

ہے۔ فرماتے ہیں: **وَالْإِدْلَةُ وَحُوتِ أَوْسْتِ مَسْقُطِ بُونْدَشِ أَزْ بَرِ اَلْنِ حَمَمِہ**
 بوند اتفاق در یک روز و غیر واجب مسقط واجب نمی تو اند شد (حرف
 الجادی صفحہ ۳۵) نیز فرماتے ہیں جب جہاد و عید الین میں لکھتے ہو جائیں تو جہاد کی
 امام اور تمام لوگوں کو رخصت ہوتی ہے۔ (حرف الجادی صفحہ ۳۳) علامہ شکانی بھی فرماتے
 ہیں: **وَمِنْ لِي يَوْمَ الْعِيدِ وَحَصَّةٌ يَتَّقِي جَدِّهِ عَمِہ** کے دن میں رخصت ہے۔
 (الندوة البہیة مع الروضة صفحہ ۱۳۱، جلد ۱) **نَوَابِہِ صِدِّیقِ حَسَنِہ** صاحب اس کی شرح میں
 فرماتے ہیں: **وَمِنْ لِي يَوْمَ الْعِيدِ وَحَصَّةٌ يَتَّقِي جَدِّهِ عَمِہ** من صلی العید ومن لم یصل
 "یعنی رخصت دینے والی احادیث کا ظاہری مضمون عید پڑھنے والوں اور نہ پڑھنے والوں سب و
 شامل ہے۔" (الفرعۃ النہ صفحہ ۱۳۲، جلد ۱)

مولوی محمد یونس قریشی فرماتے ہیں: "عید کے روز اگر عید آ پڑتی تو جناب
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ چاہے پڑھیں یا نہ پڑھیں مگر عید کی ترک نہ کرتے تھے۔" (مستور لکھی صفحہ ۱۷۷)
 صادق سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں: "کہ عید کے روز اگر عید آجائے تو عید کی نماز پڑھ لی
 جائے اور اگر پھر چاہے عید پڑھیں یا نہیں۔" (صلوۃ الرسول صفحہ ۳۸۹) نیز فرماتے ہیں
 اگر عید کے روز عید ہو تو عید کی نماز پڑھنے کے بعد عید پڑھیں اور اگر عید نہ پڑھیں مگر پڑھ
 لیں تو بھی جائز ہے۔ (صلوۃ الرسول صفحہ ۳۸۹) **شیخین الرحمن زیدی** لکھتے ہیں: "عید اگر
 عید کے دن ہو تو نماز عید پڑھنے کے بعد عید پڑھیں یا نہیں مگر عید پڑھنا واجب ہے۔"

(نماز نبوی صفحہ ۲۵۹)

درج بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ ان حضرات میں سے بعض کے نزدیک عید
 پڑھنے سے عید کی فریضت ساقط ہو جاتی ہے مگر عید کی فریضت باقی ہے اور بعض کے نزدیک
 عید اور عید دونوں کی فریضت ساقط ہو جاتی ہے اور بعض کے نزدیک عید پڑھنے یا نہ پڑھنے سے اس

احکام پر عمل کر سکتا ہے۔ یہ ان حضرات کے اختلاف کا حال ہے جو لوگوں کو یہ یاد کرنا
 نہیں کہ ہم آپ کو فقہاء کے اختلافات سے نکال کر قرآن و سنت سے وابستہ کرنا چاہتے ہیں
 حالانکہ فقہاء کی تطبیق پر بھی اختلاف ہے۔ (بخاری صفحہ ۱۰۹) اور جبکہ غیر فقیہ کا فیصلہ مردود
 ہے۔ (بخاری صفحہ ۱۰۹) اور درود جنتی اور خطا کا ہے۔ (ترمذی صفحہ ۳۹)

ملاقاتے کا عرف

مزاج شریعت یہ ہے کہ اختلافی اجتہادی مسائل میں علاقے کے محدثین حضرات
 کے معروف مسائل کو لیا جائے اور منکر کو چھوڑ دیا جائے۔ اسی کو تسکین قرار دیا گیا ہے اور قرآن
 پاک میں متعدد آیات میں معروف کا حکم اور منکر کی نفی کو غیرات ہونے اور ایمان داروں کی
 علامت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ **وَمِنْ لِي يَوْمَ الْعِيدِ وَحَصَّةٌ يَتَّقِي جَدِّهِ عَمِہ** کے دن میں رخصت ہے۔
 منہ القلوب کی علامت قرار دیا گیا ہے۔ **حُضْرَةُ قَدَسُ صَلَاتِہِ عَلَیہِ وَسَلَمُ** بیت اسلام میں بھی اس کا
 اہتمام فرماتے تھے ولا یصلحک فی معروف "مگر کسی معروف میں یہ آپ ﷺ کی
 بفرمان نہیں کریں گے۔" (المصنوعہ) حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں امت مجموعے "درد و ہاں پیدا ہوں گے۔ یا تو مکہ میں
 یا حدیث معالم تسمعون" انہم و لا یصلحک فی معروف "مگر کسی معروف میں یہ آپ ﷺ کی
 نہیں نے جو تم سے اور نہ تمہارے "اہل بیت" کے کسی تک نہ ہوں گی۔ تم ان کے پاس نہ جانا
 اور ان کو اپنے پاس نہ لے۔ یہ کہیں دو تہیں نہ ہو کر دوں جنہیں قتل میں جلائے کریں۔"

(مسلم صفحہ ۱۰۱)

اس حدیث پاک میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اصول بتایا کہ معروف محل
 نے خلاف غیر معروف اہل بیت چیلہ ناگہ ہی نہ ہونے کا جب ہوگا اور ایسے لوگوں کو کلامہ اب اور
 نہ تھا کہ گناہ ہے اور عوام کو ان سے بچنے کا حکم دیا ہے۔ حضرت شوالی اللہ صاحب حدیث و ہدایت

فرماتے ہیں کہ ایک زمانہ میں میرا ترک تھلید کی طرف رجحان ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
 حاجت بخلاصہ میں فرمایا کہ امام صاحب اور صاحبین کے مسلک سے خروج نہ کرنا اور حکم ہوا کہ
 خبردار کسی تو قوم کا مخالف "فروغ" میں نہ ہو اس لئے کہ یہ منافیہ ہے حق کی سرادک کا۔ پھر
 کھلا ایک نمونہ اس سے ظاہر ہوئی کیفیت و تحقیق شیعہ کے ساتھ فوجیہ کے اند کرنے سے
 ایک کے قول کے قول خلاف یعنی امام اعظم اور صاحبین سے اور کشف ہوتی تھیں ان کے
 معمولات کی اور ان کے مقاصد کا قوف اور اقتضائیں پر جو لفظ شیعہ سے کہا جاتا ہے اور اس
 میں نہیں تاویل پیدا اور نہ ضرب بعض حدیث کے بعضی پر اور نہ ترک کرنا ہے حدیث صحیح کا
 ساتھ قول ایک کے امت میں سے اور یہ طریق اگر پورا کر دے اور کمال اللہ تعالیٰ تو کبریت
 امر اور اسیر اعظم ہے۔ (نحوی الخرمین مترجم، ص ۳۶) نیز فرماتے ہیں کہ مجھ کو حکیم ادیب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ نہ سب میں ایک بہت اچھا طریقہ ہے وہ بہت موافق ہے اس
 طریقہ شیعہ سے جو تنقیح ہوا زمانہ بخاری اور اس کے ساتھ دلوں کے اور وہ ہے کہ اقوال
 خلاف یعنی امام اعظم اور صاحبین سے جو قول اقرب ہو وہ لے لیا جائے، پھر بعد اس کے
 فقہائے حنفی کی بھی دیکھی گئی جائے جو غلطے حدیث سے ہیں کیونکہ بہت چیزیں ہیں کہ امام اور
 صاحبین نے اصول میں نہیں بیان کیں اور نہ ان کی کئی کی ہے اور حدیثیں ان پر دلالت کرتی
 ہیں تو ان کا اثبات ضرور ہے اور سب مذہب حنفی ہیں۔ (نحوی الخرمین مترجم، اردو، ص ۳۵)
 اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ غلطانے کے معروف عمل کے خلاف عمل کرنا موقوف
 سے منافیہ ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے رفع ین کیوں
 محبوب کہنے کے باوجود یہ فرمایا کہ انسان کے لئے مناسب نہیں کہ اپنے فعل سے اپنے شہر کے
 عوام کو اپنے خلاف فتنہ میں جلا کر دے۔ (بیچہ اللہ الباقیہ، ص ۱۰، جلد ۲) بلکہ حضرت شاہ
 صاحب ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ جب کوئی چاہا انسان ہندوستان یا بارہا انہر کے

و ان میں رہتا ہو چاہا کوئی شائق یا ناگنی یا غلی علی عالم نہیں اور نہ ان مذہب کی کتب ہیں تو اس
 مذہب سے کہ امام پر حقیقت کے مذہب کی تھلید کرے اور اس پر امام صاحب کے مذہب سے
 خلاف حرام ہے اس لئے کہ وہ اس وقت شریعت کی رہی کو نکال بیٹھنے کا اور بیکار مہمل بن کر
 رہی گزارے گا۔ (الانصاف، ص ۳۲) عید سے متعلق جود کا مسئلہ بھی اس علاقے کے
 معروف عمل کے خلاف ہے۔ ائمہ اربعہ میں سے صرف حنبلیہ کا مسلک ہے جس علاقہ میں
 نافذ ہوں وہاں تو اس کو بیان کرنا درست ہے۔ احناف کے علاقہ بلکہ شافعی اور مالکی کے
 اور بھی اس مسئلہ کو پھیلا نا فتنہ ہے۔ پھر حنبلیہ بھی اسے عموم کے قائل نہیں کہ جمعہ کے ساتھ
 احیاء عہد بھی ساتھ ہو جائے۔ یہ تو اجماع امت کی مخالفت ہے۔ قاضی ابوالوہید محمد بن احمد
 بن رشد مالکی متوفی ۵۹۵ھ فرماتے ہیں: لما اسقاط فرض الطهر والجمعة النبی
 من بدله لعمکان صلاة العيد فخرج عن الاصول حدیثاً "یعنی نظیر اور اس کے بدل
 کے ساتھ کر دینا عید کی نماز کی وجہ سے یہ اصول شریعت سے بہت زیادہ خروج ہے۔"
 (اربع المجہد، ص ۱۵۹، جلد ۱)

دلائل مسلک معروف

بابنا للحنن آمنوا اذا بودی للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله
 (آیت سورہ جمعہ، آیت ۹) "یعنی اسے ایمان والو! جب اذان ہو جس کی تو دوڑو اللہ کی یاد کو اور
 پکڑو دُخریہ و فروغ سے بہتر ہے تمہارے حق میں اگر تمہیں مجھ سے۔" اس آیت میں عام مہیو کہ
 "یعنی قرآن میں دیا و معلوم ہوا جیسے بقیمائیں میں۔" جود فرض ہے اس طرح عام عید میں بھی فرض ہے۔
 حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دونوں عیدوں
 میں اور جود میں سبح اسمہ ربک الاعلیٰ اور هل التک حدیث الغاشیہ پڑھا
 کرتے تھے اور یہاں اوقات عید اور جو ایک دن میں جمع ہو جائے تو دونوں میں یہی سونہر
 سننے۔ (ترمذی، ص ۱۰) معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جود میں چھوڑا۔

۳۔ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ان دونوں نے حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے منبر پر یہ فرماتے سنا ہے کہ لوگ جمعہ چھوڑنے سے باز آ جائیں ورنہ اللہ تعالیٰ ان کے دلوں پر ہم بگاڑے گا جس کی وجہ سے وہ مظلومین میں سے ہو جائیں گے۔ (رواہ مسلم بشری سنن کبریٰ صفحہ ۱۷۱ جلد ۳)

۴۔ حضرت عبداللہ ابن عباس سے بھی پہلی روایت کی مثل الفاظ منقول ہیں۔ (تذاتی فی السنن الکبریٰ صفحہ ۱۷۱ جلد ۳)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ میں حاضر نہ ہونے والوں کی وجہ سے فرمایا، البتہ میرا ارادہ ہوا کہ میں ایک آدمی کو لوگوں کا امام بناؤں مگر جو جمعہ میں حاضر نہیں ہوئے ہیں ان کے گھروں کو آگ لگا دوں۔ (اسنن الکبریٰ صفحہ ۱۷۱ جلد ۳) ان تمام روایات میں عید اور غیر عید کا فرق نہیں جن پر جمعہ فرض ہے ہر حال میں فرض ہے خواہ عید ہو یا نہ ہو۔

مخالف روایات کا جواب:

جس روایت میں یہ ہے کہ جو دواہس جانا چاہے چلا جائے اس سے مراد وہ دواہر سے آنے والے لوگ ہیں جن پر جمعہ فرض نہیں جیسا کہ بخاری شریف میں ہے کہ:

۱۔ حضرت عثمان نے اہل حوائی کو کہا کہ تم میں سے جو جمعہ کا انتظار کرتا چاہے کر لے اور جو دواہس جانا چاہے چلا جائے۔ (بخاری صفحہ ۸۳۵ جلد ۲)

۲۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ بھی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دو عیدیں انھیں ہو گئیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل حوائی سے فرمایا کہ تم میں سے جو بیٹھنا چاہے بیٹھ جائے اس پر کوئی تنگی نہیں۔ (کتاب الام صفحہ ۲۳۹ جلد ۱)

۳۔ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ دو عیدوں میں ایک دن میں جمعہ ہو جائیں تو پہلی شنبہ اور

۱۔ یٰٰ فرض ہے، ان میں سے کسی کو ترک نہیں کیا جائے گا۔ (جامع الصغیر صفحہ ۱۱۳)

امام شافعیؒ بھی فرماتے ہیں کہ عید کے بعد امام و یہاں تک کہ کونے کی اجازت دے۔

۲۔ ان کے لئے جمعہ ترک کرنے کی اجازت نہیں۔ (ملخص کتاب الام صفحہ ۱۳۹ جلد ۱)

۳۔ ابن عبداللہؒ فرماتے ہیں کہ عید کی نماز کی وجہ سے جمعہ اور ظہر کا ساتھ ہو جانا متروک ہے پھر ہے اس پر اعتنا نہیں کیا جائے گا اور عتقہ کی تاویل اہل عالیہ اور ان اہل انعام لوگوں کے حق میں ہے جن پر جمعہ واجب نہیں۔

نوٹ:..... عالیہ اور عوامی سے مراد وہ گاؤں ہیں جو مدینہ کے اطراف بلندی پر واقع ہیں۔ نزدیک والا گاؤں مدینہ سے تین میل پر اور دور والا آٹھ میل پر واقع ہے۔

(نفات الحدیث صفحہ ۱۹۱ جلد ۳)

تعداد تکبیرات زوائد:

اس مسئلہ میں بھی حواثر فقہی کا یہاں اختلاف کیا جاتا ہے کیونکہ یہاں چھ زائد تکبیرات سے عید پر بھی جاتی رہی ہے۔ یہاں بعض جماعتوں نے تو اجماع امت کو ترک کر دیا کہ عیدین میں زائد تکبیریں ہیں ہی نہیں۔ عام نمازوں کی طرح دو رکعتیں پڑھ لیجئے یا انہیں چار رکعتیں پڑھ لیں۔ اس نے بارہ یا چھ زائد تکبیریں کہنے والوں کو یہودی اہل اور یہاں کہا ہے۔

دلائل احناف:

۱۔ ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے بعض صحابہؓ کرام نے بیان کیا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کے دن نماز پڑھائی تو (تکبیر تیسرا اور تکبیر رکوہ سمیت) چار چار تکبیریں لگیں، پھر ہماری طرف اپنے چہرے کو متوجہ کر کے فرمایا کہ نہ بھولنا جنازے کی تکبیروں کی طرح ہے اور گھٹا بند کر کے اپنی انگلیوں سے (چار کا) اشارہ کیا۔ (علوای صفحہ ۳۳۰ جلد ۱) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن الاسناد ہے۔ (علوای صفحہ ۳۳۸)

مسائلِ قربانی اور تکبیراتِ عید

قربانی کا فلسفہ:

لحمده و بصلی علی رسولہ الکریم اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطان
الرجیم * بسم اللہ الرحمن الرحیم * فصل لربک وانحر * صدق اللہ
العظیم *

مبارک اسلام! اللہ تعالیٰ نے جس طرح جسم انسانی کے مختلف امراض کے مختلف
طرق علاج پیدا فرمائے ہیں اسی طرح روحانی بیماریوں کے بھی متعدد علاج پیدا فرمائے۔
انسانی بیماریوں میں ایک خطرناک بیماری چارہ مال ہے جس کو حدیث پاک میں پانی سے
نکالنے کی طرح دل میں نفاق بڑھانے والا کہا گیا ہے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مال کی محبت کی
وجہ سے باپ بیٹے، ماں بیٹی میں لڑائی ہوتی ہے، مال کی محبت گھر و تجارت، رشوت و دھوکہ
محسوس، بائیں مجلس، دھم دوائے زکوٰۃ و خیر و ہزاروں بیماریوں کی جڑ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
مالی مہارات کے ذریعہ مال خرچ کر کے کسی کی محبت کو دل سے نکالنے کی مختلف صورتیں پیدا
کر رکھیں، جن میں ایک قربانی ہے۔

حکمِ قربانی

مراق! امامہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک قربانی واجب ہے بشرطیکہ مقیم
مذہب اہل بیت ہو اور یہ وجہ پا قول حضرت مجاہدؒ: "کھول اور شخص" کا بھی ہے اور حضرت ابو
ہریرہؓ سے بھی یہ وجہ منقول ہے۔ (محلی ابن قزیم، صفحہ ۳۵۸، جلد ۱)

۲۔ حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھی ابو مائکہ فرماتے ہیں کہ سعید بن عاص نے ابو موسیٰ
اشعریؓ اور حذیفہؓ انہن یرمان سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عید الفصحی اور عید الفطر میں
کیسے تکبیریں کہتے تھے تو حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جتانہی
تکبیروں کی طرح (تکبیر تحریر کے علاوہ) چار تکبیریں کہا کرتے تھے تو حضرت حذیفہؓ نے
فرمایا کہ ابو موسیٰؓ نے سچ کہا ہے تو حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا کہ میں بھر میں جب بھر
دالوں کا امیر ہوتا تھا تو ایسے ہی تکبیریں کہا کرتا تھا ابو مائکہ فرماتے ہیں کہ میں اس وقت سعید
بن عاصؓ کے پاس موجود تھا۔ (ابو داؤد، صفحہ ۱۲، جلد ۱، طحاوی، صفحہ ۳۳۸)

۳۔ حضرت کھول فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ کے قصہ
نے بیان کیا کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عید میں پہلی تکبیر کے علاوہ چار چار تکبیریں کہتے
تھے۔ (طحاوی، صفحہ ۳۳۸)

۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی پہلی تکبیر تحریر سمیت چار تکبیریں کا ذکر ہے۔
(مصنف عبدالرزاق)

صدقۃ الفطر

جس پر زکوٰۃ واجب ہو یا ضروری اسباب سے زندگی کی قیمت کا مال و اسباب سے
جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہو تو عید کے دن اس پر صدقہ دینا واجب ہے چاہے وہ مال تجارت
ہو یا نہ ہو خواہ اس پر سال گزارا ہو یا نہ گزارا ہو اگر گندم یا گندم کے آٹے یا گندم کے ستورے
صدقہ فطر ادا کرے تو احتیاطاً (دیکھو اور) ۱۰ ماہ کے آٹے یا گندم کے ستورے یا گندم کے ستورے
صدقہ فطر ادا کرے تو اس سے دو گنا اکرتا ہے۔ یہ گندم کے نصف صاع والا مسک حضرت
علیؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت جابرؓ، حضرت ابن عباسؓ، ابن زبیرؓ، حضرت اسامہؓ
سے اسانید صحیحہ سے منقول ہے اور یہی امام ابوحنیفہؒ کا مذہب ہے۔

(انروضة اللہ، صفحہ ۱۲۱، جلد ۱)

روک دیا اور صغیر و درجہ فقہاء جس کو وجہ میں ذبح کرتے تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روک دیا اور قربانی کا حکم دیا۔ (مجمع الزوائد، صفحہ ۱۸، جلد ۳)

۱۳: حضرت علیؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ آپؐ نے فرمایا: لوگو! قربانی کر۔ الخ (مجمع الزوائد، صفحہ ۱۸، جلد ۳) کو الامور للوجوب اور یہ وجہ قربانی کا مسئلہ ہمارے ہاں معروف و معلوم ہے اور تمام احناف یامرونی بالمعروف پر عمل کرتے ہوئے صاحب نصاب پر وجہ قربانی کے قائل تھے مگر غیر مقلدین نے احناف میں آہستہ بہتہ قربانی کے عدم وجوب کو پھیلاتا شروع کیا اور یامرونی بالمعروف و مہجوں عن المعروف پر ملاحظہ عمل کیا۔ مگر عوام کو دھوکا یہ دیتے ہیں کہ ہم خدا یا رسول خدا کو جانتے ہیں حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل معروف کے خلاف احادیث پھیلاتے اور تفسیر و روایات کا سبب قرار دیا ہے۔ معلوم ہوا کہ جن حلقوں میں احناف کی اکثریت ہے وہاں عدم وجوب سے متعلق روایات تفسیر کا سبب نہیں کی۔ ہاں جہاں دوسرے اثر کے مقلدین ہیں وہاں ان کے مسلک کے مطابق ہی روایات ذکر کی جائیں گی جو تینہ مزاج شریعت ہے۔ بعض غیر مقلدین حضرت ابن عمرؓ کے قول ہی سننے و معروف (بخاری) سے عدم وجوب پر اسی طرح ومن ذبح بعد الصلوۃ فقد دم مسکد و اصاب سۃ المسلمین (جس نے نماز کے بعد ذبح کیا تو تحقیق اس کی قربانی کامل ہوگئی اور اس نے مسلمانوں کے طریقہ کو پالیا سے استدلال کرتے ہیں) مگر ان دونوں جگہ سے یہ سنی المسلمین اور طریق المسلمین کے معنی میں ہے جس میں قرآن و روایات بھی داخل ہیں اور یہ سنی المؤمنین میں ضروری قرار پائے گی۔ یہ بالکل ایسے ہے جیسے بھوس کے بارہ میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ ان کے بارہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سنو! ہم سنۃ اعلیٰ الکتاب (موسوٰی امام مالک، صفحہ ۳۸، کتاب الزکوۃ) یعنی خراج اور جزیہ میں ان کے ساتھ اعلیٰ کتاب والا معاملہ کر لیتے سنۃ فرض اور واجب کو بھی شامل ہے امام

مکی نے حضرت ابن عباسؓ کے قول البختان سنۃ کی تفسیر یہ کی ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنۃ واجبہ ہے۔ اسی طرح علیکم یسنی و سنۃ الخلفاء الراشدين میں بہت سے واجب امور داخل ہیں۔ بالکل اسی طرح قربانی کو سنۃ کہا اس کے وجوب کے منافی نہیں، اسی طرح لواب نور الحسن غیر مقلدین من اوانان بعضی فلیمسک عن شعورہ و اعظافہ (مسلم) سے مطلق عدم وجوب قربانی پر اسی طرح استدلال کیا ہے کہ اس حدیث میں قربانی کو بارہ کے ساتھ مطلق کیا ہے۔ (یعنی اگر ارادہ ہو تو کرے نہ ہو تو نہ کرے) (عرف الخادی، صفحہ ۳۲) علامہ مازونی نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ روایات میں بہت سے واجبات کو بالکلیہ و انقضیٰ کو بھی ارادہ کے ساتھ مطلق فرمایا گیا ہے۔ جیسے من اراد الحج فلیلب (جو حج کا ارادہ کرے وہ تلبیہ کہے) لیکن ارادہ الجمعة فلیصل (جو جمعہ کا ارادہ کرے تو چاہئے کہ وہ غسل کرے) لیکن اراد الحج فلیصل (جو حج کا ارادہ کرے تو جلدی کرے) ان روایات میں اگر جمعہ کو ارادہ سے مطلق کرنے سے جس طرح ان کی فرضیت کی گئی پر استدلال خالص ہے اسی طرح قربانی کو ارادہ سے مطلق کرنے سے عدم وجوب پر استدلال بھی قطعی ہے۔

غیر مقلدین اور شوافع وغیرہ میں فرق

یہ بات بھی طرح طرح میں بھٹانے کی ہے کہ ہر مقلد غیر مقلدین کی تردید ہے جو ان بطلان سے نہ کہ شوافع یا حنبلیہ کی جہاں سنۃ کے گروہ ہیں اور ان میں اور غیر مقلدین میں زمین و آسمان یا یوں سمجھو کہ اور جموع کا فرق ہے، کیونکہ ان اثر کے مقلدین ان وجہات پر مسائل کو اپنے مجتہد (امام شافعی یا امام احمد رحمہما اللہ) کی طرف منسوب کر کے اپنی فقہ کا مسئلہ کہتے ہیں اور احناف کے بارہ میں یہ نہیں کہتے کہ انہوں نے خدا یا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ انہوں نے ہمارے امام کی مخالفت کی ہے اور اپنے امام (یعنی امام ابوحنیفہ) کی سنۃ کے مسئلہ کو لیا ہے اور یہ بات بالکل صحیح ہے جبکہ غیر مقلدین ان وجہات پر مسائل میں عوام کو یہ

روک دیا اور صبر و دوام تھا جس کو وجہ میں ذبح کرتے تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روک دیا اور قربانی کا حکم دیا۔ (مجمع الزوائد صفحہ ۱۸ جلد ۴)

۳۰: حضرت عائشہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا اسے گوشت قربانی کرنا صحیح (مجمع الزوائد صفحہ ۱۸ جلد ۴) والا مرنو لوجب اور یہ وجہ قربانی کا مسئلہ جاریاں معروف چلا آ رہا تھا اور تمام احناف یا مروی بالمعروف پر عمل کرتے ہوئے صاحب انصاب پر وجہ قربانی کے قائل تھے مگر غیر مقلدین نے احناف میں آہستہ آہستہ قربانی کے عدم وجوب کو پھیلاتا شروع کیا اور یا مروی بالمعروف و یہون عن المعروف پر مانتا عمل کیا۔ مگر عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ ہم خدا یا رسول خدا کو مانتے ہیں حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل معروف کے خلاف احادیث پھیلائے تو کثیر اور گمراہی کا سبب قرار دیا ہے معلوم ہوا کہ جن حلقوں میں احناف کی اکثریت ہے وہاں عدم وجوب کے متعلق روایات فقہ کا سبب نہیں گی۔ ہاں جہاں دوسرے ائمہ کے مقلدین ہیں وہاں ان کے مسلک کے مطابق ہی روایات ذکر کیا جائیں گی جو بین حراج شریعت ہے۔ بعض غیر مقلدین حضرت ابن عمرؓ کے قول ہی سے وہ معروف (بخاری) سے عدم وجوب پر ہی طرح ومن ذبح بعد الصلوۃ فقد تم نسكه واصاب سنة المسلمين (جس نے نماز کے بعد ذبح کیا تو تحقیق اس کی قربانی کامل ہو گئی اور اس نے مسلمانوں کے طریقہ کو پالیا سے استدلال کرتے ہیں) مگر ان دونوں جگہ سے یہ دو مسلمان اور طریق المسلمین کے معنی میں ہے جس میں لڑکھن دو وجہات بھی داخل ہیں اور یہ کمال و اہمیت بن کر ضروری قرار پائے گی۔ یہ بالکل ایسے ہے جیسے لوگوں کے بارہ میں حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ ان کے بارہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ستواہم سنة اهل الکتاب (مواہم امام مالک، صفحہ ۹۸، کتاب الزکوۃ) یعنی خراج اور جو یہ میں ان کے ساتھ اہل کتاب والا معاملہ کرے لفظ سنة فرض اور وجہ واجب کو بھی شامل ہے۔ لا-

یعنی نے حضرت ابن عباسؓ کے قول احناف سنۃ کی تفسیر یہ کی ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت واجبہ ہے۔ اسی طرح علیکم یسعی وسنة الحلفاء الراشدين میں بہت سے واجب امور داخل ہیں۔ بالکل اسی طرح قربانی کو سنت کہنا اس کے وجوب کے معنی نہیں، اسی طرح ثواب تو رکھن غیر مقلدین نے من اودان بضعی فلیمسک عن شعرة واطفاه (مسلم) سے مطلقاً عدم وجوب قربانی پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ اس حدیث میں قربانی کو ارادہ کے ساتھ مطلق کیا ہے۔ (یعنی اگر ارادہ ہو تو کرے نہ ہو تو نہ کرے) (عرف النجادی صفحہ ۳۳۲) علامہ درویشی نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ روایات میں بہت سے وجہات کو بلکہ غرضوں کو بھی ارادہ کے ساتھ مطلق فرمایا گیا ہے۔ جیسے من اود الحج فلیب (جرج کا ارادہ کرے تو تلبیہ کہے) من اود الجمعة فلیغسل (جو جمعہ کا ارادہ کرے تو چاہے کہ وہ غسل کرے) من اود الحج فلیصل (جرج کا ارادہ کرے تو تہجد کرے) ان روایات میں حج اور جمعہ کو ارادہ سے مطلق کرنے سے جس طرح ان کی قریشیت کی نفی پر استدلال خالص ہے اسی طرح قربانی کو ارادہ سے مطلق کرنے سے عدم وجوب پر استدلال بھی غلط ہے۔

غیر مقلدین اور شوافع وغیرہ میں فرق:

یہ بات اجماع طرح ذہن میں رکھنے کی ہے کہ ہمارا مقصد غیر مقلدین کی تردید ہے جو فرق باطلہ ہے، مذکور شوافع یا حنابلہ کی جو اہل سنت کے گروہ ہیں اور ان میں اور غیر مقلدین میں دشمن و آسمان یا یوں سمجھو کج اور محبت کا فرق ہے، کیونکہ ان ائمہ کے مقلدین ان اجتہاد کی سبیل کو اپنے جہتہ (امام شافعی یا امام احمد رحمہما اللہ) کی طرف منسوب کر کے اپنی افتد کا مسئلہ کہتے ہیں اور احناف کے بارہ میں جس کیسے کہ انہوں نے خدا یا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ انہوں نے ہمارے امام کی مخالفت کی ہے اور اپنے امام (یعنی امام ابوحنیفہؒ) یا فقہ کے مسئلہ کو لیا ہے اور یہ بات بالکل سچی ہے جبکہ غیر مقلدین ان اجتہادی مسائل میں گواہ کو یہ

کے طور پر اذیت گائے غنم نہ ماد کو انعام کہا جانے لگا۔ غیر مقلد علاج اللہ بن یوسف لکھتا ہے انعام اذیت۔ بجائے دیکری اور بمیز کو کہا جاتا ہے کیونکہ ان کی چال میں نرمی ہوتی ہے۔ یہ سببتہ انعام نہ راہ رمدہ لکے شہر تھیں ہیں۔ (تفسیر صلیبہ ص ۵۰۷، صفحہ ۱۲۸) شرح مہذب میں ہے کہ علماء کا اس بات پر اجماع نقل کیا گیا ہے کہ قربانی اذیت۔ گائے، بھیڑ، بکری ہی کی جائز ہے۔ ان کے علاوہ باقی جانوروں کی جائز نہیں۔ (بحوالہ علماء اہل سنت جلد ۱، صفحہ ۲۱) عمر فیہ مقلدین کی جماعت فریاد احمدیث سے بلا قرآن و حدیث کی دلیل کے اس اجماع کی مخالفت کی اور لکھ دیا کہ کھڑا جن کے نزدیک حلال ہے ان کے نزدیک (اس کی) قربانی بھی جائز ہے۔ جبور محمد شریعت کے قائل ہیں۔ (فتاویٰ ستاریہ صفحہ ۱۳۰، جلد ۱) اس پر ۳۲ فیہ مقلدین علماء کے تصدیقی دخل ہیں۔ ان میں سے محمد موسیٰ امرتسری نے تو یہ بھی لکھ دیا کہ کھڑے کی قربانی بھی مستحب صحابہ ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ صفحہ ۱۳۹) کوئی غیر مقلد سنت کی تعریف کر کے اس کا سنت ہونا ثابت نہیں کر سکتا۔ اس پر عبدالرحمن مہنگوی غیر مقلد نے مزید لکھ دیا کہ سب صحابہ کرام اجراء بھی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔ خاص کر جب لوگ سنت صحابہ کے مخالف ہوں۔ (فتاویٰ ستاریہ صفحہ ۱۳۹)۔ جس پر ادراج ایک مجلس کی تین طلاوتوں کا تین ہونا وغیرہ بہت سے صحابہ کرام کے اجماعی مسائل ہیں جو یہاں معمول بہا ہیں، ان کی دن رات یہ لوگ حکم کھانا مخالفت کرتے ہیں مگر حدیث و احکام کی مخالفت کوئی شاق قول نہ جاسے تا کہ اس اشاعت ضروری قرار دی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فہم سلیم عطا فرمائے۔

عیدین میں چار زائد تکبیریں نہیں

۱ عن القاسم ابی عبدالرحمن انه قال حدثني بعض اصحاب رسول الله قال صلى يوم عید فکثر اربعاً واربعاً ثم اقبل علينا بوجه فقال لا تسوا کتکبیر الحنظل و اشار باصابعه و قبض ابهامه (طحاوی، صفحہ ۳۲۸، جلد ۱)

۲ عبدالرحمن قاسم فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض صحابہ نے بتایا کہ آپ نے عید کی نماز پڑھائی تو چار چار تکبیریں کیں جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا بھول تہ جانا عید کی تکبیریں بتاؤ کہ کتنی چار ہیں۔ آپ نے اجماع کی بات سے اشارہ فرمایا اور انھوں نے بتا دیا (چار تکبیریں بشمول رکوع کی تکبیر کے) حضرت ابو موسیٰ فرماتے ہیں حضرت عبداللہ اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

۳ کان رسول اللہ یکر فی الاصحی والفطر وکان یکر اربعاً تکبیرہ علی الحنظل رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اثنی اور عبد الغفر میں بتاؤ کہ کتنی چار چار تکبیریں کہتے تھے۔ (ابوداؤد، صفحہ ۱۶۳، جلد ۱، مسند احمد، صفحہ ۳۱۶، جلد ۳)

۴ عن عبدالله بن مسعود انه کان یکر اربعاً ثم یقرأ ثم یکر فیرکع ثم یکر فی الثانية فیرکع ثم یکر اربعاً بعد القراءة (مصنف عبدالرزاق، صفحہ ۲۹۳، جلد ۱) طبرانی کبیر، صفحہ ۳۰۳، جلد ۱) حضرت عبداللہ بن مسعود (مع کبیر تحریر) چار تکبیریں لیتے، پھر قراءت کرتے، پھر تکبیر کہہ کر رکوع کرتے جب دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے تو پہلے قراءت کرتے، پھر چار تکبیریں کہتے (مع کبیر رکوع)

۵ عن ابن مسعود فی الاولی خمس تکبیرات بتکبیرة الزکوة و تکبیرة الاستفتاح ولی الزکوة (الاصغر) اربعة بتکبیرة الزکوة (مصنف عبدالرزاق، صفحہ ۲۹۳، جلد ۱) حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ (عید کی نماز میں) پہلی رکعت میں کبیر تحریر اور رکوع کی تکبیر سمیت چار تکبیریں ہیں اور دوسری رکعت میں سورج کی تکبیر سمیت چار تکبیریں ہیں۔

۶ عن محمد بن انس بن حاکم انه قال تسع تکبیرات خمس فی الاولی و اربع فی الاخرة مع تکبیرة الصلوة (طحاوی، صفحہ ۳۳۳، جلد ۲) حضرت محمد بن

سیرین حضرت انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا عید کی نماز میں نو تکبیریں ہیں۔ پانچ پہلی رکعت میں چار دوسری رکعت میں نماز کی تکبیر سمیت۔

۶ امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عذرا بن عوف نے مجلس میں سب صحابہ کرام کا اس بات پر اجماع ہو گیا کہ جس طرح جنازہ کی تکبیریں چار ہیں عید کی بھی چار چار ہیں۔

(بخاری شریف، صفحہ ۳۳۳، جلد ۱)

۷ امام ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے تمام اصحاب عید میں نو تکبیریں کہتے تھے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، صفحہ ۱۷۱، جلد ۲)

۸ حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ حضرت جابر بن عبد اللہ اور سعید بن المسیب نے فرمایا کہ نماز عید میں نو تکبیریں اور قرات پڑھے پڑھے یعنی پہلی رکعت میں تکبیروں کے بعد اور دوسری رکعت میں تکبیروں سے پہلے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، صفحہ ۱۷۱، جلد ۲)

۹ حضرت عبداللہ بن عمارت رحمہ اللہ فرماتے ہیں، میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس حاضر ہوا، انہوں نے بھرہ میں عید کی نماز میں نو تکبیریں کیں اور دونوں رکعتوں میں قراءتیں پڑھے پڑھے۔ حضرت عبداللہ بن عمارت فرماتے ہیں میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ کے پاس حاضر ہوا تو انہوں نے بھی ایسا ہی کیا۔ (مصنف عبدالرزاق، صفحہ ۲۹۹، جلد ۳، مصنف ابن ابی شیبہ، صفحہ ۱۷۱، جلد ۲)

۱۰ عن مکحول قال سمعنی ابو عائشہ جالس لابی ہریرۃ بن سعید بن العاص سألہ ما موسی الاشرعی وحلیۃ بن الیمان کیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکر فی الاضحی والاعطی فقال ابو موسی کان ینکر اربعاً تکیرو علی الجنان فقال حلیۃ صلی فقال ابو موسی کلک کت اکثر فی البصرۃ حیث کت علیہم قال ابو عائشہ والاحاضر سعید بن العاص (ابوداؤد، صفحہ ۱۷۱، جلد ۱، بخاری،

جلد ۲، مسند امام) حضرت مولانا فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ابو ہریرہؓ کے ہم نغمین ابوہریرہؓ نے بتایا کہ حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوہریرہؓ اشعری اور حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحی اور عید الاضحیٰ کی نماز میں کتنی تکبیریں کہا کرتے تھے۔ حضرت ابوہریرہؓ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا (شکل تکبیروں کے) چار چار تکبیریں کیا کرتے تھے جیسا کہ آپ جنازہ میں کہتے تھے۔ حضرت حذیفہؓ نے فرمایا جب میں بھرہ کا حاکم تھا تو اسی طرح تکبیریں کہا کرتا تھا۔ حضرت ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ کے سوال کی وقت خود موجود تھا۔

۱۱ عن علقمہ والا مود بن یزید قال کان سعید جالسا وعندہ حلیۃ و ابو موسی الاشرعی فسالہما سعید بن العاص عن التکیرو فی الصلوۃ يوم الفطر والاضحی فحعل هذا يقول سل هذا فقال له حلیۃ سل عبد اللہ بن سعید فسالہ فقال ابن سعید یکر اربعاً ثم یکر ثم یکر ثم یکر ثم یکر فی الفطر فیکرو ثم یکر اربعاً بعد الفطر، قال (مصنف عبدالرزاق، صفحہ ۲۹۹، جلد ۳، مجمع طبرانی، کبیر، صفحہ ۳۰۳، جلد ۹) حضرت علقمہ اور اسود بن یزید رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ بیٹھے ہوئے تھے اور آپ کے پاس حضرت حذیفہ اور حضرت ابوہریرہؓ اشعری رضی اللہ عنہما بھی تھے۔ حضرت سعید بن عاصؓ نے ان دونوں بزرگوں سے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز میں تکبیر کے متعلق سوال کیا، یہ کہنے لگے کہ ان سے پوچھو اور وہ کہنے لگے کہ ان سے پوچھو۔ حضرت حذیفہؓ نے ان سے کہا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے پوچھو۔ چنانچہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے پوچھا تو آپ نے فرمایا نو تکبیریں کہے (شکل تکبیریں تھیں) پھر قرات کرے، پھر عید کی نماز میں کہے، پھر دوسری رکعت کے لئے کھڑا ہوا اور قرات کرے، پھر چار تکبیریں

اصحاب ظواہر اور غیر مقلدین میں فرق

بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

ترجمہ کتاب سلوی عبدالہادی صاحب زیہ علم و حکم

بسمہ السلام و رحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ نے زمانہ حال کے غیر مقلدین اور اصحاب ظواہر میں فرق پا چھا ہے۔ نیز یہ کہ جب اصحاب ظواہر کو خدا پہلا نہیں کیا جاتا تو غیر مقلدین کو بھی بنظر احترام دیکھنا چاہئے۔ تو ہوا عرض ہے کہ اقل تو اصحاب ظواہر کو تمام حضرات نے بنظر احترام نہیں دیکھا۔ کیونکہ سب سے پہلا ظاہری راؤ دین علی بن خلف اسماعیلی ہے جو ۳۰۲ھ میں پیدا ہوا اور ۴۰۷ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ خطیب بغدادی فرماتے ہیں کہ یہ پہلا شخص ہے جس نے نسبت ظاہریہ کو لوگوں کے سامنے ظاہر کیا اور زانی طور پر احکام میں قیاس کا انکار کیا، اور پائسل قیاس کی طرف مجبور ہوا تو اس کا نام اس نے "دلیل" رکھا۔ (تاریخ بغداد، صفحہ ۳۷۴، جلد ۸)

عبدالرحمن بن خراسی نے اس کو کفر کیا۔ (تاریخ بغداد، صفحہ ۳۷۴، جلد ۸) ابو زریعہ مانتے ہیں کہ اگر یہ اصل علم کے مقام پر۔ بتا تو اس کے حسن بیان، تردید بدعت کے اسباب کی وجہ سے میں یہ کہتا کہ یہ اصل بدعت کے لئے شرب کا رہی ہے مگر یہ مقام علماء سے تجاوز کر گیا۔ چنانچہ اس سے یہ ہمارے پاس آیا تو فیثا چور کے مشائخ محمد بن رافع، محمد بن یحییٰ، عمرو بن زرارہ، یحییٰ بن منصور اور دوسرے مشائخ نے مجھے خط کے ذریعے وہاں اس کی ایجاد کردہ بدعات کی اطلاع کی لیکن میں نے اس کے انہام کا خوف کرتے ہوئے اس کی پردہ پوشی کی اور میں نے ان کا اصرار عرض باتوں) میں سے کوئی اس میں تبدیلی ہوتی نہیں پائی، پھر یہ شخص بغداد میں گیا

(بشمول تکبیر و رکوع کے) کہے قراءت کے بعد۔

۱۲ عن عبد اللہ قال التکبیر لی العید اربعاً کالصلوۃ علی العیت (بشمول طرائق تکبیر، صفحہ ۳۰، جلد ۹) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ عید میں چار تکبیریں ہوتی ہیں جیسا کہ نماز چار رکعت میں۔

۱۳ عن کر دوس قال ارسل الولید الی عبداللہ بن مسعود و حذیفۃ و ابی مسعود و ابی موسی الاشعرئ بعد العتمہ فقال ان هذا عید المسلمین فکیف الصلوۃ فقالوا سل ابابعد الرحمن فسالہ فقال یقوم فیکبر اربعاً ثم یقرء بآیاتہ الکتاب و سورۃ من المفصل ثم یمکث و یرکع فیلک خمس ثم یقوم فیکبر بآیاتہ الکتاب و سورۃ من المفصل ثم یمکث و یرکع فی آخرہ فیلک تسع فی العیدین فما انکرہ واحد منهم (بشمول طرائق تکبیر، جلد ۹) مسند ابن ابی شیبہ، جلد ۲) حضرت کر دوسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ولید بن عقبہؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت حذیفہؓ، حضرت ابوسعودؓ، حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ رضی اللہ عنہم کے پاس ایک قرآنی رات کے بعد بیٹھا دیکھا (جس میں انہوں نے کہا کہ) یہ مسلمانوں کی عید کا دن ہے۔ اس میں نماز کا کیا طریقہ ہے؟ ان سب بزرگوں نے کہا کہ ابوعبدالرحمن (عبداللہ بن مسعودؓ) سے پوچھو۔ چنانچہ قاصد نے ان سے دریافت کیا، آپ نے فرمایا کھڑے ہو کر چار تکبیریں (بشمول تکبیر تحریر کے) کہے، پھر سورۃ فاتحہ اور مفصل سورتوں میں سے کوئی سورت پڑھے، پھر تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا جائے۔ یہی یہ پانچ تکبیریں ہوں گی، پھر کھڑے ہو کر سورۃ فاتحہ اور مفصل سورتوں میں سے کوئی سورۃ پڑھے، پھر چار تکبیر کہے جن میں آخری تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا جائے۔ یہی یہ پانچ تکبیریں ہوں گی۔ دونوں عیدوں میں ان بزرگوں میں سے کسی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ حق بات کو کہنے اور پھر اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

اور امام احمد بن حنبلؒ کے صاحبزادے صالحؒ سے ملاقات کا نام لے کر بھرمانے لگا کہ میرے لئے کوئی حلیہ کر کے کہ آپ کے والد سے ملاقات کی اجازت مل جائے تو حضرت صالحؒ نے اپنے والد (امام احمد بن حنبلؒ) کے پاس آئے اور کہا کہ ایک شخص مجھ سے آپ کے پاس آنے کا مطالبہ کرتا ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا اس کا نام کیا ہے؟ حضرت صالحؒ نے فرمایا کہ داؤد۔ حضرت نے پوچھا کہاں کا ہے؟ تو حضرت صالحؒ نے بتایا کہ صہبان کا۔ امام احمدؒ نے پوچھا کہ اس کا کیا پتہ ہے؟ ابو ذر غفاریؓ فرماتے ہیں کہ صالحؒ حضرت امام احمدؒ کو اس کی پوری بیجان نہیں کرانا چاہتے تھے، مگر امام احمدؒ پوری جستجو کرتے رہے یہاں تک کہ آپ سمجھ گئے کہ یہ وہی داؤد مظاہرہ وہی ہے تو آپ نے فرمایا کہ مجھے محمد بن یحییٰ شیبانیؒ سے اس کے بارہ میں پتہ چلا ہے کہ یہ قرآن کو حادث کہتا ہے، اس لئے یہ میرے قریب نہ آئے۔ حضرت صالحؒ نے کہا: وہ اس کی لٹی اور اس کا انکار کرتا ہے۔ امام احمدؒ نے فرمایا محمد بن یحییٰ میرے نزدیک اس سے نیا کیا ہے، اس لئے اس کو میرے پاس آنے کی اجازت نہ دینا۔

(تاریخ بغداد، صفحہ ۳۷۳، جلد ۹)

قاضی ابن کمال نے جب ابو محمد احمد الوراقی سے داؤد ظاہری کا یہ قول سنا کہ وہ پنج ہے کہ جس قرآن کے بارے میں لا یسے الا المعتبرون (فخمس ہاتھ لگاتے اس کو آخر پاکیزہ لوگ) اور قطعی مصاب مشکون نازل ہوا ہے، وہ غیر قطعی ہے اور وہ قرآن جو ہمارے درمیان ہے جس کو حادث اور فضی بھی ہاتھ لگاتے ہیں وہ قطعی ہے تو قاضی ابن کمال نے کہا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ہے۔ (تاریخ بغداد، صفحہ ۳۷۳، جلد ۹)

ابو العباس عبداللہ بن محمد نے داؤد ظاہری کے خلاف کچھ شعر کہے ہیں، جن میں سے دو شعر یہ ہیں:

عللت علی ما لو علمت بعضہ
فلمت مکان اللوم والعلل من علو

جهلت ولم تعلم بانک جاهل

فصل لی ہای تلموی بانک لاندروی

ترجمہ: یعنی تجھے لکسی باتوں پر ملامت کی گئی ہے کہ اگر تو ان میں سے بعض کو جان لیتا تو عدو سے ملامت اور برائی کا میدانِ دفع کر دیتا تو یہاں سے اور اپنے جاہل ہونے سے ناظم بھی ہے، کون میرے لئے اس بات کا قصاص ہو سکتا ہے کہ جان لے کر میں جاہل ہوں۔ (تاریخ بغداد، صفحہ ۳۷۵، جلد ۹)

اسی طرح خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ اس کی کتابوں میں احادیث کثیر ہیں، مگر اس سے روایت بہت کم ہے۔ (تاریخ بغداد، صفحہ ۳۷۵، جلد ۹)

محمد بن اسماعیل بخاریؒ فرماتے ہیں کہ ایک دن اسحاق بن راہویہ اپنے گھر میں داؤد ظاہری کی کچھ کتابیں سر کر اس پر نوٹ پڑے اور اس کی چٹائی کی اداس پراٹھا کر لیا۔

(سیر اعلام النبلاء، صفحہ ۳۹۵، جلد ۱۰)

محمد بن عبدہ فرماتے ہیں کہ میں داؤد ظاہری کو ملنے کے لئے گیا تو امام احمد بن حنبلؒ مجھ سے ناراض ہو گئے۔ چنانچہ میں جب ان کے پاس گیا تو مجھ سے بات نہ کی، پھر ایک آدمی نے امام احمدؒ سے کہا کہ اسے ابو عبد اللہؒ اس نے داؤد ظاہری کی ایک سلسلہ میں تردید کی ہے تو امام احمدؒ نے فرمایا کہ وہ کیا مسئلہ ہے؟ اس نے کہا کہ اس نے پوچھا تھا کہ جب شخصی مر جائے تو اس کو غسل کون دے گا؟ داؤد نے کہا کہ اس کے خادم یا تو محمد بن عبدہ نے کہا کہ خدا تو آدمی ہیں، اس کو تو ختم کر دیا جائے گا۔ امام احمدؒ یہ سن کر سحرے اور فرمایا کہ اس نے درست کہا، اس نے بہت کہا، اس نے جس قدر مدح جواب دیا۔ (سیر اعلام النبلاء، صفحہ ۳۹۵، جلد ۱۰)

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ داؤد ظاہری اور اس کے متبعین کے اختلاف کا کل منقذ اور اکل شمار ہونے کے بارے میں علماء کے رد قول ہیں۔ پس جو لوگ ان کے اختلاف کو (اچھی) تب میں لاکھن شمار سمجھتے ہیں، انہوں نے کہا کہ ہمارا ان کو شمار کرنا اس لئے نہیں کہ ان کے

تفرقاتِ جہت ہیں، بلکہ اس لئے کہ ضروری ہی اس کی خطیبت کر دی جائے۔ ان کے بعض اختلافِ قابلِ جوڑ ہیں اور بعض ساقطِ اعتبار ہیں، پھر جن مسائل میں وہ متفق ہیں وہ ایسے ہیں جو ایسا عقلی کی مخالفت سے قبیح سے ہیں اور ان کی اجماع قطعی کی مخالفت کم ہے اور جنہوں نے ان کا ابطال کیا ہے اور ان کو لائقِ شائبہ نہیں سمجھا انہوں نے ان کو مسائلِ متفقہ کی پروا نہیں دی، عارضہ نہیں کیا اور نہ ان کی وجہ سے ان کو کفر کہا، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ عوام کے مقام کے ہیں، یا یہ فروغ میں شیعوں جیسے ہیں۔ ہم نہ ان کی باتوں کی طرف توجہ کریں گے نہ ان کے ساتھ اختلاف قائم کریں گے اور نہ ان کی کتب کی تکمیل کا ارادہ کیا جائے گا اور نہ یہ عوام کو اپنی جوڑنے والوں کی طرف رجحانی کریں گے، جب یہ لوگ آپس میں کسی ایسے مسئلہ کو کھابہ کریں گے جو یقیناً باطل ہے، جیسے (مذہب) دونوں پاؤں کا کھسکا کرنا تو ہم ان کا مہذب بنانے کے لئے سربراہوں کے اور ان پر تقصیر طوع پر پاؤں کا دھونا لازم کریں گے۔

استاد ابو اسحاق سفراہی نے فرمایا کہ جمہور علما کا قول یہ ہے کہ یہ قیاس کی لٹی کرے۔ والے بھی بھی مرتبہ اجتہاد کو نہیں پہنچتے اور (اسلامی حکومت) میں ان کو جج بنانا جائز نہیں ہے اور استاد ابو منصور بغدادی نے ابو علی بن ابی ہریرہؓ اور شافعی کے ایک گروہ سے یہ بات نقل کی ہے کہ داؤد، خاہری اور قاسم مکررین قیاس سے اس سے پہلے فروغ میں بھی اختلاف کا اعتبار نہیں۔ ابو العالی امام الحرمین فرماتے ہیں کہ اہل تحقیق کا مذہب یہ ہے کہ مکررین قیاس کو ملے اس میں سے شائد کیا جائے گا اور نہ وہ دو چالیں شریعت ہیں اس لئے کہ وہ ان مسائل میں جو شہت اور اقوال سے ثابت ہیں راہِ حق پر ہیں اور جو شہت کی وجہ سے لوگوں کو حیرت زدہ کرنے والے ہیں، کیونکہ شریعت کا کلمہ اجتہاد سے صادر ہونے والا ہے اور انھوں نے صرف شریعت کے مضر عیش و بھی نہیں پہنچیں، اور یہ لوگ عوام کے ساتھ ملحق ہیں۔

(سیر اعلام النبلاء، صفحہ ۳۹۹، جلد ۱)

ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الظاہری سنہ ۵۱۶ھ

داؤد کا بھائی کی طرح ابن حزم ظاہری کو بھی بعض نے بالکل ذکر کر دیا اور بعض نے اس سے نقل کیا کہ اگر سہارا اور اس کی کتب سے استفادہ کیا۔ علامہ ابن حزم فرماتے ہیں کہ: "ابن حزم نے پہلے علمِ ادب، علمِ تاریخ و علمِ فہم، علمِ منطق اور علمِ فلسفہ میں مہارت حاصل کی۔ منطق اور فلسفہ اس میں ایسا اثر کیا کہ کاش وہ اثر سے بچ جاتا اور یقیناً میں نے اس کی ایک کتاب لکھی جس میں وہ منطق کے اہتمام پر ایسا کرتا ہے اور اسے دوسرے علوم پر مقدم کرتا ہے تو مجھے اس کی وجہ سے بہت تکلیف ہوئی، اس لئے کہ وہ علوم اسلام کا رخص اور نقل میں جھوٹ اور بے نظیر ہے۔ باوجود اس شکلی کے جو اس میں پائی جاتی ہے اور فروغ میں حد سے زیادہ ظاہریت ذکر اصول میں کہا گیا ہے کہ اس نے پہلے لغزش میں حاصل کی، پھر اس کا اجتہاد اس کو ہر قسم کے قیاس جلی و فنی کی نفی اور انھوں نے کہا ہر قرآن و حدیث کے علوم اور براہِ اصلید اور اصحابِ حال کی طرف سے کیا، اور اس بارے میں اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں اور اس پر مناظرے کئے اور اپنی زبان اور قلم کو سونت لیا اور آخر کرام سے خطاب میں کسی ادب کا لحاظ نہ کیا بلکہ سخت مہارت لکھیں اور تمہارے اہل کلام اور کلام کا ان کا منہ میں سر نہ چھوڑی تو اس کو بڑا بھی اس کے نفس جیسی ملی، اس طرح کہ اکثر کرام کی ایک جماعت نے اس کی تصانیف سے اعراض کیا۔ ان کو چھوڑ دیا اور ان سے نفرت کی اور ایک وقت میں ان کو جلا دیا گیا۔ دوسرے علماء نے ان کا اہتمام کیا اور ان کی تعظیم شروع اور استفادہ کے طور پر اور (کچھ مسائل) لینے اور مواخذہ کے طور پر کی اور ان میں بھی کوئی لڑائی کی ترتیب میں کچھ قیاسی موتی ملے ہوئے پائے۔ تو بھی تو خوش ہوتے اور کبھی تعجب کرتے اور کبھی اس کے اقوال و بات سے مذاق کرتے۔"

(سیر اعلام النبلاء، صفحہ ۵۳، جلد ۱)

علامہ ذہبیؒ کا القام صاعد کا یہ قول نقل کر کے کہ: "ابن حزم نے علمِ منطق میں بہت ترقی کی پھر اس کو چھوڑ دیا۔" فرماتے ہیں کہ اس نے منطق کو نہیں چھوڑ دیا اس تک کہ اس

مطلق نے اس کے دل میں شکت سے انحراف اور ایسی بہت سی چیزوں کا ذکر کیا۔

(امیر اعلام الاسلام، صفحہ ۵۳۲، جلد ۱۳)

خلاصہ کلام یہ ہے۔۔۔۔۔

کہ اصحاب نقوایر کو اکابر اسلاف نے کل طور پر قبول نہیں کیا، بلکہ ان کے تصرفات پر گرفت کی ہے تو غیر مقلدین اگر ان جیسے بھی ہوتے تو گرفت سے بچنے کے لئے جبکہ واقعہ یہ ہے کہ اہل ظاہر بھی کچھ ملی گروہ تھا جبکہ یہ گروہ کسی طبعی حقیقت کے نتیجہ میں نہیں بلکہ انگریزی حکومت کی سیاسی ضرورت پوری کرنے کے لئے معرض وجود میں آیا۔ غیر مقلدیت کا دوسرا نام "لانڈہیت" ہے جس کو مذہبی آزادی کے نام سے انگریز نے اس طائفے میں پکایا یا پھر اس کو درج ذیل خاندانوں سے واضح ہوتا ہے۔

۱۔ نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں کہ: "یہ آزادی ہماری مذہب جدیدہ (مذہب اربعہ فقہاء) باطل" (اسے میں مراۃ کو ان انکسیر ہے۔"

۲۔ (ترجمان دہلیہ، صفحہ ۲۰)

۳۔ نیز نواب صاحب فرماتے ہیں کہ "فرمانروایان بھوپال کو بیٹھ آزا دی مذہب میں کوشش رہی جو خاص مظاہر غور و خوض کا ہے۔" (ترجمان دہلیہ، صفحہ ۳)

۴۔ نیز فرماتے ہیں کہ "دولت عالیہ برٹش نے اس معاملہ میں قدیمہ و جدیدہ ہر جگہ انصاف پر نظر رکھی، کسی جگہ ہرج و مرج و اختراع پر کارروائی خلاف واقعہ نہیں فرمائی بلکہ اشتہار آزا دی مذہب جاری کئے۔" (ترجمان دہلیہ، صفحہ ۳)

۵۔ "اگر کوئی درخواست دہاندگی سلطنت برٹش کا ہو تو فی الغرض ہوگا جو آزا دی مذہب کو پسند کرتا ہے اور ایک مذہب خاص پر جو باپ دادوں کی طرف سے چلا آتا ہے جانا" ہے۔" (ترجمان دہلیہ، صفحہ ۵)

۶۔ مولوی محمد حسین مالوی بھی اس لانڈہیت کو یورپ سے آنے والی کہتے ہیں۔ پتا چھ فرماتے ہیں "اسے حضرت یہ مذہب سے آزادی اور خود سری اور خود اجتہاد کی

نیز ہوا یورپ سے پہلی ہے اور ہندوستان کے ہر شہر ہنسی کو چہ آگئی میں پھیل گئی ہے۔ جس نے غالباً ہندوؤں کو ہندو اور مسلمانوں کو مسلمان نہیں رہنے دیا۔"

(اشاعت السنہ، صفحہ ۲۵۵، جلد ۱۹، شمارہ ۸، پٹنہ ۲۵۵)

۷۔ مولوی علامہ اللہ ضیف بھوچیاؤی کے شاگرد پروفیسر محمد مبارک استاد اسلامیات سیالہ الدین سمور علی گڑھ کالج فرماتے ہیں کہ "جماعت فریاء اہل بیت کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت کے مقصد کے لئے رکھی گئی تھی، صرف یہی مقصد نہیں بلکہ تحریک کاجہاں یعنی سید احمد (شہید) کی تحریک کی مخالفت کر کے انگریز کو خوش کرنے کا مقصد پناہ تھا۔" (املا و حقائق، درجہ یک، جلد ۱، صفحہ ۲۸)

نوٹ۔۔۔۔۔ واضح رہے کہ فریاء اہل بیت غیر مقلدین کی سب سے پہلی جماعت ہے جس کی بنیاد ۱۳۱۳ھ میں رکھی گئی۔ بقیہ تمام جماعتیں بقول مولوی عبدالستار اس کے بعد میں تھیں۔ (خطبات امامات، صفحہ ۲۶)

ملکی قابلیت۔۔۔۔۔ پھر اہل مظاہر علی طبقہ سے تعلق رکھتے تھے جبکہ غیر مقلدین

اس نوعت علم سے خالی ہیں یا ہمارے نام طبعی حصر رکھتے ہیں۔ اکثر دوسرے لوگوں کی کتب کی تفسیر کر کے اپنے نام سے شائع کرتے رہے ہیں، ان کی تفسیر "فتح العنان" معتمد ۱۳۰۰ھ شوکانی کی "فتح القدیر" کا خلاصہ ہے اور "الروضة النقیۃ" شوکانی کی "العلوالبیہ" کا ترجمہ ہے۔ "عنوان الہادی" شوکانی کی "نبیل الاولیاء" سے ماخوذ ہے۔

میاں نذیر حسین صاحب جن کی وجہ سے ہندوستان میں غیر مقلدیت میں پہلی ہے، ان کا مسلک علم بھی لانڈہیت ہو۔ حضرت رائے پوری ان کے دو قرآن کا حامل تحریر فرماتے ہیں: "میاں صاحب تشریف لائے تو لوگ ان کے گرد جمع ہو گئے اور قرآن پاک کا درس شروع ہو گیا۔ دہلی کے ایک سوداگر جس کی آواز بلند اور بھاری بھر کم تھی تب ہر کرتے تھے اور یہاں صاحب تفسیر بیان فرماتے تھے۔ جب کوئی آیت گھڑی خرابی سے بدلتی یا یہود کے

ہے لیکن اس میں رونگٹا نہیں ہوتا۔ زمین کی اور مٹی کی صورت ملنا ہی دودھ ہے جس کی تائید دھبے سے بھی ہوتی ہے اور یہاں دودھ کی بجائے چھاپہ تقسیم ہوتے دیکھی گئی جو دودھ کے برابر ہوتی ہے لیکن دودھ میں جو اصل چیز ہے مٹی، زمین وہ اس میں نہیں ہوتا۔“

(اشرف السوانج، صفحہ ۱۲۳)

مولوی عبدالجلیل صاحب ہزاروی فرماتے تھے کہ جب میں نے مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کے پاس حدیث شریف پر مبنی شروع کی تو ان سے گھبرا اٹھا اور خواب میں ملاوٹ پر کے بچے نظر آئے کہ میرے چاروں طرف پھرتے تھے۔ ایسی خواہش دیکھ کر کہ اہل باطل اچھا ہو گیا اور میں وہاں سے روانہ ہو کر سید حاجی مراد آباد حضرت مولانا نعیم الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پہنچا۔ وہاں حاضر ہو کر کہاں میں اپنے پڑھنے اور کلام کی حالت بیان کی۔ مولانا نے دریافت فرمایا پڑھنے کا کہاں ہوا؟ میں نے عرض کیا دہلی میں مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی کے پاس۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ شکوہ مولانا رشید احمد صاحب کی خدمت میں جا کر پڑھو وہاں حدیث کی دوکان کھلی ہوئی ہے۔“

(تذکرہ رشید، صفحہ ۳۳۰، جلد ۲)

میاں صاحب کی عربی استعداد چالیس سال تک محدود تھی۔ اسی وجہ سے وہ جناب علامہ شامی و مفتی علیہ الرحمۃ کے حلقہ درس میں اس وقت شریک ہونے کی قابلیت نہ رکھتے تھے۔ (احیاء بعد الموات، صفحہ ۳۳) قاضی عبدالاحد صاحب خاوری غیر مقلد فرماتے ہیں: ”اس زمانہ کے جمونے اجود ریٹ، محدثین، ائمہ، علما، سلف صالحین جو چھاپتے، ماحاد، مہ الرسول سے جا مل ہیں وہ مفت میں وارث اور عقیدہ ہونے میں شیعہ درویش کے۔“ (کتاب التوحید والسنۃ، صفحہ ۲۲۴)

نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں: ”اس زمانہ میں ایک شہرت مند را کا در فرق پیدا ہوا ہے جو دعویٰ کرتا ہے کہ وہ قرآن و حدیث کا عالم اور مصلح ہے، مالا مال

ہے اسے عقائد و اہمال کی خرابی کے بیان میں آتی تو پڑھنے والے کہتے تھے کہ حق بھی ایسا کرتے ہیں، جی بھی ایسا مانتے ہیں۔ اس پر میاں صاحب کسی وقت تو فرمادیتے چلو آتے کسی وقت فرماتے جکتے ہیں۔ اس سے میرے دل میں ان کے متعلق اچھی رائے قائم نہ ہو سکی اور میں یہ سمجھا کہ یہ تو سب جہلا و کا جمع ہے۔ درجہ حدیث میں بھی ایسا ہی مشفقہ جس کی وجہ سے میرے جو خیالات ان کو دیکھ کر پچھلے والے قائم ہوئے تھے اب اس کے خلاف خیالات ہوتے چلے گئے۔ میاں صاحب کے چہرے پر نورانیت بھی مٹی کی مٹی کی تو میں نے تاویل کر مٹی کی بڑھاپے کی وجہ سے یہ کیفیت ہے۔ مگر کہاں تک تاویل کرتا۔ ایک حدیث میں ایک لفظ آیا جس کا ترجمہ نہ تو پڑھنے والوں کو آیا اور نہ میاں صاحب کو۔“

(پہلیں حضرت رائے پوری، صفحہ ۱۱۸)

نیز فرماتے ہیں: ”میں حال خیر سے وہاں کے علماء اور حدیث کی سند بننے والے علماء کا تھا۔ چنانچہ ایک صاحب ہو پال کے مشہور سرب عالم کے پاس حدیث پڑھ کر آیا ہوا اپنے آپ کو بتانے لگا مگر میری جب ان سے بحث ہوئی تو میں بعض اوقات کہتا کہ حاشیہ دیکھو تو حاشیہ تو عموماً حنفیوں کے لکھے ہوتے ہیں وہ چونکہ صرف دھوکے بغیر ہے تاہم پڑھتے ہوئے لوگ تھے حاشیہ پڑھ سکتے، یہ حالت تھی محدث کی۔“

(پہلیں حضرت رائے پوری، صفحہ ۱۱۹)

حضرت خواجہ عزیز الحسن صاحب حضرت قاضی کے ایک خواب اور اس کی تفسیر کا ذکر فرماتے ہیں: ”حضرت والا کے ایک زمانہ طالب علمی کا خواب آیا تو دیکھا کہ مولوی نذیر حسین صاحب کی دبیز میں کچھ غلامیاں جمع ہیں اور چھاپتے تقسیم ہو رہی ہے۔ گو حضرت والا کو چھاپتے دھبے کا حدیث ہے لیکن خواب میں اس چھاپے کے لینے سے انکار کر دیا تو وہاں تقسیم ہو رہی تھی۔ حضرت والا کے ذہن میں اس خواب کی تفسیر فرمائی کہ اس جماعت کا طریق زمین کی مٹل صورت ہے جس میں مٹی نہیں ہے، جیسے چھاپتے گو سو رونا دودھ کے مشابہ

قرآن و حدیث کی ان کو سمجھ بھی نہیں، بلکہ قرآن و حدیث کے خام علوم صرف، غم، لغت، معانی، بیان سے بھی کورے ہیں۔ ان میں جو بڑا کندہ لکھن جو اس کو فقیہ کہتے ہیں، نہ ان میں حدیث کی سمجھ ہے نہ حدیث پر عمل، بلکہ صرف زبانی دعوں پر زور ہے جس سے اور تاویلات شیعانہ کا نام انتاج نکل سکتے ہیں اور یہ اس فرقے کے ہر چھوٹے بڑے، امیر خرم، متبرست، بنیارسب کی عین عادت ہے۔ محال حرام کی زور مجربہ وادھیں کرتے۔ ان کے دماغ میں اسلام کی مفاسد کا کوئی ذرہ نہیں۔ ان کے قول و فعل میں تضاد ہے، "اے حدیث تم زبان سے اس رسول کو پڑھتے ہیں جو ساری مخلوق سے افضل ہیں مگر خود یہ لوگ ساری مخلوق سے بدتر ہیں۔ ان کی مثال اس شخص کی ہے جو لوگوں کو بتاتا ہے کہ چاندی کے پیالہ میں پانی پینا حرام ہے مگر خود چاندی کے پیالہ چرا کر لے جاتا ہے۔ کتنی حیرانی کی بات ہے کہ وہ اپنے آپ کو خاص و توحید والا کہتے ہیں، دوسروں کو مشرک قرار دیتے ہیں حالانکہ دوسروں میں سب سے زیادہ متعصب ہیں۔ ان کو دیکھتے ہی آنکھیں دھکنے لگی ہیں، طعن زخمی ہو جاتے ہیں، دلوں میں نفیس اٹھتی ہیں، دوسروں بخار میں جلا ہو جاتی ہیں، جیسے غم سے بھر جاتے ہیں اور دل بیمار ہو جاتے ہیں۔ یہ فرقہ زمین میں بہت عقیم مکتبہ ہے اور بہت بڑا فساد دے گا۔"

لَا تَحْسِبُ مَعَاذَہُ مِنَ الْعَذَابِ تَرْجَمَہُ اے میرے بھائی! جو اپنے گنہگار ہوتے ہیں اور یہ پسند کرتے ہیں کہ ان کی اس کام پر تعریف کی جائے جسے انہوں نے نہ کیا ہو تو آپ انہیں ہرگز عذاب الہی سے کامیاب گمان نہ کیجئے۔ "پھر مسجد خدیجہ الی اور احسان الہی علیہ السلام کے سابق اہل عقد ان دنوں کو پیش ہوئے جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند گنے بلکہ بسا اوقات وہ بچے کے سر کھٹکا یا گرتا تھا کہ مجھے حرام کہا کرو۔"

(ہفت روزہ الامجد، لاہور، ۳/ اگست ۱۹۸۸ء، برطانوی ۵/ دسمبر ۱۳۰۷ھ، صفحہ ۹) **توضیح:**..... اس مضمون کی پہلی قسط شائع ہونے کے بعد ابھی دو چار دن پہلے ہندو کمیشنل آباد سے ایک دوست نے فون کیا کہ علامہ احسان الہی صاحب نے اپنی کتاب

قرآن و حدیث کی ان کو سمجھ بھی نہیں، بلکہ قرآن و حدیث کے خام علوم صرف، غم، لغت، معانی، بیان سے بھی کورے ہیں۔ ان میں جو بڑا کندہ لکھن جو اس کو فقیہ کہتے ہیں، نہ ان میں حدیث کی سمجھ ہے نہ حدیث پر عمل، بلکہ صرف زبانی دعوں پر زور ہے جس سے اور تاویلات شیعانہ کا نام انتاج نکل سکتے ہیں اور یہ اس فرقے کے ہر چھوٹے بڑے، امیر خرم، متبرست، بنیارسب کی عین عادت ہے۔ محال حرام کی زور مجربہ وادھیں کرتے۔ ان کے دماغ میں اسلام کی مفاسد کا کوئی ذرہ نہیں۔ ان کے قول و فعل میں تضاد ہے، "اے حدیث تم زبان سے اس رسول کو پڑھتے ہیں جو ساری مخلوق سے افضل ہیں مگر خود یہ لوگ ساری مخلوق سے بدتر ہیں۔ ان کی مثال اس شخص کی ہے جو لوگوں کو بتاتا ہے کہ چاندی کے پیالہ میں پانی پینا حرام ہے مگر خود چاندی کے پیالہ چرا کر لے جاتا ہے۔ کتنی حیرانی کی بات ہے کہ وہ اپنے آپ کو خاص و توحید والا کہتے ہیں، دوسروں کو مشرک قرار دیتے ہیں حالانکہ دوسروں میں سب سے زیادہ متعصب ہیں۔ ان کو دیکھتے ہی آنکھیں دھکنے لگی ہیں، طعن زخمی ہو جاتے ہیں، دلوں میں نفیس اٹھتی ہیں، دوسروں بخار میں جلا ہو جاتی ہیں، جیسے غم سے بھر جاتے ہیں اور دل بیمار ہو جاتے ہیں۔ یہ فرقہ زمین میں بہت عقیم مکتبہ ہے اور بہت بڑا فساد دے گا۔"

(الطالع، ص ۱۳۱ تا ۱۳۹، ملخصاً) ماضی قریب کے کثیر التماثل غیر مقلد عالم علامہ احسان الہی علیہ السلام کے بارہویں عبد الرحمن مدنی غیر مقلد تحریر کرتے ہیں: "الحمد للہ مجھے اس شخص کی طرح کسی احساس کمتری کا شکار ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود مضمون نگار دوسروں کے نام سے یا دوسروں سے مضامین اور کتابیں لکھوا کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں کسی غیر کی گواہی کا کتاب بھی نہیں بلکہ میرے گواہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود احسان الہی علیہ السلام نے عربی اردو میں کتابیں لکھتے ہیں، پھر احسان الہی علیہ السلام کا نام دے کر بغیر اپنے نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا حوض و آب پنا ہے۔ کیا تو ایسا پر قیاس نہ کرے گی کہ جو شخص

"السرملویہ" میں علامہ خالد محمود صاحب مدظلہ کی کتاب مطالعہ بریلویت سے کافی سرقہ لینی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم یہ تو چند داخلی اور خارجی شہادت ان غیر مقلدین کے بارہ میں ہیں جن کو علمی حیثیت سے لوگوں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ باقی اس جماعت میں ایسے لوگوں کی بہتات ہے جن کو عربی تو عربی آزدی کی ذریعہ بارہ واقعیت نہیں مانتا نام لکھنا نہیں جانتے لیکن اخیرہ عظام کے خلاف زبان علمی ہر وقت کھلی رہتی ہے۔

چند وقتی میں ملکہ جنگلات میں ایک غیر مقلد ملازم اپنے انصر اور دوسرے لوگوں کو اپنے مسلک کی تبلیغ کرتا تھا ایک آدمی نے اس سے قمار بازی تو نماز نہیں آتی تھی۔ کیا یہ قیامت سے کم ہے کہ خود کو نماز نہ آتی ہو اور پوری امت کو بے نمازی کہیں؟ اسی طرح اور سے والا کے علاقہ میں ایک حافظہ صاحب و بیات میں امام تھے وہاں کسی شخص نے امتزاضات شروع کئے کہ امام صاحب بہت جلد نماز پڑھاتے ہیں، ہمیں قاتحہ کا موقع نہیں ملتا اور مقتدا میں ناظر غلط الام کی خوب تبلیغ کرتے تھے کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ حافظہ صاحب جو امام تھے ایک دن انہوں نے کہا کہ تو پوری نماز خدا تو فرماتے ہیں کہ اس کو قاتحہ نہیں آتی تھی اور یہ تو بارہ کا تجربہ ہے کہ ان کے امام کہاں مولویوں نے خود بچایا کہ رخصت یہ ہیں شفع ہے۔ جب سوال کیا گیا کہ نماز کی کل مشین بتاؤ کتنی ہیں تو اپنا سامان لے کر اٹھ گئے تو بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہم ان کو وہل خاہر کے ایک علمی طبقے کے افراد قرار دے کر انہو لوالہ الناس مناز لہم کی مخالفت کریں۔

نتائج ظاہریت و غیر مقلدیت:..... یہ بات ہر طبقہ میں مسلم ہے کہ درست اپنے پہل سے بچنا چاہتا ہے، اگر اس اصول کو پیش نظر رکھا جائے تو بھی واضح ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں اصحاب عمار سے اتنے کڑے نتائج صادر نہیں ہوئے جتنے کڑے ہیں۔ دور حاضر کی لامدہیت کے شجر کو لگ رہے ہیں۔ بیگانے تو بیگانے اپنے بھی سر پیت رہے ہیں۔ چند حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

۱۔ مولوی محمد حسین صاحب ثنائی فرماتے ہیں "مجھ میں سے کچھ ہے کہ میں نے اس بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ سچے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق (ہوئے) کا دعویٰ کرتے ہیں (اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخرا سلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ ان میں بعض یہ سائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامدہب و جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے نفی و نفی رتو اس آزادی کا وہی نتیجہ ہے۔ ان فاسقوں میں بعض تو حکم کھلا جماعت نماز اور روزہ چھوڑ دیتے ہیں و سود و شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی سے نفی ظاہری سے بچتے ہیں وہ لائق خفی میں سرگرم رہتے ہیں۔ تاہذا بطور پرچہ جوتوں کو کتاب میں پھنسا لیتے ہیں، تاہذا جلیوں سے لوگوں کے اور خدا کے مال و حقوق و بار کھتے ہیں، کفر اور تہ کے اسباب و ذخائر اور بھی بکثرت موجود ہیں مگر چند اردوں کے لیے دین ہو جانے کے لئے سچے علمی کے ساتھ ترک تقلید پر ابھاری سبب ہے۔

(رسالہ اشاعت السنہ ستمبر، جلد ۱۰، مطبوعہ ۱۸۸۸ء)

۲۔ مولوی عبدالاحد خان پوری فرماتے ہیں "جس طرح شیخ پیکارناں میں باب اور دلخیز "کفر و نفاق" کے تحتے اور غلط ملاحظہ اور ذائقہ کا تھے اسلامی کی طرف۔ اسی طرح یہ جالبہ جاتی اہل حدیث اس زمانہ میں باب اور دلخیز اور دخل ہیں، ملاحظہ اور ذائقہ مراقبین کے بعد مثل تشبیح کے مقصود ہے کہ اہل علم میں ملاحظہ تشبیح ظاہر کر کے حضرت علی اور حضرات حسین کی ظلو کے ساتھ تریف کر کے سلف کو ظالم کہہ کر گالی دیں اور پھر جس قدر اتحاد و زندقہ پھیلا دیں، کچھ پرواہ نہیں۔ اسی طرح ان جہال کا مذہب اہل حدیث میں (جو) ایک واحد رتبہ ہیں کہ اسے اور تکیہ کا ذکر ہے اور سلف کی جنگ کر کے مثل امام ابو حنیفہ کے جن کی امامت فی القلہ اجماع کے ساتھ ثابت ہے اور پھر جس قدر بد امتدادی اور اٹا و زندقہ حقیقت ان میں پھیلا دے وہی خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذریعہ نہیں یہ نہیں نہیں ہوتے، اگرچہ علماء فقہاء اہل شیعہ ہزار وفد ان کو مستحب کریں، ہرگز نہیں سنتے۔

"البریلویہ" میں علامہ خالد محمود صاحب مدظلہ کی کتاب مطالعہ بریلویت سے کافی سرقہ کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم یہ چند اہل اور تاریخی شہادتیں ان غیر مقلدین کے بارہ میں ہیں جن کو ملی حیثیت سے لوگوں کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ باقی اس جماعت میں ایسے لوگوں کی بہتات ہے جن کو عربی اور عربی اردو کی ذرا براہہ واقفیت نہیں، اپنا نام لکھنا نہیں جانتے لیکن ان کے مقام کے خلاف زبان طعن ہر وقت ملتی رہتی ہے۔

حجۃ بنی میں حکر جگہات میں ایک غیر مقلد امام اپنے افسر اور دوسرے لوگوں اپنے مسلک کی تبلیغ کرتا تھا، ایک آدمی نے اس سے فرما دیا تو فرمایا میں آتی تھی۔ کیا یہ قیامت سے کم ہے کہ خود کو نماز آتی ہو اور پوری امت کو بے نمازی کی سمجھائی؟ اسی طرح پورے والہ کے حلقہ میں ایک حافظ صاحب و بیات میں امام تھے وہاں کسی شخص نے اعتراضات شروع کئے کہ امام صاحب بہت جلد نماز پڑھتے ہیں، ہمیں قاتحہ کا موقع نہیں ملتا اور مقتدیوں میں قاتحہ عطف الامام کی خوب تبلیغ کرتے تھے کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ حافظ صاحب نے فرمایا کہ ایک دن انہوں نے کہا کہ تو پوری نماز سنا فرماتے ہیں کہ اس کو قاتحہ نہیں آتی تھی اور یہ تو بارہا کجا تجھ پر ہے کہ ان کے نام نہاد مولویوں نے شور مچایا کہ رفتیہ بن شیعہ ہے۔ جب سوال کیا گیا کہ نماز کی کل سنتیں بتاؤ کتنی ہیں تو اپنا سامنے کے رکھ گئے تو بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہم ان کو اہل ظاہر کے ایک علمی طبقے کے افراد قرار دے کر انہوں کو الفلاس منازلہ کی حقانیت کریں۔

نتائج ظاہریت و غیر مقلدیت یہ بات ہر طبقہ میں مسلم ہے کہ درست اپنے جمل سے بچنا چاہتا ہے، مگر اس اصول کو پیش نظر رکھا جائے تو بھی واضح ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں اصحابِ عوام ہر سے اسے کڑے نتائج صادر نہیں ہوتے جتنے کڑے ہیں۔ دور حاضر کی لادہایت کے شجر کو لگ رہے ہیں۔ بیگانے تو بیگانے اپنے بھی مرہیت رہتے ہیں۔ چند خدائے جات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ مولوی محمد حسین صاحب پٹاوی فرماتے ہیں "بکچس برس کے حجر پر سے میسل جات معلوم ہوتی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق (ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں) اور خلقِ تعہد کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھے ہیں۔ ان میں بعض یہ سالی دے جاتے ہیں اور بعض لادہاب، جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے، اور کام شریعت سے نفق و لور تو اس آزادی کا کافی نتیجہ ہے۔ ان باتوں میں بعض تو حکمِ کلامِ جماعت، نماز اور روزہ چھوڑ دیتے ہیں، سو دشواب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی سے تسخیر ظاہری سے بچتے ہیں وہ فتنہ فتنی میں سرگرم رہتے ہیں۔ تاہذا طور پر عورتوں کو کھانا میں پیش کیا جاتا ہے، تاہذا جن میں سے لوگوں کے اور خدا کے مافی الذوق و بار کھتے ہیں، کلمہ ارادہ کے اسباب و عیاض اور بھی بکثرت موجود ہیں مگر چند لوگوں کے یہ بدین ہو جانے کے لئے بے علمی کے ساتھ ترکِ تقلید بڑا اہماری سبب ہے۔

(رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۳، جلد ۱۱، مطبوعہ ۱۹۸۸ء)

۲۔ مولوی عبدالاحد خان پوری فرماتے ہیں۔ "جس طرح شیعوں پہلے زبانوں میں باب اور دلیلیہ "کفر و نفاق" کے تھے اور مدخل طالعہ اور زنادق کا تھے اسلام کی طرف سے اس طرح میں جا مل بدعت اہل بدعت اس زمانہ میں باب اور دلیلیہ اور مدخل ہیں، طالعہ اور زنادق مبالغہ کے بھید مثل تشبیح کے مقصود یہ ہے کہ وہ افسوس میں طالعہ کو تشبیح ظاہر کر کے حضرت علی اور حضراتِ حسین کی قلو کے ساتھ ترقیف کر کے سلف کو ظالم کہہ کر لگائی دیں اور پھر اس قدر الجاؤ و زندقہ پھیلا دیں۔ کچھ یہ وہ نہیں۔ اسی طرح ان جہاں کا کاذب اہل حدیثوں (جو) ایک دھندلے بدین کر کے اور تقلید کا ذکر کرے اور سلف کی بھگ کرے مثل امام ابو حنیفہ کے جن کی امامت فی اللہ اجماع کے ساتھ ثابت ہے اور پھر جس قدر بد اعتقاد اور لادہایت ہیں ان میں پھیلا دیں بڑی خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذرا وہ بھی نہیں نہیں ہوتے۔ اگرچہ علماء و فقہاء اہل سنت ہزار دفعہ ان کو متنبہ کریں، مگر نہ نہیں سنتے۔

(میں نے زحوم، ص ۱۹) اس پر محمد حسن جیسے مرد زانی نے مولوی محمد علی اور ان کی تیسرے کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ہم آج بڑی خوشی سے اعلان کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم (محمد علی) نے رحمتِ قلم سے متاثر ہو کر ضلعِ گجرات کے سب سے بڑے عالم اور فقیہ اور محدث نے نہ پاکستان بھر کے چیدہ فاضلوں میں سے ایک مفقود عالم میں بار بار بجا احیاءِ مجددیت کے امیر اور مسیحا البندہ عت تجرکت کے خطیب ہیں، جن کا اسم گرامی حافظ عاتق اللہ شری وزیر آبادی ہے۔ حال ہی میں انہوں نے ایک مفصل اور موسط کتاب جو ۸۳ صفحات پر مشتمل ہے، شائع کی ہے۔ اس کتاب میں قرآن شریف کی متعدد آیات اور احادیث مجھ سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عتقی علیہ السلام بن باپ نہیں تھے۔ یہ بڑی دلچسپ اور نہ صرف مارف کتاب ہے۔ آگے فرماتے ہیں شکر ہے ہمارے علماء میں سے اس عالم کو حیرت ہوئی کہ عیسائیت کے بڑھتے ہوئے فتنے کے پیش نظر انہوں نے مسیح علیہ السلام کی شخصیت کا جائزہ لیا اور انہیں عام انسانوں میں لاکھڑا کیا۔ ہم حافظ عاتق اللہ صاحب سے یہ توقع بھی کرتے ہیں کہ جہاں انہوں نے جرأت سے کام لے کر حضرت مسیح کو باپ ثابت کیا ہے وہاں وہ بھی قرآن و حدیث سے ثابت کر دیں گے کہ مسیح علیہ السلام حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ۷۰۰ سال قبل و زندگی کو غیر باذکرہ اپنے حقیقی مونی سے جا ملے اور جنسہ الفردوس میں داخل ہوئے۔“ (مختصر المبلغ، ص ۱۸۳، ۱۸۴)

اندر کھے بالو گھنم غم دل و قوسیدم

کہ آزدہ دل نشوی ورنہ سخن بیدار است

تو ایسے گردہ کے بارہ میں تاویلات کر کے حسنِ سخن پیدا کرنا حدودِ شرع کو توڑنا ہے۔ اللہ تعالیٰ افراط و تفریط سے محفوظ فرما کر ہم سب کو حدودِ شریعہ کی حفاظت کی توفیق عطا فرمائیں آمین!

رسالہ

”غیر مقلدین کی فقہ کے دو سو مسائل“ کے بارہ میں ضروری وضاحت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مفتی محمد انور اوداکا زوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

جناب عالی عرض ہے کہ مرحوم مولانا محمد امین داکا زوی صاحب نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام ”غیر مقلدین کی فقہ کے دو سو مسائل“ ہے۔

ان مسائل کو چیک کیا گیا تو بڑی مشہور کتب حنفیہ مثلاً غایۃ الاوطار (درمکار) بہشتی زبیر الدینی کا تبصری، بدایہ وغیرہ میں سے موجود ہیں۔

اس کا آپ بھی اعتراف کرتے ہیں لیکن فرماتے ہیں یہ اظہارِ طور پر لکھا ہے، اس کا جواب ذرا تفصیل سے دیجئے۔ شکر یہ!

عبدالرؤف ۲۷/۳/۲۰۰۳

الجنواب یتوفیق ملہم الصواب

واضح ہو کہ غیر مقلدین عوام کا یہ دامن جانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہمارا ہر مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور مقلدین بالخصوص اثناف قرآن و سنت کے خلاف فقہی اقوال کو ماننے ہیں۔ نیز بعضی کے بہت سے مسائل شرم و حیا کے خلاف ہیں۔ ان مسائل نے اسلام اور مسلمانوں کو بدنام کر دیا ہے۔ ان کی ان باتوں کی حقیقت واضح کرنے کے لئے

غیر مقلدین کے دوسو مسائل شائع کئے گئے ہیں اور ان سے مطالبہ کیا گیا کہ "ان مسائل سے موافق ایک ایک صحیح مرتع غیر عارض حدیث پیش کریں۔" تاکہ علوم کو بچہ چل جائے کہ واقعی یہ قرآن و حدیث سے ہی مسائل لیے گئے ہیں ورنہ ان پر ان کے پچھلے دعویٰ میں جھوٹ ہوئے کا انکار ناممکن لگے گا۔ اسی طرح فقہ کے بہت سے مسائل جن کو شرم و حیا کے خلاف کہا جاتا تھا وہی مسائل غیر مقلدوں کی کتاب سے ذکر کر کے صرف یہ الزام دینے کے لئے کہ اگر یہ شرم و حیا کے خلاف ہیں تو آپ کی کتاب میں بھی شرم و حیا سے خالی ہیں۔ ہم ان مسائل کو حوائی ضرورت کے تحت لکھتے ہیں۔ مثلاً یہ مسئلہ کہ اٹھلے وغیرہ کے قتل یا فحشاء میں داخل کرنے سے غسل واجب نہیں ہوتا اور شوخی نہیں ٹوٹتا۔ فقہ کے اس مسئلہ کو بھی خلاف حیا کہہ کر نشر کیا گیا۔ کبھی یہ کہا گیا کہ اٹھلے بازی کی فقہ میں خود بخود بالہ اجازت دی گئی ہے تو دوسو مسائل میں نزل الابرار صفحہ ۲۳، جلد ۱۰ سے یہی حوالہ نقل کر دیا گیا کہ اگر آپ کے نزدیک اس مسئلہ کے ذکر کرنے سے بے حیائی اور اٹھلے بازی کا رد و نواہد لکھتا ہے تو یہ آپ کی کتابوں میں بھی لکھا ہوا ہے۔ بلکہ آپ کی کتاب کا حوالہ ہمارے حوالہ سے زیادہ خطرناک ہے کیونکہ ہمارے مسئلہ کی نسبت فقہ کی طرف سے جو اعتراض کیے گئے ہیں وہاں جواب دہوں کا احتمال ہے مگر آپ نے اپنی کتاب کا نام "نزل الابرار من فساد النبی والفقہ" لکھا کہ اس مسئلہ کو فقہ نبوی قرآن و احادیث نے حیا کی اور بدکاری کی نسبت خود بخود غیر مسلمی علیہ وسلم کی طرف کر دی، آپ کو الزام دینے کے لئے یہ مسئلہ ہم نے لکھا۔

حقیقت واقعہ

ایسے فقہی مسائل کے بارہ میں تو صحیح ہے کہ فقہاء کرام خود میں ہر اس مسئلہ کا حکم لکھتے ہیں جو عوام کو حکمت یا کثرت کی صورت میں پیش آتا ہو یا پیش آسکا ہو خواہ وہ کام جائز ہو یا ناجائز تاکہ تکمیل دین کی شان مکمل کر سکتے آئے کیونکہ کامل دین میں ہر مسئلہ کامل

مردوں سے۔ یعنی تو انہیں میں بھی جرائم کا ذکر نہ کرے اور ان کی سزاؤں کا ذکر نہ کرے تو کوئی شخص یہ کہے کہ قانون کی کتابوں میں جرائم کا ذکر کر کے جرائم کو پھیلانے کی کوشش کی گئی ہے تو برآوی کہے گا کہ یہ بات قطعی ہے کیونکہ اور ڈاکٹر دین کو زنا کا امر اصرار ذکر کرتے ہوئے بہت سے ایسے مسائل ذکر کرنے پر تھے ہیں جو بلا ضرورت عام حالت میں بے حیائی اور معافی غیرت شہر کے جاتے ہیں۔ مگر اہل علم کا کتب میں ان کا ذکر کرنا یا مریض سے ان باتوں کی تحقیق کرنا ان کی ضرورت ہے۔ اب اگر کوئی آدمی کہے کہ شب کی کتابوں میں بڑی بے غیرتی اور بے حیائی کی باتیں لکھی ہیں ان کو بلا دو تو ہر آدمی کہے گا کہ یہ اس فن کا آدمی نہیں ہے اور یہ اس ضرورت سے ناواقف ہے۔

تعلیقہ:

یورے والا میں ڈاکٹر امیر احمد صاحب ایک دفعہ دو آدمیوں کو لے کر میرے پاس آئے اور بیٹھے ہی فرمانے لگے کہ یہ ناصر صاحب ہمارے دوست ہیں اور احمد بیٹ مسکب کے بڑی راہی ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کس قسم کے اہلحدیث ہیں؟ فرمایا گئے کہ اہلحدیث کی جی قسمیں ہیں؟ میں نے کہا کہ ہاں اہلحدیث کا معنی ہے حدیث والا اور چونکہ حدیث کے معنی آتے ہیں اس لئے اہلحدیث کے بھی مختلف معانی ہوں گے۔

حدیث عربی میں بات کو بھی کہتے ہیں تو اہلحدیث کا معنی ہوگا باقوتی (جو بروقت ہوتا ہے کسی کی نہ سننے یا نہ سنانے)۔

۲ حدیث بمقابلہ حدیث یعنی نیا تو اہلحدیث کا معنی ہوگا نیا فرق۔

۳ حدیث انفس یعنی خیال اور سوسائے اہلحدیث کا معنی دوسوں والا ہوگا۔

۴ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی "ایک دلیل حدیث ذکر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطان پر لعنت کر کے فرمایا کہ اس نے اپنی ذمہ داری میں داخل کی اور سات

اثر سے دیکھئے۔ ان میں سے ہر ایک اثر سے ایک بچہ پیدا ہوا اور ہر ایک اولاد آدم کے بچکانے کے واسطے مقرر ہوا۔ (الحلی ان فال) دوسرے اثر سے جو بچہ پیدا ہوا اس کا نام حدیث ہے اس کی تقرری نمازیوں پر ہے۔ ان سے نماز پر مبنی بھلا تا ہے اور ان کو تکمیل میں لگاتا ہے اور برکا تا ہے۔ (لحم غلیظہ الطاہرین مترجم، صفحہ ۲۰۷، ۲۰۸)

اس کی طرف بہت رکتے والے کو بھی اجمہد میں کہیں گے اور یہاں یہ معنی بھی موزوں ہے کیونکہ آج کل کے اجمہد بٹ کھلانے والے بھی نمازیوں کا خوب تعاقب کرتے ہیں۔ بے نمازیوں کو نمازی بنانے کی کوشش تو ہمارے تبلیغی دوست کرتے ہیں مگر جب نمازی بن جائے تو یہ حضرات پیچھے لگ جاتے ہیں کہ حیر کی نماز تو نہیں ہوئی تو نے نام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھی وغیرہ وغیرہ۔ کہنے لگا کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث پر عمل کرتے ہیں اس لئے اجمہد بٹ ہیں۔ میں نے کہا کہ اس اصطلاحی معنی کے اعتبار سے اجمہد بٹ کی حدیثیں نے چند قسمیں لکھیں ہیں۔

- ۱۔ مبتدی جو ابتدائی طور پر حدیث پڑھنے پڑھانے کا مشغلہ اختیار کرے۔
- ۲۔ محدث یا شيخ اللہ بٹ جس کا قول ابن حدیث میں دلیل کے طور پر تسلیم کیا جائے۔
- ۳۔ حافظہ اللہ بٹ جس کو ایک لاکھ احادیث متین اور سند اور ہر سند کے تمام راویوں کی جرح و تعدیل کے ساتھ یاد ہوں۔
- ۴۔ حاکم جس کو تین لاکھ احادیث مستثنیٰ اور جرح و تعدیل کے اعتبار سے یاد ہوں۔
- ۵۔ حید جس کو تمام یا غیرہ احادیث سند متین اور جرح و تعدیل کے اعتبار سے یاد ہوں۔

پھر میں نے پوچھا کہ آپ اجمہد بٹ کے ان پانچوں طبقوں میں سے کس طبقہ کے ہیں؟ کیا آپ کا مشغلہ حدیث پڑھنا پڑھانا ہے؟ کہنے لگے نہیں۔ میں نے کہا جب آپ پہلے

ہے کہ بھی نہیں ہیں تو آپ اجمہد بٹ کیسے ہوئے؟ پھر میں نے پوچھا کہ اگر آپ اسلامی حدیث کی وجہ سے اجمہد بٹ کہلاتے ہیں تو اصول حدیث میں حدیث کی تقریباً سولہ قسمیں لکھی ہیں۔ صحیح، اللزادہ، حسن اللزادہ، ضعیف، صحیح الضعیف، حسن الضعیف، موضوع، متروک، مشاذ، محمور، منکر، معروف، معلل، مضطرب، مقلوب، مبہم، مدرج، توجب حدیث کی سولہ قسمیں اور اجمہد بٹ کی بھی سولہ قسمیں ہوں گی۔ آپ تائیں کہ آپ صحیح اجمہد بٹ ہیں یا ضعیف اجمہد بٹ یا موضوع اجمہد بٹ یا منکر مشاذ، معلل وغیرہ؟ اس پر وہ بالکل خاموش رہا۔ میں نے کہا کہ اس اصطلاح کے مطابق حدیثیں نے حدیث کی اپنی مصلحتی کے اعتبار سے تین قسمیں لکھی ہیں۔

- ۱۔ معروف جس میں حدیث اصل اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔
- ۲۔ موقوف جس میں صحابی کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔
- ۳۔ مقلوع جس میں تابعین کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔ (خیر الاصول، صفحہ ۳)

میں نے کہا کہ نام ابو حنیفہ تابعی ہیں اس لئے ان کے تو تمام اقوال، افعال اور احوال اور احوال پر حدیث بن گئیں مگر آپ لوگ فقہ حنفی کی دن رات ترویج کرتے ہیں جو ان مقلوع احادیث کے انکار کو مستلزم ہے مگر اس بات پر بھی اس کی مر سکوت نہیں ٹوٹی اتنا کہا کہ آپ جو لکھا پائیں کہہ نہیں میں کوئی بات نہیں کروں گا۔ میں نے کہا کہ بعض اجمہد بٹ وہ ہیں جنہوں نے انکار فقہ کا نام عمل بالحدیث رکھا ہے جیسے ایک دوسرے گردوئے انکار حدیث کا نام عمل بالقرآن رکھا ہے اور عوام کو دھوکا دینے کے لئے اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں ان سے اگر پوچھا جائے کہ تم کب سے ہوتے کہیں ہیں کہ جب سے قرآن ہے اس وقت سے اہل قرآن اس حد تک انگریز کے دور سے پہلے اہل قرآن یعنی منکر حدیث کی نہ کوئی مہارت گاہ ملتی ہے۔ اولیٰ درہر نہ کوئی کتاب، نہ کوئی مکان، نہ کوئی قبر جس سے معلوم ہو سکے کہ یہ فرقہ قدیم

تھ وہ ہائی کی بجائے الجھ بٹ کا لفظ استعمال کیا جائے۔ لیکن فینٹ گورنر پنجاب نے باقاعدہ
کی اطلاع مولوی محمد حسین کو دی۔ اسی طرح گورنمنٹ مدراس کی طرف سے ۱۵/ اگست
۱۸۸۹ء کو بذریعہ خط نمبر ۱۲۷۷ گورنمنٹ بنگال کی طرف سے ۳۰/ مارچ ۱۸۹۰ء کو بذریعہ خط نمبر
۱۲۷۷ گورنمنٹ بمبئی کی طرف سے ۲۰/ جولائی ۱۸۸۸ء کو بذریعہ خط نمبر ۳۸۶ گورنمنٹ سی
کی طرف سے ۳۰/ جولائی ۱۸۸۸ء کو بذریعہ خط نمبر ۳۷۷ گورنمنٹ بمبئی کی طرف سے ۳۰/ جولائی
۱۸۸۸ء کو بذریعہ خط نمبر ۳۳۷ گورنمنٹ مدراس کی اطلاع مولوی محمد حسین ٹالوکی کو ملی۔

(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء صفحہ ۶۵، ۶۶)

اس کتاب کے مصنف ایوب قادری صاحب کے بارہویں مولوی محمد اسحاق بمبئی
مختلف فرماتے ہیں کہ "قادری صاحب تاریخ کے آدمی تھے اور ان کی ان کا اصل موضوع تھا۔
ہل و ثقافت اس موضوع کا حصہ ہے۔ چنانچہ وہ اس سلسلے میں خوب لکھتے ہیں۔" (نقوش
کتابت، صفحہ ۵۹۶) میری ان باتوں کو بمشکل ان گمار دی سے دستار پانچویں دیر بعد
صاحب ان دونوں ساقیوں کے ساتھ اٹھ کر چلا گئے۔ میں نے اندازہ لگایا کہ ڈاکٹر
صاحب کو بھی میری باتوں سے کچھ گوارہ ہوئی ہے شام کو میں ڈاکٹر صاحب کی کانپن گیا
میں نے لگے کہ آپ نے میرے ساقی کو بہت پریشان کیا، میں تو اس کو آپ کے پاس اس
لایا تھا کہ اس کی کچھ اصلاح ہو جائے مگر وہ یہ ذہن لے کر گیا کہ مجھے اس نے دلیل
نے کی کوشش کی ہے۔ میں نے کہا کہ میں اسی لئے آؤں کہ میں آپ کے بارہویں بھی
گوارہوں کہ وہ باتیں آپ کو بھی گوارہ گی ہیں، کہنے لگے بالکل میں بھی اس کو ذات اور تو ہیں
گوارہوں کہ وہ شخص بڑا ہی خوش تھا اور آپ ان کے بارہویں بہت سی باتیں کرتے رہتے
میں نے کہا ڈاکٹر صاحب آپ کے پاس بہت سے مریض مرد اور عورتیں آتی ہیں کہ
ان سے وہ باتیں پروردہ والی چھتے ہیں کہ اگر میں پچھوں تو ان کو گوارہ ہوگی اور آپ

ہے۔ بالکل اسی طرح الجھ بٹ بمعنی منکر فقہ کا کوئی وجود انگریز کے دور سے پہلے نہیں ہو سکتا
کرنے کو نہ بھی وہی بات کہتے ہیں کہ جب سے حدیث سے اس وقت سے الجھ بٹ میں
انگریز کے دور سے پہلے کی اپنی کوئی مسجد، مدرسہ، مقبرہ، کتاب اور سالن نہیں لکھا جیسے جس سے
بات روز و دن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ الجھ بٹ بمعنی "منکر فقہ" انگریز کی دور کی یادگار
ہے۔ اسی وجہ سے انہوں نے انگریز سے اپنا نام الجھ بٹ لائے لگایا جیسا کہ اب یہ قادری
صاحب وہابی یا الجھ بٹ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں۔ "غیروں اور انہوں کے اس رو بہ
سے وہابی گھبراہٹ اور انہوں نے تسلیہ و زائل کیے۔ جہاد کی تحریک اندرون ہند پاکستان قسماً
طور سے ختم ہو گئی اپنے لئے وہابی کے بجائے الجھ بٹ کا نام مروج و مستعمل کیا۔ انہوں نے
باقاعدہ حکومت برطانیہ کی وقاداری کا اعلان کیا، مولوی محمد حسین ٹالوکی (ف ۱۳۳۸ھ) نے
سرکاری تحریرات میں وہابی کی بجائے الجھ بٹ لکھنے جانے کے باقاعدہ احکام جاری کرے۔
(جنگ آزادی ۱۸۵۷ء صفحہ ۶۳، ۶۴) مولوی عبدالحمید سوجردی لکھتے ہیں (مولوی محمد
حسین ٹالوکی نے) اشاعت التہ کے ذریعے الجھ بٹ کی بہت خدمت کی، لفظ وہابی آپ
ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور اخبارات سے منسوخ ہوا اور جماعت کو الجھ بٹ کے نام
سے موسوم کیا گیا آپ نے حکومت کی خدمت بھی کی اور انعام میں جاگیر پائی۔"

مولوی محمد حسین ٹالوکی نے لفظ وہابی کی منسوخی کے لئے جو کوششیں کی ہیں وہ سارا تحریریں ہیں
جماعت حشیشہ نظر سے طوالت کے خوف سے اس کو ہم یہاں نقل نہیں کر سکتے صرف اشارہ
پہنکھا کرتے ہیں۔ انہوں نے ارکان جماعت الجھ بٹ کی ایک دستخطی درخواست لیکن
گورنر پنجاب کے ذریعے سے وائسرائے ہند کی خدمت میں روانہ کر دی۔ اس درخواست
سرفرست شخص العلماء مہاں مذہب حسین کے دستخط تھے۔ گورنر پنجاب نے وہ درخواست
تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی۔ وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آ گئی کہ

نی دلیل ہے تو ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ واقعی پتہ چلا کہ آپ اس کی بیماری اگلوں چاہتے تھے مگر وہاں یہ باتیں کرتا تو اس کا علاج ہو جاتا مگر ہمارے پاس اس کا علاج نہ تھا اس لئے ہم قحطی سے پیٹھے رہے۔

خود کو پالا دینا اور نزل الہیہ کا مسئلہ ایک شخص لکھوا کر براہِ مکرم مولانا محمد امین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس لایا اور کہا کہ اس مسئلہ کو فہم کیلئے کیا ضرورت تھی کہ شرم کا ہم بھی داخل کرنے سے مضامین حاصل فرماؤ جب کہ یہ باتیں اور اس سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟ انہوں نے فرمایا اگر یہ حق ضرورت نہیں تو میرے گھر والی کی ضرورت ضرور ہوگی۔ کہنے لگا دو کہیے؟ انہوں نے فرمایا کہ اکثر جو تمیں زنا نما امر میں مبتلا ہوتی ہیں تو ان کو کلامِ نہانی میں دہائی سے دہائی رکھوائی پڑتی ہے، کیا آپ کے پاس ایسا مسئلہ بھی پیش نہیں آیا؟ کہنے لگے تو اکثر پیش آتا رہتا ہے تو انہوں نے فرمایا اسی لئے فقہاء نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے کہ وضو کرنے کے بعد اگر دہائی رکھوائی تو آ یا اس سے وضو نہ پائیں، غسل فرض ہوا یا نہیں، اسی طرح بعض اوقات بیماری کی تشخیص کی وجہ سے روزہ کی حالت میں بھی ضرورت پیش آ جاتی ہے تو اب مسئلہ پیدا ہوا کہ اس دہائی رکھوانے سے روزہ ٹوٹا یا نہیں؟ تو فقہاء نے اس اہم ضرورت کو چھوڑنے کے لئے کوہِ غملی دین کی شان کو آچا کر کرنے کے لئے یہ مسائل لکھے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ کمال دین میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے مگر ہر مسئلہ کا جواب نہ ملتا تو تحقیق میں پروہہ لگتا تو وہ شخص بن کر کہنے لگا واقعی ان مسائل کے تحریر کرنے کی بہت ضرورت ہے۔

اسی طرح ایک حدیثِ پاک کے تحت کہ اذا دعی الاحباب لقد ظہر رواہ مسلم (احیاء السنن، ص ۱۰۰) "یعنی کبھی چلزی کو جب دعا یافت دی جائے تو پاک ہو جاتی ہے۔" لکھا تھا کہ خنزیر کے علاوہ ہر جانور کا چمڑا دعا یافت سے پاک ہو جاتا ہے لہذا اگر کتے کے چمڑے کو دعا یافت دے کر اس کو جائے نماز بنالیا تو اس کا استعمال نماز کے لئے جائز ہے۔

کے سامنے وہ تمام پیشید و حالات بیان کریں گے تاکہ علاج کا رخ درست ہو جائے۔ کہنے لگے بالکل یہ ہماری ضرورت ہے بلکہ ہم سے بڑھ کر مریض کی ضرورت ہے کہ اس کے بھی اس کا علاج درست نہیں ہوگا۔ میں نے کہا کہ جس کو آپ نے لکھ گئے تھے وہ میرا مریض تھا اس لئے مجھے یہ واقعہ تھا کہ کسی طریقہ سے اس کو بچاؤ تاکہ وہ اپنا مشرک ظاہر کرے اور میں اس کا علاج کروں، مگر اس کی حالت اس مریض کی تھی جو آپ کے کسی سوال کا جواب نہ دے سکا۔ آپ کے سوالوں کو بے حیائی یا بکج عزت قرار دے، ظاہر ہے کہ آپ بھی اس کا کوئی علاج نہیں کر سکتے اور اس کو اپنی بیماری پر صبر کرنا پڑے گا۔ اسی طرح یہ لوگ جانوں کے سامنے بہت بڑے بڑے دعوے کرتے ہیں کہ ہم بھی عاملِ فلاحی ہیں یا فلاحیوں کے پاس تو صرف ان کے اقوال ہیں۔ کبھی کہیں گے کہ ہمارے حق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مفتی عبدالرحمن غلامی دہلوی مولوی احمد بیٹ بن گیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب فہم پڑے اور کہنے لگے کہ واقعی یہاں آ کر اس نے کبھی باتیں شروع کر دی تھیں کہ مفتی عبدالرحمن اور دو تین مولویوں کے ہونے کے بعد پندرہ بیعت تھی کہ اسکا احمد بن ہو گئے ہیں جو ہمارے حق پر ہونے کی دلیل ہے۔ میں نے کہا کہ کبھی بات میں سے پہلے کہی ہے کہ اس دوسرے کا علاج وہاں میرے پاس نہ ہوا تو نہ کہ آپ کے پاس کیونکہ تم تو فوراً اس سوال پر پوچھ لیتے ہیں کہ آپ کے پاس دلیل تو قرآن یا حدیث ہے آپ جو ان دو چار مولویوں کو بطور دلیل ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں یہ تو آپ ہونے کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں یا حدیث ہونے کی حیثیت سے، مگر اگر مسلک تبدیل کرنا دوسرے مسلک کے حق ہونے کی دلیل ہے تو مستغلوں غیر مقلد مرزائی جتنے لوگ پھر تو مرزائیوں کو حق پر مانا اور غیر مقلدین کو باطل پر کہتا پڑے گا۔ کہنے لگے کہ وہ کہتا تھا کہ دیوبندی غیر مقلد بنتے ہیں مگر غیر مقلد دیوبندی نہیں بنتے۔ میں نے کہا کہ مرزائی بھی کہتے ہیں کہ غیر مقلد تو مرزائی بنتے ہیں مگر کوئی مرزائی غیر مقلد نہیں بنا اور یہ ہمارے حق ہے۔

ایک خط کا جواب

کیا غیر مقلدین کی نماز صحابہؓ والی نماز ہے؟

وال (۱): غیر مقلد کہتے ہیں کہ جو آخری صحابیؓ تھے ان کی جب وفات ہوئی تو وہ رفیع کر کے نماز پڑھتے تھے۔ اس لئے کہ ان کو حضورؐ نے رفع پرین کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا تھا۔ ان کی وفات تک وہی اور کیا واقعی ایسا تھا؟

وال (۲): حضرت امام ابوحنیفہؒ نے کتنے صحابیؓ کی زیارت کی اور کیا اس وقت کے دور میں رفع پرین کر کے نماز پڑھتے تھے یا صحابہؓ کا امام صاحبؒ کے مذہب کے مطابق نماز پڑھی یا حق لائے پڑھتے تھے۔

وال (۳): غیر مقلدین حضرات کی بنیاد کس دور سے ہے؟ طالب محمد فیصل عمران

الجواب: حامداً ومصلحاً ومسلماً اما بعد! غیر مقلدین اپنے ہر عقیدے اور عمل کو رواج دینے کے لئے انتہائی جھوٹ بولتے ہیں، بلکہ جھوٹ کو ثابت سمجھ کر بولتے ہیں۔ واضح رہے کہ مستند رفع پرین پر غیر مقلدین کا عمل اور دعویٰ یہ ہے کہ پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع پرین حضور اقدس ﷺ نے ہمیشہ کیا اور اسی طرح رکوع کو جاتے۔ خارج سے سر اٹھاتے وقت آپؐ نے ہمیشہ رفع پرین کیا ہے۔ ایک نماز میں آپ ﷺ نے اس رفع پرین کے بغیر نہیں پڑھی اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں اور جہد کو جاتے اور بعد سے سر اٹھاتے وقت آپؐ نے بھی رفع پرین نہیں کی۔ اگر کبھی کی ہے تو آخر میں اس کو مسوح کر دیا۔ تنہا چار رکعت نماز میں دس دفعہ رفع پرین کرنا ضروری ہے۔ اور اٹھارہ جگہ رفع پرین نہ کرنا ضروری ہے۔ اگر دس جگہ رفع پرین نہ کی تو نماز باطل یا کم از کم خلاف سنت ہے۔ مگر اٹھارہ جگہ رفع پرین کی تو نماز باطل یا خلاف سنت ہے۔ لیکن اس دعویٰ پر ان کے پاس

غیر مقلدین نے عوام کے سامنے اس مسئلے کو قند سے چھڑ کرنے کے لئے اس عنوان سے پیش کیا کہ گویا قند میں کتنے کی غارت نہیں ہے تو دوسو مسائل میں بتا دیا گیا کہ یہ مسئلہ حبسہ الزمان غیر مقلد نے ہم سے بڑھ کر لکھا ہے کہ جس چڑی کو بھی دباغت دی جائے وہ پاک ہو جاتی ہے۔ ہمارے بعض علماء نے غرور اور آدمی کی ہزنی کو اس غم سے مشتعل کیا ہے۔ صحیح ان کا مشغی نہ ہوتا ہے۔ (نزل الابرار صفحہ ۲۹) تو یہاں ہم نے اصرار دینے کے لئے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ اس مسئلہ کے ذکر سے کتنے کی غارت دل سے نکلتی ہے اور اس کی محبت دل میں آئے گا نہ بیش ہے تو آپ اپنی کتابوں میں نظر ڈال لیں کہ ان میں بھی یہ مسئلہ ہے بلکہ ہماری کتابوں سے زیادہ خطرناک مسئلہ ہے کیونکہ ہماری فقہ میں تو عقیدہ اجتہاد میں خطا کا اندیشہ ہے مگر آپ کی کتاب کا تو نام ہی نزل الابرار میں فقہائیں الفقار ہے یعنی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی فقہ ہے اس میں تو خطا کا احتمال ہی نہیں تو اس سے دلوں میں کتنے کا حرام زیادہ ہو گا جلد سے کی کمال ہمارے ہاں دباغت سے پاک نہیں ہوتی تھی، آپ کی دباغت نے تو اس کو بھی پاک کر دیا۔

نوٹ

دوسو مسائل نامی اس رسالہ میں کچھ مسائل تو "الواضح" میں درج نہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جو خاص نزل الابرار میں پائے جاتے ہیں۔ فقہ حنفی میں ان کا وجود نہیں۔ اللہ تعالیٰ فیہم سلیم عطا فرما کر ہمیں مسلمین (انعام یافتہ جماعتوں) کے طریقہ پر قرآن و سنت کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائیں۔

نہیں کرتے۔

(۲) علامہ جمال الدین سیوطی نے (امام اعظم ابوحنیفہ کی) ۸ صحابہ سے ملاقات نقل کی ہے۔ (۱) حضرت انس بن مالک، (۲) عبداللہ بن جریج، (۳) جابر بن عبداللہ، (۴) حنظل بن یزید، (۵) ابوالمجدلی، (۶) مالک بن عتیر، (۷) عبداللہ بن ابی اسحاق، (۸) عبداللہ بن ابی اوفی، اور ان میں سے اکثر سے روایات بھی نقل کی ہیں۔ ان میں سے چند روایات یہ ہیں: (۱) قاضی ابو یوسف امام ابوحنیفہ سے نقل فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے حضور ﷺ کو سنا فرماتے تھے کہ طابک کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔ (۲) امام صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے نبی اقدس ﷺ کو سنا کہ نبی پر ولایت کرنے والا نبی کرنے والے جیسا ہے۔ (۳) مذکور بالا سند سے ہے کہ حضور اقدس ﷺ فرماتے تھے کہ جب تک اللہ تعالیٰ فزودہ کی امداد کرنے کو پسند کرتا ہے۔ (۴) اسماعیل بن عیاض امام ابوحنیفہ سے اور وہ حضرت واصل بن ابی اسحاق سے نقل فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو چیز تجھ کو شک میں ڈالتی ہے اس کو چھوڑ دے۔ (۵) اسی سند سے حضرت واصل سے ہے کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا اپنے بھائی کی معیبت پر اکتفا نہ کرنا اور نہ اللہ تعالیٰ اس کو اس معیبت سے عافیت عطا فرما کر تجھ کو اس میں مبتلا کر دیں گے۔ (۶) ابو داؤد و طحاوی امام ابوحنیفہ سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن ابی اسحاق کو چودہ سال کی عمر میں سنا۔ فرماتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری کسی چیز سے محبت تجھے اللہ عطاوار بہرہ رکھتی ہے۔ (۷) یحییٰ بن قاسم امام ابوحنیفہ سے نقل فرماتے ہیں کہ میں نے عبداللہ بن ابی اوفی کو سنا کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے کہ جو آدمی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے مسجد بنائے، اگرچہ بہت بڑے کے اندر ہے، چنے کے گڑھے کی مثل ہو اس کے لئے جنت میں ایک عظیم مکان بنادیا جائے گا۔ (۸) یحییٰ بن یحییٰ امام ابوحنیفہ سے نقل کرتے ہیں کہ کائنات بھر کو سنا فرمائی تھیں کہ حضور

ایک حدیث بھی دلیل نہیں۔ پھر سب سے آخر میں فوت ہونے والے صحابی ابوالمطلب امام بن واصل ہیں اور ان سے کہیں بھی یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے وفات سے پہلے دفعہ یہ نہیں کیا ہو اور نہ ہی کسی ضعیف سے ضعیف حدیث میں یہ ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو دفعہ یہ نہیں کیا کہ تم دعا پڑھا۔ یہ ایک ہی سانس میں متعدد دعوت غیر مقلدین کا حوصلہ ہے اور نہ ہی یہ ہے کہ انہوں نے صرف ایک بار بھی ایسے مسلسل جھوٹوں سے بچنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور اگر اسلام لانے کے اقامت سے آخری صحابی مراد ہے تو یہی غلط ہے، کیونکہ سب سے آخری دفعہ وہ حضور ﷺ کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے وہ دعا اہم حکم انہوں میں فصیح قبیلے کے دو سرداروں کا دفعہ تھا جو یہی سے آیا تھا اس میں زید بن عمرو بھی تھے۔ ان کے اسلام لانے کے دو ماہ بعد حضور اقدس ﷺ وصال ہو گیا ہے اور اس دفعہ میں سے کسی نے بھی دفعہ یہ نہیں کیا کہ میں نے قبیلے کے قیام لبر اہم یعنی جن کی یہ پیدائش ۳۶ اور وفات ۹۹ ہجری میں ہے ان کے سامنے جب دفعہ یہ نہیں کیا کہ روایت کا ذکر ہوا تو وہ غصہ میں آ گئے اور فرمایا کہ میں نے تو یہ مسئلہ کسی صحابی یا تابعی سے سنا تک نہیں۔ صحابہ تو صرف نماز کی پہلی تکبیر کے وقت دفعہ یہ نہیں کرتے تھے۔

(موسلا امام محمد ص ۹۹)

عام طور پر اس عنوان سے غیر مقلدین حضرت واصل بن عمر اور حضرت مالک بن حویث رضی اللہ عنہما کا ذکر کرتے ہیں مگر اول تو وہ یہ بات کہیں سے ثابت نہیں کر سکتے کہ ان دونوں صحابہ سب سے آخر میں مسلمان ہوئے ہیں، پھر یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ نبی اقدس ﷺ نے ان کو دفعہ یہ نہیں کرنے کا حکم دیا تھا۔ یہ ثابت ہی نہیں سے ثابت نہیں کر سکتے کہ انہوں نے وفات سے قبل آخری نماز میں دفعہ یہ نہیں کیا تھی۔ صرف حضور اقدس ﷺ کے زمانہ دفعہ کے یہ تاثر ہیں لیکن اس میں غیر مقلدین دلی دفعہ یہ نہیں دیکھنے سے نہیں ملتی، بلکہ غیر مقلدین کے خلاف حضرت مالک بن حویث نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے نبی اقدس ﷺ سے سنا ہے۔ اور انہوں نے اس پر مستقل دفعہ امیرین للحمود کا باب بندھا ہے (ص ۱۸۸) اسی طرح حضرت واصل سے کہہ دیں گے کہ درمیان دفعہ یہ نہیں آیا اور وہ ص ۳۲ پر ثابت ہے مگر غیر مقلدین اس روایت پر عمل

نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا انکار زمین میں کثری ہے نہ میں اس کو کھاتا ہوں اور نہ میں اس کو کرام کرتا ہوں (تحفہ السعیدہ اڑس ۲۶ ص ۳۲)۔ حافظہ ابن حجر مکی متوفی ۹۷۳ھ نے مذکور بالا صحابہ کرام کے علاوہ درج ذیل صحابہ کرام سے بھی امام صاحب کی روایت کا قول نقل کیا ہے۔ محمد بن حریث، ابو یوسف عاصم بن دہل، یحییٰ بن سعید، مسند ابن خلد، عبداللہ بن بسر، محمود بن الربیع، عبداللہ بن جعفر، ابو اللہ رضی اللہ عنہم (الخ)۔ ابن الحسن (ص ۲۸ ص ۵۳) حضرت انس کی حدیث خبر عبداللہ بن اسلم کے ص ۲۱۳ پر اور حضرت داہد کی حدیث مسند امام اعظم ص ۲۱۶ پر اور عبداللہ بن انیس کی حدیث ص ۲۱۶، عبداللہ بن ابی اوفیٰ کی ص ۲۷۷ اور عائشہ بنت محمد کی روایت مسند امام اعظم ص ۱۹۳ پر ہے۔ نیز قاضی ابویوسف فرماتے ہیں کہ میں نے امام ابویوسف کو سنا ہے کہ میں نے ۱۶ سال کی عمر میں ۹۶ھ میں اپنے باپ کے ساتھ حج کیا تو اچانک میں نے دیکھا کہ ایک شیخ کے پاس لوگوں کا ہجوم ہے۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا ابا جان! یہ کون ہیں؟ انہوں نے فرمایا کہ یہ حضور ﷺ کے صحابی ہیں جن کو عبداللہ بن الحارث بن جرد اثر بیدی کہا جاتا ہے۔ میں نے پوچھا ان کے پاس کیا ہے؟ تو میرے والد نے کہا کہ وہ احادیث ہیں جو انہوں نے نبی اللہ ﷺ سے سنی ہیں۔ میں نے کہا کہ مجھے بھی آگے بکھینے تاکہ میں بھی ان سے احادیث سنوں۔ تو میرے والد میرے آگے ہوئے لوگوں میں کشادگی کرتے ہوئے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے مجھے تو میں نے ان کو سنا۔ فرماتے تھے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو آدمی دین میں فتاہت حاصل کر لے تو اللہ تعالیٰ اس کی تمام محاسنات میں لکھائی فرماتے ہیں اور اس کو ایک جگہ سے روزی عطا فرماتے ہیں جہاں اس کا گمان بھی نہیں ہوتا (مسند ابی حنیفہ لابی نعیم ص ۷۷۷ مسند امام اعظم جلد ۱ صفحہ ۲۰) باقی امام ابی حنیفہ صحابہ کرام کے زمانہ میں پیدا ہوئے اور تابعین کے زمانہ میں وفات پائی۔ امام ترمذی حضرت عبداللہ بن مسعود کی ترک رفق ہیں والی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس ترک رفق ہے بن والی روایت کے بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین قائل ہیں اور یہ سفیان اور ابی داؤد کا قول ہے (ترمذی

ص ۵۹) اس سے معلوم ہوا کہ اہل علم پادشاہین ترک رفق ہیں نہ رستے تھے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل کوفہ کا مسلک ترک رفق ہے بن کا قائل۔ واضح رہے کہ کوفہ کو حضرت عمرؓ نے عاصی آباد کیا تھا اور حضرت عبداللہ بن مسعود کو وہاں معلم بنا کر بھیجا تھا۔ حضرت علیؓ نے اسے اپنا دارالخلافہ بنا لیا تھا۔ بقول علامہ النجفی پندرہ صحابہ پر کرام یہاں کے مستقل رہائشی تھے جن میں ازہر بدری صحابہ تھے۔ مگر یہاں کوئی رفق ہے بن کرنے والا نہیں تھا۔ چنانچہ امام بخاری کے استاد محمد بن حرمز ترمذی فرماتے ہیں کہ ہم کو ابی ایسا نہیں جانتے کہ جس کے سب باشندوں نے چھٹے آٹھتے وقت رفق ہے بن چھوڑ دی ہو، سوائے "کوفہ" کے (العلل الجحد ص ۹۱)۔ معلوم ہوا کہ کوفہ میں اسے صحابہ کرام کی موجودگی میں کوئی ایک بھی رفق ہے بن کرنے والا نہیں تھا۔ اسی طرح کہ میں ابن زہر کی رفق ہے بن دیکھ کر یحییٰ بن زید نے حضرت ابن عباسؓ سے شکایت کی کہ میں نے ان کو ایک قراظ پڑھتے دیکھا ہے کہ بھی کسی کو (یہاں تک میں) انکی نماز پڑھتے نہیں دیکھا (ابوداؤد) اسی طرح کہ میں نے امام مالکؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رفق ہے بن کرنے والا کوئی شخص نہیں جانتا۔ امام مالک ۹۵ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۹ھ میں فوت ہوئے ہیں تو معلوم ہوا کہ رفق ہے بن نہ میں ہی متروک تھی۔ حضور ﷺ نے تیس سال دور نبوت میں کسی ایک شخص کو بھی رفق ہے بن کرنے کا حکم نہیں دیا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اللہ ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں ان میں سے کوئی بھی رفق ہے بن نہیں کرتا تھا۔ حضرت عثمانؓ سے بھی کوئی رفق ہے بن کرنے کی روایت نہیں۔ حضرت علیؓ بھی رفق ہے بن نہیں کرتے تھے، نہ ان کا کوئی شاگرد رفق ہے بن کرتا تھا (ابن ابی شیبہ) حضرت ابن مسعودؓ اور ان کے قلم شاگرد ترک رفق ہے بن کرتے تھے۔ (۳) غیر مقلدین کی انگریز کے دور سے پہلے نہ کوئی مسجد ملتی ہے نہ دروازہ نہ کوئی کتاب نہ رسالہ۔ معلوم ہوا کہ انگریز کے دور سے پہلے انکار و جو نہیں تھا نقوش ابیہ و قاف سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے ہندوستان میں رفق ہے بن کرنے والا انگریز کا طرز محمد یوسف تھا۔ اس سے سارے ہندوستان میں یہ عمل پکایا اور بقول مولوی محمد حسین بنالوی دہلوی ہو گیا تھا۔

تحقیق اور حقیق تحقیق:

اکثر جاہل آدمیوں کو کہا جاتا ہے کہ آپ ذرا حقیق کریں کہ آپ کی نافرمانی ہے یا عمری۔ تو اول تو یہ بات ہی غلط ہے کہ جاہل کو مسائل کی تحقیق پر لگا دیا جائے۔ ہر فن میں ماہرین فن حقیق کرتے ہیں اور غیر ماہرین کی اطلاع کرتے ہیں۔ جاہلوں کو حقیق کا حق دیا قرآن و سنت اور دینی قوانین کے خلاف ہے۔ لیسقہوا فی الدین ولیسقوا فوہم اذا رجعوا الیہم (ایک گروہ دین کی قیادت حاصل کرے تاکہ اس کی قوم جب اس فقیر گروہ کی طرف لوٹے تو وہ ان کو ڈرائے) (توبہ) اس آیت کے بعد میں عوام کو فقہاء (ماہرین شریعت) کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا گیا ہے نہ کہ خود حقیق کرنے کا لیکن یہ لوگ اس آیت کے خلاف ہر جاہل کو سیدنا حقیق میں لاکڑا کرتے ہیں اور قرآن کی مخالفت کرتے ہیں اور مشورۃ اہل فن سے مناعت نہ کرنے پر بیعت اور عہد لیا کرتے تھے (بخاری) مگر یہ بے عقل ہیں جاہل کو ماہر شریعت کے مقابلہ میں لاکڑا کرتے ہیں۔ یہ بالکل ایسے ہے جیسے قانون نگاروں کی کرسیوں پر عدالت میں القاب باسے واداف لوگوں کو یا ماہر ڈاکٹروں کی کرسیوں پر کھاروں کو اور ماہر سائنس دانوں کا مقام جوڑا ہوں کے پروردگار دیا جائے۔ صرف کے سبب غرور و تکبریں جاہلوں سے پوچھنی شروع کر دیں تو ہر آدمی بھیجے گا کہ یہ اس فن کی جان ہے حقیق نہیں بالکل اس طرح جاہلوں کو شری مسائل کی تحقیق کا حق دینا شریعت کو تاجور باد کرتا ہے۔

ایک مکالمہ

ایک دفعہ دو جوان لڑکے میرے پاس آئے کہ ہم کچھ حقیق کے لئے آئے ہیں۔ میں نے کہا کس چیز کی تحقیق کے لئے؟ کہنے لگے نفاذی حقیق کے لئے۔ میں نے کہا کہ خبر تو یہ کوئی نئے احکام نازل ہوئے ہیں کہ آپ کو حقیق کی ضرورت ہے اور جو دو سو سال تک کسی نے حقیق نہیں کی؟ کہنے لگے کہ ہمیں ایک اہل حدیث عالم نے حقیق کا کہا ہے اور بتایا ہے کہ

ماہر طور پر جو لوگ نمازیں پڑھتے ہیں وہ حدیث کے خلاف ہے۔ میں نے کہا کہ قرآن پاک کی تحقیق کا آپ کو نہیں کہا کہ اس کی تحقیق کریں کہ ہمیں حدیث کے خلاف تو نہیں؟ اسی طرح حدیث کی کتابوں کی تحقیق کا نہیں کہا کہ وہ بھی دن رات عمل کے لئے ضروری ہے۔ اس لئے حقیق کریں کہ وہ ہم تک درست پہنچی ہے یا نہیں؟ کہنے لگا کہ اس کی تحقیق تو پہلے لوگوں نے کر لی ہے۔ اب ہمیں نئے سرے سے تحقیق کی ضرورت نہیں۔ میں نے کہا کہ بھر پہلے درمیان میں نماز بغیر حقیق کے کیوں چھوڑ دی جو دن میں پانچ مرتبہ پڑھنی ضروری ہے۔ میں نے پوچھا کہ آپ کی علمی استعداد کیا ہے؟ ان میں سے ایک نے کہا کہ میں دسویں کلاس سے اعلیٰ ہو گیا ہوں۔ دوسرے نے کہا کہ میں کچھ بھی نہیں پڑھا۔ میں نے دسویں کلاس سے پڑھنے کا پتہ نہ سکول میں عربی کا مضمون بھی رکھا تھا اور آیا آپ عربی کتاب دیکھ کر عمارت کا مفہوم سمجھ سکتے ہیں؟ کہنے لگا نہیں دساتر میں عربی دیکھتی تھی وہ مشکل معلوم ہوئی تو میں نے چھوڑ دی۔ اب میں کسی عربی الفاظ کا ترجمہ نہیں سمجھ سکتا۔ میں نے کہا پھر آپ تو حقیق کے ابجد کا بھی علم نہیں رکھتے۔ آپ حقیق کیسے کریں گے؟ کہنے لگا کہ میں غیر مقلد عالم نے پہلے ہی بتایا تھا کہ ہم تو آپ کو حقیق کراتے ہیں مگر وہ غلطی آپ کو حقیق نہیں کر سکتے اور اس عالم نے ہمیں چھ ماہ سے حقیق کرانی شروع کی ہے۔ ہمیں بہت سے رسالے پڑھائے ہیں جس سے عمارت و اذان بن گیا ہے کہم ازکم اپنے محلے میں صرف ہماری نماز صحیح ہے اور باقی سب بے فائدہ ہیں۔ ہمارے والدین بھی بھائی بھی جن میں سے بعض جہد کے وقت بھی پابندی سے اٹھنے والے ہیں مگر سب غلط نماز پڑھتے ہیں اور اپنا وقت ضائع کرتے ہیں بلکہ اس نے جیسویں پارے کی ایک آیت ہمیں دکھائی جس کا ترجمہ ہے کہ بہت سے چہرے قیامت کے دن راسل ہوں گے بہت کرنے والے بچھوئے ہوں گے وہ ابھتی ہوئی آگ میں جا نہیں سکتے ان کو نہایت گرم جھٹکے کا پانی پلایا جائے گا ان کو کھانے کے لئے صرف خاردار روخت

دیئے جائیں گے جو خدا ان کو موتا کریں گے اور خدا ان کی جھوک مٹائیں گے۔ اس لئے ہمیں اس بات کی تو خوشی ہے کہ ہماری نماز ہمیں جنت میں لے جائے گی لیکن والدہ والدہ جو آدمی آدمی رات سے اٹھ کر غلاب سنت نماز پڑھتے ہیں ان کے جہنم میں جانے کا قوی اندیشہ ہے۔ اس لئے پریشان ہیں۔ اب چھ مہینے اور تحقیق کی اور اب انہوں نے ہمیں آپ کے پاس بھیج دیا ہے کہ دیکھا دو جنہیں بالکل تحقیق نہیں کرائیں گے قرآن و سنت کے قریب بھی آپ کو نہیں پہنچنے دیں گے بلکہ اپنے مولویوں کی کتابیں پڑھنے کا مشورہ دیں گے۔ میں نے کہا کہ اس نے چھ مہینوں میں آپ کو تحقیق نہیں بتا دیا بلکہ آپ کا ایک خطرناک روحانی مریض بنادیا ہے جس کا علاج کسی روحانی طبیب کے بس میں نہیں ہے اس لئے کہ جسمانی بیماریوں کی طرح جہالت بھی ایک روحانی بیماری ہے اور جس طرح جسمانی بیمار خطرناک سے خطرناک تر بننے تک پہنچ جاتے ہیں اسی طرح روحانی بیمار یوں کے علاج بھی خطرناک سے خطرناک تر ہوتے ہیں۔ شاذ ایک جسمانی بیمار ایسا ہوتا ہے جو اپنے آپ کو بیمار نہ سمجھتا ہے تو وہ ضرور جلد یا بدیر یکدم یا ذرا کے سے رابطہ کر کے اپنی بیماری کا علاج کرائے گا لیکن اس سے خطرناک بیمار وہ ہے جس کو اپنی بیماری کی طرف توجہ نہ ہو البتہ وہ کسی کی توجہ دلانے سے علاج کے لئے فکر مند ہو جائے گا۔ ہاں اگر کوئی توجہ نہ دلائے تو اس کی بیماری بڑھتی رہے گی اور خطرناک درجہ تک پہنچ جائے گی لیکن ان دونوں سے زیادہ خطرناک وہ مریض ہے جو اپنی بیماری کو کبھی دیکھتا ہے وہ کسی کے متوجہ کرائے سے بھی اپنے علاج کی طرف متوجہ نہیں ہوگا، یہاں تک کہ بیماری جلد موت تک پہنچا دے گی۔ اس سے بھی زیادہ خطرناک وہ شخص ہے جو صرف یہ نہیں کہ بیمار ہو کر اپنے آپ کو جلد درست یقین کرتا ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ تمام سندس لوگوں کو بیمار یقین کرتا ہے بلکہ اس مرض کے معالجوں کا بھی علاج کرنے کا اپنے آپ کو اہل سمجھتا ہے۔ یہ بیمار سب سے زیادہ خطرناک ہے۔ بالکل اسی طرح علم و جہالت کے اعتبار سے انسانوں کے مختلف درجے ہیں۔

کسی شاعر نے بعض درجات کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔
 ہر کس کہ بداند و بداند کہ بداند
 او اسب خود را از گنبد فیروزہ بجاہد
 کہ جو شخص علم رکھتا ہے اور (عاجزی کے طور پر) کہتا ہے کہ میرے پاس علم نہیں ہے وہ گنبد فیروزہ جیسے قیمتی پتھر کے گنبد کے اوپر سے گزرا رہا ہے۔
 و آنکس کہ بداند و بداند کہ بداند
 او نیز خر خوشی بخوشی بخوشی برساند
 کہ جو شخص علم رکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ میں علم رکھتا ہوں وہ بھی اپنا گنبد حاضری تک پہنچا دے گا۔
 و آنکس کہ بداند و بداند کہ بداند
 در جہل مرکب ابدالہر بماند
 اور وہ آدمی جو نہیں جانتے اور اپنے آپ کو عالم سمجھتا ہے وہ ہمیشہ جہل مرکب میں رہے گا۔ تو بعض لوگ جاہل ہو کر اپنے آپ کو جاہل سمجھتے ہیں۔ وہ بھی نہ کبھی کسی علم سے مسئلہ نہ چھ کر اپنی جہالت کو دور کر لیں گے۔ دوسرا جاہل وہ ہے کہ اس کو اپنی جہالت کی طرف توجہ نہیں تو کبھی کوئی ایسی خیر خواہ ملے کہ اس کو خبر سنا کر اس کو اس کی جہالت پر متوجہ کر دے اور وہ کسی عالم سے اپنی جہالت کا علاج کرائے گا۔ تیسرا وہ شخص جو اپنی جہالت کو علم سمجھتا تو اس کا علاج بڑا مشکل ہے اور آپ کو تو اس غیر مقلد نے تحقیق کے عنوان سے جہالت کی آخری حد پر پہنچا دیا ہے کہ اب آپ بڑے بڑے مجتہدین کی غلطیاں نکالنے کے لئے تیار ہیں۔ والدین یا اہل عقد کو بے نرازی یا جبری سمجھنا تو معمولی بات ہے۔ آپ کو تو یہ محققین ازواج و علمائے جہنم میں ملتی دکھائیں گے۔ چنانچہ قادی میرا الخن صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ہر ایک بیماری غیر مقلد کے بارہ میں فرماتے ہیں کہ اس نے ہر بلا کہا مگر کھٹا نے لڑی اگر تو بدی کو تو مرتد مری (کشف المحجوب ص ۴۲) (نحوۃ اللہ تعالیٰ مت) اور یہ بھی دوسری

میں میں کہا کہ صحابہ کرام ہم سے کم تھان کو ہر ایک کو پانچ پانچ حد میں یاد تھیں، ہم کو ان کی حد میں یاد نہیں یا وہ ہیں (کشف الکھاف ص ۴۲) بلکہ صحابہ کرام آپ کو فاسق و فاجر نظر آتے تھے جیسا کہ وجہ الخیر مان غیر مقلد کہتا ہے کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض صحابہ جیسے ولید غفاری ہیں اور ایسی ہی اسی قول حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن لوطیہ اور سرور (رضی اللہ عنہم) کے بارہ میں کیا گیا ہے (حاشیہ نزول الامار ص ۹۳ مع ۳)

بلکہ مطلقاً بالحق والوصاف حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارہ میں بھی کہ دو اگر اگلے رستے چل پڑیں تو ہم لٹے رستے کیوں چلیں۔ اسی سال ۱۳۳۳ء کہہ دینا، میں مولانا علامہ اہلہ اللہ صاحب سے ملاقات ہوئی جو عمان کے قریب رہنے والے آئی گئے حرم نبوی کے قریب مقیم ہیں۔ انہوں نے قلیا کہ میری شادی جو چائیاں کے قریب ایک غیر مقلد گھرانے میں ہوئی ہے۔ وہاں (پاکستان میں) میں نے گھر والی کو بہت سمجھایا کہ غیر مقلدین کا مسلک درست نہیں مگر وہ کتنی کہ ہمارا مسلک کہ اور بدینہ والا ہے۔ غیر میں ان کے بعد اسے یہاں لے آیا اور قلیا کہ یہاں تراویح میں رکعت ہوتی ہے، چنانچہ آج صبح وہ ان طرح پڑھتے ہیں وغیرہ وغیرہ تو وہ کچھ سوچنے پر مجبور ہوئی۔ ایک دفعہ میں نے کہا کہ غیر مقلد صحابہ کرام کی تو جین کرتے ہیں تو اس نے کہا کہ یہ بات خلف الزام ہے، ایسا بالکل نہیں ہو سکتا ہمارے مسلک کے لوگ صحابہ کرام کا وہ احترام کرتے ہیں۔ غیر وقت گزرتا رہا جی کہ گھر والی کا بھانجا بندہ یونیورسٹی میں داخل ہوا۔ ایک مرتبہ رمضان المبارک میں میں اس وقت گھر آیا جب مسجد نبوی میں تراویح پوری تھی تو گھر والی نے اس سے کہا کہ تو نے تراویح نہیں پڑھی۔ اس نے کہا کہ میں آٹھ تراویح مسجد (نبوی) میں پڑھ کر آیا ہوں۔ گھر والی نے یہ کہہ کر جو بارہ رکعتیں اور پڑھی جاری ہیں تو نے وہ کیوں نہیں پڑھیں؟ اس نے کہا کہ سنت نبوی تو آٹھ رکعت ہیں۔ میں نے وہ پڑھ لی ہیں۔ ہائی حضرت عمرؓ کے حکم پر پڑھی جاتی ہیں۔ اس لئے میں نے وہ نہیں پڑھیں۔ اس کی حالہ نے کہا کہ حضرت عمرؓ کا عمل بھی تو سنت ہے۔

میں نے بھی چاہیچاہی میں۔ اس نے کہا اگر عمرؓ اگلے رستے پر چل پڑے تو ہم بھی اگلے رستے پر گھر والی اس سے قاضی ہوئی اور اسے گھر سے نکال دیا۔ بعد میں مجھے اس نے افسوسناک اور کہا کہ آج معلوم ہو گیا کہ میری بات صحیح ہے کہ یہ لوگ صحابہ کرام کی تو جین کرتے ہیں اور وہ غیر مقلدیت سے کچھ تپہ ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ استقامت عطا فرمائے۔

چوتھی طبعی کے ماوراء کا نوالہ میں ایک شخص نے بتایا کہ میرے تایا نے جو غیر مقلد ہے وہ کہہ کیا کہ اصل تراویح تو آٹھ رکعت ہیں۔ عمرؓ نے خواہ مخواہ میں کا تو کھڑا کر دیا (نحوہ تلاوت) میں نے کہا کہ کئی تحقیق کے پہل آپ بھی کھلائیں گے۔ چھ ماہ میں اس شخص نے کہہ کر پوری امت سے اور اس امام یعنی امام ابوحنیفہؒ سے کہہ جن کی امامت پر پوری امت اجماع ہے اور جس سے ان کو ان کی اجتہاد قطعی پہنچی ایک اجڑے لٹے گا اور یہ وہ شخص جنہوں نے بلا واسطہ صحابہ کرام کو نماز پڑھنے دیکھا، جو غیر مقلدوں کے انوار و برکات جمع کرنے والے تھے، جن کو اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے دو سن شریعت کا شرف بخشا۔ آئی میں شیخ دینا میں سب سے پہلی حدیث کی کتاب انہیں کی "کتاب الآثار" کے نام سے ملتی ہے۔ یہ علم عقائد کی سب سے پہلی کتاب "فلا کہیں" ان کی ہے۔ فقہ کے حقائق اول بھی وہی ہیں۔ علم صرف کی پہلی کتاب بھی انہی کی طرف منسوب ہے۔ وہ شخص جس کے پاس پانچ لاکھ حدیث کا ذخیرہ تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے منجھن ج کرنے کی توفیق عطا فرمائی، چندی وہ نہیں دو ہائی سے لاکھ لوگ ان کی فقہی بصیرت سے شریعت پر عمل کرنے والے ہیں، ایسے مجمع مصلحاں ذات سے آپ کو کثرت کر بلکہ تنوع کے ایک ایسے غیر مقلد عالم نما جامل کے پیچھے لگایا ہے کہ دوسرے غیر مقلد اس کو عالم تو کہا مسلمان ماننے کے لئے بھی تیار نہیں اور اس مدت میں آپ کو یہ بات یاد رکھانی ہے کہ ہم نے کم تو قرآن و سنت سے جوڑا ہے اور معتد اس کی بنائی ولی اللہ سے توڑا ہے حالانکہ یہ دونوں باتیں غلط ہیں، کیونکہ اس نے آپ کو قرآن و سنت، صریح امت اور قیاس مجتہد سے حق کر کے پندرہویں صدی کے جاہلوں کے قیاس سے جوڑا

مسیح مہدی اللہ بن کرے کی روایت میں حضرت علیؑ سے ابو داؤد میں حضرت ابن عباسؓ سے ابو داؤد میں بھی ہے۔ (۱۰) کالوں کا کچا کرنا۔ حدیث ابن عباسؓ (ابن ماجہ) کو غیرہ میں ہے۔ (۱۱) نیت لہجہ۔ حدیث نیت بخاری وغیرہ کتب صحاح میں ہے۔ (۱۲) ترتیب سے وضو کرنا۔ آیات قرآن اور احادیث وغیرہ میں ترتیب سے لیا گیا ہے۔ (۱۳) ایک جھڑک ٹھٹھک ہونے سے پہلے دوسرے جھڑکا دھوا۔ حضرت عثمانؓ کا گانا تار وضو کر کے فرمانا کہ میں نے حضور ﷺ کو ایسے وضو کرتے دیکھا ہے (ابو داؤد)

استحقاقات میں:

(۱) دوحین طرف سے شروع کرتا۔ حدیثو عائشہ (رضی اللہ عنہا) حدیث ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے لیا گیا ہے۔ (۲) گردن کا صحیح کرنا۔ حدیث ابن عمر (رضی اللہ عنہما) حدیث علیہ السلام سے لیا گیا ہے۔ (۳) مسند احمد سے لیا گیا ہے۔ پھر وضو کے بارہ میں اس بات پر اتفاق ہے کہ مذکورہ بالا احوال وضو میں سے بعض فرض بعض سنت بعض مستحب ہیں۔ خدا یا مال خدا ﷻ نے یہ تقسیم نہیں فرمائی، بقولہ یہ تقسیم دلیل احصاء سے ثابت ہوئی جس کے بارہ میں خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے کہ جو وضوئوں کے مراتب کو چھوڑ کر کسی اور چیز کی اتباع کرے گا جہاں اسے گناہم لگاں وہاں مجھیر دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ عذاب کا تہا ہے (قرآن) اور نبی اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔ اللہ کا تہا جماعت پر ہے اور جو شخص جماعت سے علیحدہ ہوا اس کو طہیہ کر کے ہی جہنم میں ڈال دیا جائے۔ یعنی شخص ان فرائض و سنن و افرہ کی تقسیم کو نہ مانے تو وہ مذکورہ آیت و احادیث کے اعتبار سے اللہ کی رحمت سے محروم اور جہنم کو اپنا ٹھکانہ بنا رہا ہے۔ البتہ فرائض و سنن کی تعیین میں بعض بات اگر کرام کا اختلاف بھی ہو جاتا ہے۔ اس وقت ہم امام ابو حنیفہ کے قول کو لیتے ہیں، اگر وضو کے شروع میں کوئی ہم اللہ نہ چمے تو وضو ہو گا یا نہیں تو حوالہ دے گاں وضو نہیں ہوا۔ ہمارے ہاں وضو ہو جانے کا کیونکہ ہمارے نزدیک ہم اللہ سنت سے فرض نہیں تو ہم اللہ

کا احتمال ہے تو ہمارا ان سے اجتہادی اختلاف ہے۔ غیر مقلدین کا عبادی اختلاف ہے کیونکہ وہ اجتہاد کو کارائیں اور تقلید کو ترک کہتے ہیں۔

وضاحت مسئلہ:..... مذکورہ بالا مسئلہ کو غیر مقلدین کا حیا سزا کہتا ہے ایک محل بات ہے کیونکہ وہی صاحب دیندار اس کے حیا ہونے کا دعویٰ کیا ہے نہ کسی اور حیا نے بلکہ صاحب دیندار نے تو اس کو کناؤ کبیر قرار دے کر اس کا ارتکاب کرنے والے پر تعزیر کی سزا مقرر کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ مل يعود ولذبح لم تعرف وبکوه الانطاح بهاحيا ومينا محتني وفي النهر الظاهر انه يطالب لدنيا لقولهم نضمن بالقبعة (رد المحتار صفحہ ۳۶، جلد ۲) یعنی جانور سے بدکاری کرنے والے پر تعزیر لگائی جائے گی۔ (تذریہ بھی فرماتے ہیں) کہ تعزیر کبھی قتل کے ساتھ بھی ہوتی ہے۔ (صفحہ ۶۲، جلد ۲) اور جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس کی حکمت یہ ہے کہ اس جانور کو کچھ کر لوگ اس برائی کا زور بولوں سے نہ کر بھی نہ کریں۔ (شامی صفحہ ۳۶، جلد ۲) اور اس جانور سے ہاتھ نہ دھو اور موت کی حالت میں تلف حاصل کرنا مکروہ ہے۔ اور شامی نے لکھا ہے کہ اگر غیر کے جانور سے یہ فعل کرے تو سبب ہے کہ مالک کو اس جانور کی قیمت ادا کرے۔ پھر اس جانور کو ذبح کر کے جلا دے۔ معلوم ہوا کہ تقلید خلی قادیانی اور جانور کی اس فعل کے ذکر کو بھی برداشت نہیں کرتی۔

نوٹ

۱۔ ڈاؤد صاحب نے عمر ابراہیم اس مسئلہ میں حوالہ دیا ہے، حالانکہ عمر ابراہیم میں لکھا ہے کہ طبیعت سلبہ فعل سے نفرت کرتی ہے اور اس برائی پر اہلکار نے دانی انتہائی بد اخلاق یا مطلوب اشیاء ہوتا ہے اور اس کے بعد لکھا ہے کہ اس فعل کے ارتکاب کرنے والے کو تعزیر ہی دیکل سے لگائی جائے گی جس کو ہم نے (مسئلہ اوجہت میں) بیان کر دیا ہے اور جو یہ بات ذکر کی جاتی ہے کہ جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے یہ اس فعل کے

صنف کو مخاطب نہیں کیا، کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ جس قدر اسلام سے دوری ہوئی ہے وہ صرف سوامی دیندگی کی غلطی تھی سے ہوئی ہے۔ "حق پر کاش (صفحہ ۳۶) تو جس طرح قرآن دشمنی اور نالہ جی نے قرآن پر اعتراضات کی راہ کھول دی ہے اگر تقلید دشمن تقلید پر اعتراضات کر دے تو کوئی عجیب بات نہیں۔

مسئلہ نمبر ۱:..... لا عند وطنی بھیمہ یعنی جانور کے ساتھ بد فعلی کرنے سے نہ تو حاصل لازم آتا ہے اور نہ وضو ٹوٹا ہے جب تک ازالہ نہ ہو۔ (تخف حنیہ صفحہ ۳۶، جلد ۱) اس مسئلہ کے ثبوت کے لئے ڈاؤد ارشد صاحب نے رد المحتار صفحہ ۱۶۶، جلد ۱، عمر ابراہیم صفحہ ۵۹، جلد ۱، اوجہت صفحہ ۱۵، جلد ۱، اور علی کبیر صفحہ ۳۶ کا حوالہ دے کر اس کا حنیہ کے ہیں متفق علیہ اور حنیہ یہ ہونا ظاہر کیا ہے۔ (تخف حنیہ صفحہ ۳۶) اور پھر اس کو حیا سزا کہتا ہے۔ (تخف حنیہ صفحہ ۳۶) نیز لکھا ہے کہ کیا خوب ہے کہ چار پائے سے بد فعلی کی کس مہذب انداز میں رخصت دی جا رہی ہے۔ (تخف حنیہ صفحہ ۳۶)

نوٹ:..... ڈاؤد ارشد صاحب نے یہ اور اس کے بعد حوالے تو مسئلہ ذکر کر کے صرف تقلید خلی سے اظہار نہیں کیا بلکہ مولانا محمد اسماعیل صاحب محمودی حفظہ اللہ کے اس دعویٰ کو سچا کر دیا ہے کہ نہ ہمارا دل حدیث مدینہ میں گھسی جانے والی کتاب بلکہ ہمارا نبوی گھسی جانے والی تعصیف پر اعتراض کر کے مدیدہ ملک صاحب مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت شرف کے منکر ہوتے ہیں، کیونکہ ان مسائل کے آخر میں فرماتے ہیں۔ "حیات ہوا کہ یہ مدیدہ میں چند کر کوک شامہ لکھی گئی ہے۔ اسلامی کی خدمت نہیں کی بلکہ اسلامی تعلیم کو مٹانے کی سعی لا حاصل کی گئی ہے۔" (تخف حنیہ صفحہ ۱۳۲، جلد ۱) باقی ڈاؤد ارشد نے جو چند مسائل میں اہل مدینہ سے حنفیوں کا اختلاف نقل کیا ہے وہ بے سود ہے کیونکہ کوئی حنفی تقلید الکیہ کو کوک شامہ یا اسلامی تعلیم کو کٹ کر نہیں کہتا کہ ہمارے پاس تو ان کو ایک یقینی اور دوسرے آج

صاحبِ عرصہ کے کام کا مطالعہ یہ جلد تھی اور کئے کی کمال پاک ہے۔ اس کی شرح میں ابنِ ماجہ نے فرماتے ہیں کہ اس وجہ سے کہ اس شخص (یعنی ابنِ ماجہ) کے لحاظ سے یہی اصح ہے۔ (رد المحتار، صفحہ ۲۰، جلد ۱) اس پر ذکر کرتے ہوئے داکٹرِ دانشدہ لکھتے ہیں: مطلق صاف ہے کہ اگر شخص کوئی صاحبِ کئے کی کمال کی ثابت بنوائیں یا تو یہی خواہ وہ ولی یا جائے نماز یا دسترخوان یا اپنی کتب پر جلد یا ہندوستانیوں پر جائز ہے بلکہ اگر اس کمال کا معنی بھی یہ بتائیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (توضیح، صفحہ ۳۲)

جواب:----- اس حوالہ صرف یہ ہے کہ تعصیف سے اظہار بغض کیا ہے اور اس کے خلاف کوئی حدیث اگر نہیں کی بلکہ دشمنی نے اسی حاشیہ میں بتائی کہ کوالے سے ہاتھی کے بارے میں یہ حدیث اگر کسی قرآنہ صلی اللہ علیہ وسلم کان معصط بمعصط من حاج کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھی کے دانت سے تکی ہوئی کنگھی سے بالوں میں کنگھی کرتے تھے اور علامہ جوہر یا غیر روئے حاج کی تفسیر ہاتھی کی بڑی کے ساتھ کی ہے۔

مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے: قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول اذا دبع الاهداب فقد طهر (مسلم، مطہر ۱۵۹)

خاندانہ: ان روایات میں مطلق چڑے کے دو ہفت سے پاک ہونے کا ذکر ہے۔ امام صاحب نے تقریر کے لیے کوہ فائدہ و جس کی وجہ سے نفس العین ہونے کی بنا پر اور انسان کے چڑے کا احترام کہہ رہے ہیں۔ مثالی کیا۔ امام نووی اس مسئلہ کو اجتہاد ہی قرار دے کر سات مذاہب نقل کر کے فرماتے ہیں کہ ان مذاہب والوں نے ہر گردو نے اس حدیث غیر وہ سے استدلال کیا ہے۔ معلوم ہوا امام مسلم متوفی ۲۶۱ھ کے زمانہ تک اس مسئلہ کو حدیث کے خلاف نہیں کہا جاتا تھا بلکہ حتیٰ حدیث قرار دیا جاتا تھا۔ آج کل غیر مقلدین نے اس پر اعتراضات شروع کئے ہیں جبکہ یہ فیہر مقلدین نے بھی اس کو حق اقدس سلسل اللہ علیہ وسلم

والعسل احوط یعنی غسل احتیاطی چیز ہے نہ کہ وجہی۔ (بخاری، صفحہ ۴۳) طحاوی و دیگر ائمہ فرماتے ہیں یہاں ایک اور مذہب ہے جس کی طرف صحابہ کرام کا ایک گرو گیا ہے اور اس کو ہمارے بعض اصحاب نے پسند کیا ہے، جیسے امام بخاریؒ وہ یہ ہے کہ غسل صرف دخول سے واجب نہیں ہوتا جبکہ انزال نہ ہو۔ اتھا الحاء من الحاء کی حدیث پر عمل کرتے ہوئے۔ (نزہۃ المابرر، صفحہ ۲۳، جلد ۲)

نوٹ: وان لم یزل والی روایت عورت سے ہوسخری کے متعلق ہے۔ یا نور کا وہاں کوئی ذکر نہیں، یا نور کو عورت پر قیاس کرتا قیاس مع الفارق ہے اور قیاس تو بہر حال غیر مقلدین کے ہاں کارائیں ہے اس لئے اس قیاس سے شیطان کا تشوئے کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔ وحید الزمان غیر مقلد لکھتا ہے اور اسی طرح (فصل واجب نہیں ہوتا) جبکہ چاورکی فرخ میں لاؤمی اداغلی کی دہریس داخل کرے۔

فائدہ: داؤد ارشد نے بحوالہ ائق کی اس عبارت میں حلیم بھی کر لیا ہے کہ حنفی مسلک کی بنیاد حدیث پر ہے۔ چنانچہ داؤد ارشد نقل کرتے ہیں: لقال علماءنا ان الموحب للعلل هو الزوال المعنى كما افاده الحديث الاول لئني همارے علماء فرماتے ہیں کہ حسل اس وقت فرض ہوتا ہے جب مئی خارج ہو (بدون انزال کے حسل واجب نہیں ہوتا) جیسا کہ پہلی حدیث کا مقنا ہے۔ (ابن عمر ائق، صفحہ ۵۹، جلد ۱، فقہ حنفی، صفحہ ۳۲۵) جب یہ مسئلہ حدیث سے ثابت ہے تو مذکورہ بالا سارا فرض حدیث پر ہو گا جو منکرین حدیث کا شیعہ ہے نہ کہ اہل حدیث کا۔

مسئلہ نمبر ۴: مدینہ سے انکار نفرت کے لئے دوسرا مسئلہ واؤدار شدئے
ورمقار سے نقل کیا ہے والحاد كلامه طهارة حلد كلب وفيل وهو المعتمد يعني

الاحسن زوجہ کے الفاظ سے صفر ۹۶ میں ذکر کی ہے تو ہم یہ اعتراض طے کرتے ہیں کہ یہ غیر مقلدین کو دیکھ کر ہے، اس کے بعد زیادہ والد، پھر زیادہ مرتبہ والے، پھر زیادہ صاف کپڑے والے کو امامت کا زیادہ حق وارث قرار دیا ہے۔ اگر ان تمام صفات میں برابر ہوں تو پھر نزول الابرار کے قول کے مطابق بڑے سر اور چھوٹے قدموں والا زیادہ حق دار ہے جس کی بنا اس مشہور بخالی مثل پر ہے۔ "سر بڑے سر والوں دے، چہرہ بڑے چہرہ والوں دے" یعنی سر کا بڑا ہونا سرداری کی علامت اور پاؤں کا بڑا ہونا سرداری کی علامت ہے، لیکن درختار میں قدم کی جگہ الاصلہ عصا کے لفظ ہیں۔ عضو کا معنی جڑ ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان کے اعضاء متناسب ہوں، اس کے لئے رکاز یا ہونا اور دوسرے اعضاء کا چھوٹا ہونا یا اس کے ترکیب مزاج کے نقل کی دلیل ہے جس کو عدم اعتدال عقل لازم ہے۔ تو خلاصہ یہ لکھا کہ امام متحمل عقل والا ہونا چاہئے۔ غیر مقلدین کا یہ چیز اچھی نہیں تھی تو ان کو چاہئے امام مبارک ہوں۔ داؤد ارشد نے درختار کی شرح کے جس مسئلہ کا حوالہ دے کر یہ لکھا ہے کہ شارح فرماتے ہیں کہ مراد اس سے ذکر ہے یہ علامہ شامی یا کہوت ہے۔ علامہ شامی نے حاشیہ ابو یوسف سے اس کی تردید نقل کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ حاشیہ ابو یوسف میں ہے کہ بعض لوگوں سے اس مقام میں وہ بات نقل کی گئی ہے جو ذکر کے لائق نہیں ہے چنانچہ اس کو کتاب میں لکھا جائے۔ علامہ فرماتے ہیں کہ گویا ابوداؤد اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں جو ان کی جاتی ہے کہ عضو سے مراد ذکر ہے۔ (شامی، صفحہ ۵۵۸) تو شارح درختار اس بات کی تردید کر رہے ہیں لیکن غیر مقلد نے اس تردید کی ہوئی بات کو شارح شامی کی طرف بحوالہ منسوب کر دیا۔

نوٹ: انسان کے اندر تین سوساتھ جوڑ ہیں۔ معلوم نہیں داؤد ارشد تین سو انیس جوڑوں کو چھوڑ کر اس ایک عضو سے کیسے چٹ گئے۔

فائدہ: اگر اس عضو سے عضو مخصوص ہی مراد لیا جائے تو اصغرہ عصا کا

کی معنی مراد ہوگا یعنی اجنبی عورتوں کے پیچھے پھرنے والا نہ ہو، اپنی شرم گاہ کو اپنے کنٹرول میں رکھنے والا، پھر ہم نے اس بات پر حثیت سے اور چھوٹا کتبہ کبھی سے کتاب ہوتا ہے۔ اب بھی اس کے مراد کی معنی پاک دامن ہونے کا کیا جائے گا۔

مسئلہ نمبر ۴: لو حافل الیہ یوحیٰ لا و ہال علیہ یعنی اگر زندہ کا ریش ہو تو مشقت زنی کرے تو کوئی وبال نہ ہوگا، ابن عابدین فرماتے ہیں کہ اگر زندہ سے بچاؤ جائزین ہو تو مشقت زنی کرنی واجب ہے۔ (تحفہ خلیفہ صفحہ ۳۷)

الجواب: یہاں دو دعائوں کا ذکر ہے۔ ایک حالت اختیار کی، اس میں اس فعل کو مردہ تحریمی لکھا ہے اور ناکح الیہ المعلومہ والی حدیث قویٰ کر کے اس فعل سے مرکب کو نفی لکھا ہے، پھر درختار میں لکھا ہے کہ ہر ایسے کتاب کا مرکب جس میں حد نہ ہو اس میں تحریر واجب ہے۔ (درختار، صفحہ ۶۶، جلد ۳) لہذا مذکورہ نقل کے مطابق تو جو ان اقویہ کے خوف سے اس فعل سے احتراز کریں گے اور حالت اضطراری پر غیر مقلد نے اعتراض کیا ہے اور اس میں بھی شامی کا یہ قول کہ کتاب کا فالو جہال لا یا بعلب کس حالت میں بھی عذاب سے بچنے کی راہ ہے۔ دلالت کرتا ہے کہ یہ فعل ہر حالت میں ناپسندیدہ ہے، بلکہ شامی نے تو اپنی یہی رائے استصاء کرانے کو بھی والدین ہم لغو وجہم حافظوں کے خلاف قرار دیا ہے۔ کیونکہ اس آیت کریمہ میں یہی اور لوڑی کے علاوہ نقصانے ثبوت کو حرام قرار دیا ہے۔ صاحب درختار نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ الاستصاء حرام وغیرہ تعزیر ولو ممکن امرائہ لغو وجہ من العیس بلکہ فالو کرہ یعنی مشقت زنی حرام ہے اور اس میں تحریر ہے اور اگر کسی نے یہ فعل یہی یا لوڑی سے کر کے انزال کیا تو وہ بھی مکروہ ہے۔

(درختار، صفحہ ۳۷، جلد ۳)

مسئلہ غیر مقلدین: غیر مقلد نے اپنی حالت اختیار کی کے مسئلہ پر

ہو ڈالنے کے لئے ہماری حالت اضطراری کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ نواب نور الحسن لکھتے ہیں:
 خلاصہ حکام یہ کہ تخیلی یا جراثیمات میں سے کسی چیز کے ساتھ مٹی ڈالنا ضرورت کے وقت مہربان
 ہے، مخلص کر جب یہ کام کرنے والا فتنہ یا مصیبت میں واقع ہونے کا خوف کرنے والا ہو کہ
 جس کی اہل حالت نظریاتی ہے کہ اس وقت مستحب ہے بلکہ بھیجی واجب ہو جاتی ہے جبکہ ہم
 کا چھوڑنا بغیر اس حالت کے ممکن نہ ہو اور شدت زنی کے معنی کے بارے میں جو احادیث
 وارد ہوئی ہیں، وہ ثابت اور صحیح نہیں بلکہ بعض اہل علم نے اس شدت زنی کو صحابہ کرام سے اپنی
 مگر والیوں سے غائب ہونے کے وقت نقل کیا ہے اور اس جیسے کام میں کوئی حرج نہیں بلکہ
 بدن کے دوسرے موذی فضائل (چشما، دیا، خاندان، ناقص) کے ڈالنے کی طرح ہے اور اس
 کا حرام جگہ میں رکھنا ہے۔ (عرف الہادی، صفحہ ۲۰۷) نیز لکھتے ہیں اس کام کا برا ہونا ان
 دو احوالوں سے زیادہ برائیں ہے کہ ان کے ساتھ تے وغیرہ کا اثر ہوتا ہے۔ تو شدت زنی
 کرنے والے پر توبہ یا حد کا حکم لگانا مسلمان کے معصوم ہونے کے ساتھ اور اس کی تکلیف
 کے قیام ہونے کے ساتھ جادیس ہے۔ (عرف الہادی، صفحہ ۲۰۸، ۲۰۹)

نوٹ: اس کتاب کا پرانا نام "عرف الہادی من جہان ہدی الہادی" ہے، یعنی
 ہادی کامل علی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے بارے میں مفسرین کی خوشبو۔

تبصرہ: دادا زاد مرشد نے ہماری اضطراری حالت پر اعتراض کیا تھا۔ تو اس نے
 نے عام حالات میں نو جراثیمات کو تخیلی سے اور مردوں کو جمادات وغیرہ سے صرف مباحث نہیں
 بلکہ احتیاط اور جوہر تک لوٹ بیچاؤی۔ نظریاتی کوئی حالت اضطراری نہیں، اس میں اس
 فعل کو واجب قرار دینا بالکل صحابہ کی کہہ کر تو جوان بچوں اور بچوں کو حیرت آمیزان دلاتا اور یہ کہہ
 کہ یہ چشما، دیا خانے کے موذی فضائل کے ڈالنے کی طرح ہے اس میں کوئی حرج نہیں
 اور تے جیسی دوا کے استعمال سے یہ فعل برائوں، بھڑفتوں کے توجہ پر ہی حکم کو صحت مسلم ہے

اب اور اپنے اہل مسلم کی حرمت میں داخل کرے تو جوان لڑکوں اور لڑکیوں کو کس قدر اس فعل کی
 بہت دلائی ہے۔

تم خود ہی اپنی اداؤں پر ذرا غور کرو۔
 ہم عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

مسئلہ نمبر ۵: او جامع فی مارون الفرح ولفہ ہرول یعنی اگر
 مارول سے کی حالت میں شرم کاہ کے خلاف دعا سماعت کرے اور انزال نہ ہو تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔

(در عقد، صفحہ ۳۹۸، جلد ۱۲)

الجواب: غیر مقلد نے حسب عادت اس مسئلہ کے خلاف کوئی قرآن کی آیت یا
 حدیث پیش نہیں کی اور نہ ہی قیامت تک پیش کر سکتے ہیں۔ ہمارے ہاں اگرچہ یہ سے انہا
 نہیں کیا تو علامہ شافعی نے اس پر تقریر نقل کی ہے۔ (شامی، صفحہ ۶۸، جلد ۳) اور در مختار میں ہے
 "لکون التعویذ بالقلل کتقریر میں آدمی کو قتل کیا جاسکتا ہے۔"

مسئلہ غیر مقلدین: نزل لاہراو ولو جامع امرائہ فی مادون
 الفرح ولفہ ہرول لم یفسد (نزل ۱۱ برار، صفحہ ۳۴۹، جلد ۱) غیر مقلدین کی اس مسئلہ میں
 اگر فراخ دلی نہیں بلکہ تمہی اللہ علیہ وسلم کی فقہ کے عنوان سے اس کو ذکر کرنا اس
 حد پر دلالت کرتا ہے کہ اس مسئلہ کا مگر تمہی اللہ علیہ وسلم کی فقہ کا مگر ہے۔

مسئلہ نمبر ۶: لو ادخل وکرہ فی مہیمہ اور مہیمہ یعنی اگر کوئی
 شخص چوہا، چاندو (گائے، بایئیں، بکری) کے ساتھ ہر ایک کام کرے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا۔
 لی طرح اگر مہیمہ (حرام) کے ساتھ چھٹی کرے تو روزہ نہیں مجزأ۔ (در مختار، صفحہ ۳۹۹، جلد ۳)
 نیز اس مسئلہ کو (مطابق ہر حق، جلد ۲) سے بھی نقل کیا ہے۔

الجواب: علامہ شافعی نے اس مسئلہ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ یہ اس کی طرف ہے جو

منظر اسلام، وکیل احناف

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑویؒ کی کتاب ”خطبات صفدر“ پر اعتراض کے جوابات

محترم مفتیان کرام! ام اللہ اللہ بقاءکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ حضرات کی خدمت میں عرض ہے کہ حیات فی القہر کے ثبوت میں اللہ چاک و تنائی کا قول، کیف تکفرون باللہ وکنتم امواتا فاحیاکم ثم یمیتکم ثم یحکمکم ثم الیہ ترجعون (سورۃ بقرہ: ۲۸) ائمن صاحب صفدر اوکاڑوی نور اللہ مرقدہ کے خطبات میں دیکھی کس میں ہم بھیجیم سے حیات فی القہر مراد ہے۔

میں نے ایک دوست (ماتمی) سے یہ ذکر کیا، اس نے کہا کہ یہ صرف ایک مفسر سنی سے ایک روایت ہے اور اس کے مخالف اور اہلسنی اس کے خلاف موجود ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب ایک روایت دوسری روایتوں کے مخالف ہوں تو وہ قابل قبول نہیں۔ آپ سے عرض ہے کہ واقعی یہ آیت متداول ہے دوم یہ کہ کن کن مفسر سے اس کے تحت یہ متقول ہے، سوم خریق مخالف کا یہ قاعدہ درست ہے یا نہیں؟

۱۔ حیات اور سراح میں ان اہلہام (صاحب فقہ فقہیر) صاحب غنایہ و صاحب کفایہ کا کیا موقف ہے؟

۲۔ ان دونوں مسئلوں (حیات و سراح) کے بارے میں کون کون سی کتابیں دیکھیں جتنی کتابیں ہو سکیں لکھریں میں ضرور لوں گا۔ اللہ نہیں جڑ کثیر و طاہر مائے (قولی کے متعلق اگر کوئی اور غیر غلط و حقو معاف فرمائے)

مست اور فقہاء کی تصریحات کے خلاف ہے۔ حدیث پاک میں ہے لا تقطع ید المسافر الا بربع فساندا (شقی ماہ مشکوٰۃ، صفحہ ۳۱۳، جلد ۲) اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا قطع فی نمر ولا کسر رواہ مالک (ترمذی، سنائی، دارمی، ابن ماجہ) اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقطع الایدی فی الغزو تو کیا غیر مقلدین ان احادیث کا یہی مفہوم نہیں گے کہ ربح و ید سے کم چوری جائز ہے یا ہی طرح چور کی چوری کی چوری جائز ہے اور میدان چھا میں بھی چوری جائز ہے یا لغو بات حدیث نے چوری کا دروازہ کھول دیا۔ غیر مقلدین اہل قنائیں کہ مراد، خرم اور پاخانہ کھانے پر کیا حد ہے، اگر اس کی حد ذکر نہیں تو داؤد وار شد یہی کہے گا کہ حد کا ذکر نہ ہونا ان چیزوں کے کماٹ کا عمدہ حیلہ ہے۔ اگر یہ بات نیک قضا نہیں تو فقہ کے لاحد کے لفظ سے نہ کی اجازت کس طرح نکالی ہے۔

فائدہ مذکورہ بالا تمام مسائل اجتہادی ہیں، اگر واقع میں ان تمام مسائل کو خطا پر بھی عمل کر دیا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق فقہاء و کوا یک اجر ضرور ملے گا جیسا کہ بخاری شریف، صفحہ ۱۰۹۲، جلد ۲ ہے اور اگر اجتہاد صحیح ہو تو کورہ حدیث کی وجہ سے دو اجر ملیں گے۔ البتہ اعتراض کرنے والے غیر مقلد و چٹا و ملک نہیں رکھتے، اس لئے وہ صاحب فہم و احتیاط (ترمذی، صفحہ ۱۲۳، جلد ۲) کے مطابق نگہار ہوں گے۔

الجواب بتوفیق ملہم الصواب

۱۔ اس مسئلہ کو متعدد مفسرین نے ذکر کیا ہے، اس لئے یہاں شاید اہل اقا عدہ نہیں چٹا گا۔ چنانچہ علامہ بیضاوی اس آیت کے تحت فرماتے ہیں ﴿ثم یحبیکم﴾ بالمشورہ یوم نفع الصور او للسلوال فی القبور۔ "پھر اللہ تعالیٰ تمہیں زندہ کریں گے سورہ بقرہ کے دن قبر سے اٹھانے کے ساتھ یا قبر میں سوال کے لئے" (صفحہ ۵)

شیخ زادہ میں ہے ﴿وان ازید بہ الاحیاء فی القبر کما روی ذالک علی السدی رحمہ اللہ فیکون استعمال کلمۃ ثم فی هذا الموضع دلیلا علی ان احياء القبر متراخ عن الموت وان لم یکن متواخیا عن الدفن کما روی عن البراء بن عازب﴾ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الميت یسمع حلق نعالمہ اذا ولوا مدبرین حین یقال لہ من ربک وما دہک ومن یشیک الحدیث ہے (شیخ زادہ صفحہ ۲۳) یعنی اگر لفظ یحبیکم سے قبر میں زندہ کرنا مراد ہے جیسا کہ سدی رحمہ اللہ سے نقل کیا گیا ہے تو اس مقام میں کلمہ ثم استعمال اس بات پر دلیل ہوگا کہ قبر میں زندہ کرنا موت سے مؤخر ہے اگرچہ دفن سے مؤخر نہیں جیسا کہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب دفن کرنے والے دایسے لوگ ہیں تو ان کی جوتیوں کی آہٹ کو میت اس وقت سن رہی ہوتی ہے جب اس سے کہا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ تیرا دین کیا ہے اور تیرا نبی کون ہے؟ پھر شیخ زادہ میں ہے ﴿قال الامام التفسی رحمہ اللہ تعالیٰ دلت الایۃ علی ان عذاب القبر و فی القرآن آیات تدل علی ذالک﴾ (شیخ زادہ صفحہ ۲۳) یعنی

علامہ نسفی رحمہ اللہ نے فرمایا یہ آیت اثبات خراب قبر پر دلالت کرتی ہے اور قرآن میں اس اور بہت سی آیات اس پر دلالت کرتی ہیں۔ مولانا عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی رحمہ اللہ حاشیہ بیضاوی میں صاحب کشاف کا قول نقل کر کے فرماتے ہیں ﴿و یحقیقہ ان المراد بالاحیاء

و للسلوال فی القبر الاحیاء البرزخی و ہوان یکون بعد الموت و قبل النشور و ذکر القبر بطریق التعمیل ہے (حاشیہ عبدالحکیم صفحہ ۲۷) یعنی تصور میں سوال کے لئے زندہ کرنے سے مراد احیاء برزخی ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ زندہ کرنا موت کے بعد اور مشر سے پہلے ہو اور قبر کا ذکر مثال کے طور پر ہے۔ جلالین کے حاشیہ میں ہے کہ علامہ سیوطی کے حوالہ سے مفسرین اس بات کی طرف گئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے قول یحبیکم سے مراد قبر کی حیات ہے۔ تفسیر روح البیان میں ہے کہ ثم جو تعقیب علی مکمل التراخی کے لئے وضع کیا گیا ہے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ یحبیکم سے قبروں سے اٹھنے والی حیات کا ارادہ نہیں کیا اس لئے کہ اس دن حیات رجوع کے متصل ہوگی اور تفسیر کبیر کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر اس آیت کو حیات قبر کی دلیل ٹھہرایا جائے تو ذہن کے زیادہ قریب ہے۔ (جلالین، صفحہ ۷، حاشیہ نمبر ۲۳) اور حاشیہ نمبر ۴۳ میں ہے ﴿ثم یحبیکم ای للسلوال فی القبور طبعی حتی یسمع حلق نعالمہ اذا ولوا مدبرین و یقال من ربک ومن یشیک وما دہک﴾ یعنی یحبیکم کے معنی یحبیکم کے سوال فی القبور کے لئے زندہ کرنا ہے۔ یہی سمیت کو دفن کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ لوگوں کے جوتیوں کی آواز کو سنتے رہتا ہے اور اس سے من و ربک ومن یشیک وما دہک کا سوال کیا جاتا ہے۔

علامہ شیروانی بیضاوی کے قول او للسلوال فی القبر کے حاشیہ میں فرماتے ہیں ﴿و معما یدل علی ان المذکور ہینا حیوۃ البقر لا حیوۃ الدائمۃ ان کلمۃ ثم بنفسی التراخی و الرجوع الیہ حاصل عقب حیوۃ الدائمۃ من غیر التراخی والا لم یصح ان یقول ثم الیہ ترجعون فالایۃ من هذا الوجه دلیل علی حیوۃ القبر﴾ (بیضاوی، صفحہ ۵۹، حاشیہ ۵) یعنی ان چیزوں سے جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہاں (یحبیکم میں) حیات قبر کا ذکر کیا گیا ہے نہ آخرت کی دائمی حیات کا، یہ بات ہے کہ لفظ ثم تراخی کا تقاضا کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے رجوع نہ

آخری داعی کے فوراً بعد باخراشی ہوگا ورنہ ﴿ثم اليه ترجعون﴾ کہا جاتا ہے۔
یہ آیت حیات قبر پر دلیل ہے۔

علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں مگر میں حیات قبر کا اس آیت سے یہ استدلال نقل کر کے "کہ قبر کی حیات کی صورت میں تین دفعہ زندہ کرنا پڑا ہے گا جبکہ اس آیت میں دو دفعہ زندہ کرنے کا ذکر ہے" فرماتے ہیں ﴿قوله تعالى ثم يبعثكم ثم يحياكم﴾ کہ ہر اس مرنے اور زندہ کرنے پر محمول کیا جائے گا جو دنیا کی زندگی کے بعد ہو یعنی دنیا اور قبر اور حشر میں اس لئے کہ فعل کسی مدد پر دلالت نہیں کرتا۔ (شرح مقاصد صفحہ ۲۲۱، جلد ۱) علامہ قرطبی اسی آیت کی تفسیر میں یہ قول بھی نقل کرتے ہیں ﴿تقسم امواتا ای مطلقا فی اصحاب الرجال و ارحام النساء ثم تثللکم من الارحام فانحاکم ثم یبعثکم بعد هذه الحیاة ثم یحییکم فی القبر للمسئلة الحج﴾ (قرطبی صفحہ ۲۳۹، جلد ۱)

۲۔ مردہ میں نوعاً من الحیوة کہ جس سے عذاب و ثواب کا اور رک ہو اہل سنت میں اس کا کوئی منکر نہیں ﴿کما فی کتب العقائد﴾ ابن ہمام بھی فرماتے ہیں ﴿کان الحق ان المیت المعذب فی قبره نوصع فیہ الحیاة بقدر ما یحس بالالہ والنیة لیست بشروط عند اهل السنة حتی لو کان متفرق الاجزاء بحین لاتتمیر الاجزاء بل هی مختلطة بالتراب فعدب فعدبت الحیاة فی تلک الاجزاء الی لا یحاذها البصر﴾ (فتح القدیر صفحہ ۱۹۳، جلد ۵) یعنی حق مسلک یہ ہے کہ جس میت کو اس کی قبر میں عذاب دیا جاتا ہے اس میں اتنی مقدار حیات رکھی جاتی ہے کہ وہ تکلیف کا احساس کرے اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک (اس عذاب کے لئے) جسم نہ باقی رہنا ضروری نہیں حتیٰ کہ اگر اجزاء اس طرح بکھرے ہوں کہ ایک دوسرے سے امتیاز نہ ہو بلکہ وہ مٹی کے ساتھ ملے ہوں پھر اس جسم کو عذاب دیا جائے تو ان اجزاء میں بھی حیات رکھی جائے گی جن کا آگہ ادراک نہیں کرتی "اور کھائیے میں بھی عذاب قبر کے لئے حیات کا ذکر کیا

ہے۔ البتہ حیات من کل الوجود یا من بعض الوجود کے بارہ میں دو قول نقل کئے ہیں۔
(کتاب صفحہ ۳۶۱، جلد ۲) اور حیات میں بھی عذاب کے لئے حیات کو قول عام کے طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ (عنایت صفحہ ۱۹۹، جلد ۵) ابن ہمام سماعی کے قائل ہیں کیونکہ میت کے تھکین کے بارہ میں فرماتے ہیں ﴿اما التلقین بعد الموت وهو فی القبر فلیل یفعل لحقیة

عاز و یما و لب الی اهل السنة والجماعة وخلافه الی المعتزلة الحج﴾ (فتح القدیر صفحہ ۱۰۴، جلد ۲)

یعنی مرنے کے بعد میت کے قبر میں ہونے کی حالت میں اس کو تلقین کرنا نہیں کہا گیا ہے۔ یہ تلقین کی جائے ﴿لقنوا موقناکم﴾ دانی روایت کے حقیقی معنی کی بناء پر اور یہ کہ اہل السنۃ والجماعت کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور اس کے خلاف کو معتزلہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کا حکم دیا جائے اور نہ اس سے روکا جائے اور تلقین کرنے والا کہے اسے فلاں اسے فلاں کے بیٹے اپنے اس دین کو یاد کر جس پر تو عالم دنیا میں رہا۔ یعنی اس بات کی گواہی پر کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور میں میں شک نہیں کہ لفظ کا اپنے حقیقی معنی سے نکالنا بلا دلیل جائز نہیں تو (اس حدیث میں) اسی (تلقین بعد الدفن) کی تلقین واجب ہے۔ نیز ابن ہمام نماز جنازہ کے بعد میں فرماتے ہیں ﴿یروی مالمسلمین المیت مع القوم﴾ (فتح القدیر صفحہ ۱۲۳، جلد ۲) یعنی السلام علیکم ورحمۃ اللہ میں نمازی دونوں طرف موجود لوگوں کے ساتھ بعد کی بھی نیت کرے۔ اسی طرح ابن ہمام فرماتے ہیں روحہ اطہر کی زیارت کرنے والا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ان الفاظ میں سلام پڑھے ﴿السلام علیک یا رسول اللہ السلام علیک یا خیر خلق اللہ السلام علیک یا حورۃ اللہ من جمیع خلقہ السلام علیک یا حبیب اللہ السلام علیک یا سید ولد آدم السلام علیک یا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یا رسول اللہ انی اشہد ان لا الہ الا اللہ

وحدہ لا شریک لہ و امک عدہ و رسولہ و اشہد انک یا رسول اللہ لای
 یبلغ الرسالۃ و ادیت الا مائۃ و یصلح الامۃ و کشف الغلۃ فحزاک اللہ
 عما عیرا جازاک اللہ عما الفصل ما حازنی لیماء عن امیر الحجؑ پھر وہ یہ
 فرماتے ہیں ”یوم یسئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم الشفاعۃ فیقول یا رسول
 اللہ اسئلك الشفاعۃ یا رسول اللہ اسئلك الشفاعۃ و توصل بک الی اللہ
 فی ان اموت مسلما علی ملک و ملک و صلیک“ (فتح القدیر صفحہ ۱۸، جلد ۳)

یعنی خطاب کے مذکورہ بالا الفاظ سے سلام کر کے عرض کرے کہ میں شہداء میں سے
 گواہی دے کر کہتا ہوں کہ آپ نے فریضہ رسالت امت کو ادا فرمایا اور اس امانت کو امت
 تک پہنچا دیا اور آپ نے امت کی خیر خواہی کی اور اس کے غم کو دور کر دیا اللہ تعالیٰ آپ کو
 ہماری طرف سے بہتر جزا عطا فرمائے اور آپ کو ہماری طرف سے اس سے بہتر بدل عطا
 فرمادیں جس کی نئی کو اس کی امت کی طرف سے دیا گیا ہو۔ پھر کہے اے اللہ کے رسول میں
 آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف وسیلہ بنا جاؤں کہ یہ نبی
 موت آپ کی ملے اور آپ کی شفاعت پر آئے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ جس شخص نے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام پہنچانے کا کہا ہو اس کا سلام پہنچانے اور کہے اے اللہ کے رسول
 آپ کو ملاں میں ملاں کا سلام ہو یا کہے اے اللہ کے رسول ملاں میں ملاں آپ کو سلام کہتا
 ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ بھی اس کا حکم دیتے تھے اور قاصد کو سلام پہنچانے کے لئے شام
 سے مدینہ پہنچتے تھے۔ (ایضاً صفحہ ۱۸۱) پھر شیخین کو سفید خطاب سے سلام کر کے ہر ایک کو یہ
 الفاظ کہنے کا ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی طرف سے
 بہترین جزا عطا فرمائے۔ نیز ان تمام حضرت ابن عمرؓ سے نقل فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم حضرت مصعب بن عمیرؓ کے پاس سے (آن کی شہادت کے بعد) گزرے تو تھوڑا سا
 وہاں ٹھہر گئے اور فرمایا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تم اللہ کے پاس زندہ ہو (بصریہ کرامت) تو
 فرمایا کہ تم ان کی زیارت کرو اور ان کو اہم کر دو کیونکہ اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ

رحمت میں میری جان ہے قیامت تک کوئی انہیں سلام نہیں کرے گا مگر یہ جواب دیں گے۔
 (فتح القدیر صفحہ ۱۸۳، جلد ۳) نیز ان تمام فرماتے ہیں رؤفہ اطہر کی زیارت کے وقت بالکل
 اللہ کی طرف پشت نہ کرے بلکہ کچھ استقبال قبلہ بھی ہو کیونکہ محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر
 ”جانب میں اپنے دائیں پہلو پر منہ قبلہ رخ فرما ہیں اور فقہاء نے مطلقاً قبور کے بارہ میں
 ایسا ہے کہ کوئی یہ کہے کہ زیارت کرنے والا اس کے پاؤں کی طرف سے آئے، اس کے سر
 کی طرف سے نہ آئے کیونکہ یہ صورت اس کے دیکھنے میں زیادہ مشقت پیدا کرے گی،
 بخلاف پہلی صورت کے کیونکہ آئے والا اس کی نظر کے سامنے ٹھہرا ہوگا کیونکہ میت کی نظر جبکہ
 وہ اپنے پہلو پر ہو تو قدموں پر پڑتی ہے تو اس بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں کی طرف
 ٹھہرنے والے کے قبلہ بائیں جانب ہوگا۔ (فتح القدیر) لہذا آپ مہمانوں کے سامنے اس
 اہم کام کو پیش کر کے دیکھ لیں کہ وہ ان کو سامنے ہیں یا نہیں۔

ان مسائل کے بارہ میں ”تسکین الصدور“ ص ۱۰۰، حضرت مولانا محمد رفیع خان
 صاحب دہلوی ”حیات الانبیاء“ حضرت مولانا مفتی عبدالغفور صاحب ترمذی ”مقام حیات“ حضرت
 مولانا علامہ خالد محمود صاحب دہلوی اور ”تذکرات احمد“ کا مطالعہ کریں۔

”تحفظ سنت کا نفرنس“ کے موقع پر موصولہ سوالات کے جوابات

سوال نمبر ۱۔ آپ نے کہا کہ امام عظیمؒ نے ۱۳۳ھ میں فقہ مدون کی لیکن ہمیں امام ابو حنیفہؒ کی مجلس ہوئی کوئی کتاب نہیں ملتی جو امام صاحب نے مدون کی ہو۔

جواب۔ یہ بات تو اتر سے ثابت ہے کہ امام صاحبؒ نے شرعی مسائل کو مدون فرمایا نہ تو امام جلال الدین سیوطیؒ نے اپنی کتاب غرض الصغیرہ میں مستقل باب باندھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ علم شریعت کے سب سے پہلے مدون ہیں اور کتاب الفرائض اور کتاب الشرطہ سب سے پہلے انہوں نے لکھی۔ اور اس باب کے تحت لکھتے ہیں کہ مسند ابی حنیفہ کے بعض بابوں میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے ان مناقب میں سے جن میں امام صاحب منفر د ہیں یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سب سے پہلے شریعت کو مدون کیا اور علم شریعت کو امام صاحبؒ دراز باب ترتیب دیا پھر امام مالکؒ نے نو طاقی ترتیب میں ان کی پیروی کی۔ اور اس بارہ میں امام ابو حنیفہؒ نے کوئی سبقت نہیں لے جاسکا۔ کیونکہ صحابہ کرام اور تابعین عظام نے علم شریعت کو امام صاحبؒ میں مدون نہیں کیا اور نہ تکب کی ترتیب دی۔ ان کا اپنی قوم سے حافضہ پر ہی اعتقاد تھا۔ جب امام ابو حنیفہؒ نے علم کو مستغیر دیکھا اور اس کے ضائع ہونے کا خوف کیا تو اس کو مدون ان کے ایوان دراز باب مسائل کو جمع کیا۔ ابتداء کتاب الطہارۃ سے کی پھر نماز پھر تمام مسائل پھر معاملات کو ذکر کے آخر میں کتاب کو سناٹا رواشت پر اس بنا پر قسم کیا کہ یہاں آ کر کوئی (کے دیوی) احوال کا اختتام ہو جاتا ہے۔ اور یہ (ابو حنیفہؒ) پہلے شخص ہیں جنہوں نے کتاب الفرائض اور کتاب الشرطہ کو ترتیب دیا (غرض الصغیرہ فی مناقب الامام ابی حنیفہؒ ص ۱۲۹)۔

۱۳۳ھ میں اسی طرح نصر بن حجابؒ فرماتے ہیں کہ میں امام ابو حنیفہؒ کے پاس ایسے کرو میں داخل ہوا جو کہ ابوں سے بڑھ کر تھا میں نے پوچھا کہ یہ کیا ہے انہوں نے فرمایا یہ ساری احادیث ہیں۔ میں نے ان میں سے کچھ وہ احادیث کو ان میں بیان کی ہیں جن میں ان کا قطع تھا (مقدم کتاب الاکثر ج ۱ ص ۱۶) نیز ماسندوفی بن احمد انکی متوفی ۵۶۸ھ نے مکہ میں رو کر مناقب الامام ابی حنیفہؒ کی کتاب لکھی اور اس میں باقاعدہ یہ باب باندھا الامام قول من دون علم هذه الشريعة (ج ۲ ص ۱۳۶) یعنی امام عظیم ابو حنیفہؒ نے سب سے پہلے اس شریعت کے علم کو مدون کیا۔ اسی باب میں وہ فرماتے ہیں پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعد دوسرے ائمہ نے انہوں نے اپنی کتابوں کو امام صاحبؒ کی کتابوں سے متنبہ کیا (مناقب موفی ج ۲ ص ۱۳۶) ابن ربیع نے امام صاحبؒ کے خلاف کلام کرتے ہوئے سنا تو فرمایا کہ اے شخص رک جا یاں لے لے کی طرف کے چار حصے کے جائیں تو ۱/۴ ملو ۱/۴ ملو ۱/۴ ملو ۱/۴ ملو امام صاحبؒ کے لئے مسلم ہے باقی ۳/۴ حصہ علم میں دوسرے لوگ ان کے ساتھ شریعت میں لیکن امام صاحبؒ وہ چیز تھا کہ ان کے لئے مشکل چھوڑ دی گئی، پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی محمدیؐ علیہ السلام کے لئے شریعت کی حفاظت کا ضامن ہے اور امام ابو حنیفہؒ نے سب سے پہلے شریعت کو مدون کیا تو یہ بات بہت عید ہے کہ اللہ تعالیٰ شریعت کا ضامن ہو اور شریعت کے پہلے مدون کو خطا پر چھوڑ دے (مناقب موفی ج ۲ ص ۱۳۷)۔

یزید بن ہارون نے ابو مسلمؒ نے پوچھا اللہ ابو خالد! امام ابو حنیفہؒ اور انکی کتابوں میں تفسیر کرنے کے بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ اگر تم قیڑہ بنا چاہو تو سب ابی حنیفہؒ میں غور و فکر کیا کرو کیونکہ میں نے کسی فقیہ کو نہیں دیکھا جو اقوال ابی حنیفہؒ کا مطالعہ نہ کر دے (تاریخ بلد ج ۱ ص ۳۲۳) یزید بن ہارون کی مجلس میں منبر و نے (ابو حنیفہؒ) کا قول بیان کیا تو ایک شخص نے کہلے ہو کر کہا کہ اے شیخ اہم سے رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بیان کرو اور ان اقوال کو ہم سے دور رکھو۔ تو یزید بن ہارون نے کہا

اے ائمہ! یہ اقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر ہیں جب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے معنی اور تفسیر کو نہیں جانے گا تو احادیث رسول کو کیا کرے گا۔ لیکن تمہارا مقصد صرف حدیثیں سن کر جمع کرنا ہے اگر تمہارا مقصد علم ہوتا تو تم حدیث کی تفسیر اور اس کے معانی کی تلاش کرتے اور علم اہم اہم یعنی کتب اور ان کے اقوال میں غور و فکر کرتے تو تمہارا سہ لے حدیث کی وضاحت ہو جاتی اور اس شخص کو ڈانٹا اور اپنی مجلس سے نکال دیا (مناقب مولیٰ ج ۲/ ص ۴۸)

ان تمام احوال جات سے معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ کا شریعت کو مدون کرنا ایک مسلم امر ہے آپ نے جو مسائل اپنے شاگردوں کو مرتب کرائے ان کو تفسیر احادیث سمجھا جاتا تھا اور کتب فقہ حنفیہ میں وہ سب مسائل تو اترتے عقل ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ اب آپ کا یہ فرما کہ ہمیں امام عظیم کی کسی بھی کتاب میں کئی جواہر ملے مدون کی ہو یا اہل ایسے سب جیسے کوئی کہے کہ اب اس بشری علم کا کام کفار و آلہ کفر سے نہیں تو ان کی کوئی کتاب نہیں ملتی تو کہا جائے گا ان کے علم عقائد سے متعلق اقوال تمام کتب عقائد میں درج کر دیے گئے ہیں اب ان کے نام سے علیحدہ کتابی شکل میں مذہبی ہوں تو بھی ان کے مدون اول ہونے میں فرق نہیں آتا اسی طرح اصول حدیث کے مدون اول شیعہ بن جابر حنفی ۱۶۰ھ اور یحییٰ بن سعید قطان حنفی ۱۹۵ھ اور امام احمد بن حنبل حنفی ۲۴۱ھ کو کہا جائے (فرق العیون فی تذکرۃ الفقہ ص ۷۷) مگر ان کی ان کی مستقل کتابیں اس عنوان سے آئیں دنیا میں نہیں تھیں تو ان کے مدون اول ہونے میں فرق نہیں آتا اسی طرح علم سرائع (ایضاً اسود دہلی کے شاگرد و مدافع بن مسلم فرما حنفی ص ۸۷) سے وضع کیا (فرق العیون ص ۷۷) تذکرۃ العیون ص ۱۱۶) مگر ان کی صرف کتب ان کے نام پر نہیں ملتی نیز علم نحو کا مدون امام ابوہریرہ (فرق العیون ص ۱۱۸) مگر اس کے نام سے کوئی نحو کی کتاب نہیں ملتی اور علم معانی کا مدون اول جعفر بن یحییٰ (فرق العیون ص ۱۱۹) ہے (فرق العیون ص ۱۲۳) مگر علم معانی میں

اس کے نام کی کوئی کتاب نہیں ملتی تو کیا آپ ان تمام حضرات کے ان علوم کے مدون اول ہونے کا انکار کر دیں گے؟ قطعاً نہیں بلکہ یہ کہیں گے کہ بعد والوں نے اپنی کتب میں ان کے اصول درج کر لئے ہیں ان کے نام سے علیحدہ و شائع ہونا ضروری نہیں۔ بالکل اس طرح امام صاحب کے شاگردوں نے اپنی کتب میں امام صاحب کے تمام مدون مسائل لے لئے اور وہ کتب فقہ میں ہم تک مستحضر چلے آ رہے ہیں۔

آخر یہ بات آپ ہی بتائیں کہ کسی فن کے مدون اول کے لئے اسکے نام سے کتاب کا شائع ہونا قرآن سے ضروری قرار دیا ہے یا حدیث نے ۱۹۰ھ اگر آپ اس بارہ میں کوئی اہمیت یا حدیث پیش نہیں کر سکتے اور قطعاً پیش نہیں کر سکتے تو ہم آپ کا یہ دوسرا "عطاے توفیق" کہہ کر آپ کو واپس کر دیتے ہیں۔

نوٹ۔ واضح رہے کہ ایسا دوسرا اہل دنیا کسی فن میں بھی قبول کرنے کے لئے تیار نہ ہوں گے۔ مثلاً طب کا موجد اول وہ ہونا چاہیے جس کی آج کل کتب طب بازار میں ملے سب سے پہلا حساب دہان وہ ہونا چاہیے جس کی حساب کی کتاب بازار میں ملتی ہو۔ سب سے پہلا انجمنہ وہ ہونا چاہیے جس کی اس فن کی کتاب بازار میں دستیاب ہو۔

حادثہ۔ اس وقت علم عقائد کی سب سے پہلی کتاب امام صاحب کی ملتی ہے فقہ اکبر اور حدیث کی پہلی کتاب بھی امام ابوحنیفہ کی ملتی ہے کتاب الاچرا جس کے راوی امام صاحب کے مکتب شاگرد ہیں (۱) امام محمد (۲) امام ابو یوسف (۳) امام زفر (۴) حسن بن زیاد وغیرہ اس طرح "وصایا امام عظیم" بھی چھپ چکی ہے۔

سوال نمبر ۲: ہم مقلد امام ابوحنیفہ کے اجتہاد کے ہیں تو فقہ حنفی میں امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر صاحبین کے قول پر نون کیوں دیا جاتا ہے؟

جواب: صاحبین کے قول پر نون تو دنیا علیحدت کے خلاف نہیں۔ علامہ شافعی فرماتے ہیں کہ جب حنفی کا شخص اس قول کے مطابق فیصلہ کرے جس کے نقل امام صاحب کے شاگردوں میں

امام ابوہریرہؓ کو سچ سے روک دیجئے (بخاری ص ۱۲۰)

معلوم ہوا کہ حالات کی تبدیلی سے حضرت عمرؓ کی شخصی حجاج نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق تھی نہ کہ مخالف اسی طرح مسائین کے اختلاف احوال کی بنا پر بعض امام صاحب کے مسائل کو ترجیح دی کہ اگر امام صاحب کا سابقہ ان حالات سے پڑا ہو تو وہ بھی اسی قول کو ترجیح دے گا تو یہ مسئلہ بالکل حجاج ائمہ کے موافق ہوگا۔

کمال نمبر ۳: اگر تمہارا دعویٰ ہے کہ چاروں امام حق پر ہیں تو صرف امام ابوہریرہؓ کی نگاہ کیوں کرتے ہو باقی کی کیوں نہیں کرتے؟

جواب: باقیوں کے برحق ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ انکی اتباع بھی کی جائے جیسے ایک فاکہ ایک بزار کے قریب انبیاء و کرام ہیں برحق ہیں مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ آدم علیہ السلام کے اپنے والد حضرت حمزہؓ جو حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں ٹہلی سے بیٹے ہوئیں (سے) نکاح کیا تھا

الہا یہ اپنے جڑ (اولاد) سے نکاح کیا جائے اسی طرح حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ میں بھائی کا بہن سے نکاح درست تھا تو ان کو برحق نہیں ماننے والے بھی بیہوشوں سے نکاح

فرع کر دیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کے نکاح میں ایک بیگ وقت دو بیٹیں تھیں تو ان کو برحق ماننے والے ایک وقت دو بیٹوں کو نکاح میں رکھیں۔ حضرت موسیٰؓ دو حضرت یحییٰؓ علیہما

سکام دونوں برحق ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام کی عبادت کا وزن و فائدہ اوروں کی علیہ السلام کی عبادت کا

وزن اتوار تھا جیسا کہ انہما عبادت کا وزن چند ہے اب کوئی آدمی کہے کہ موسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام کے برحق ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تم بھٹو کو یہودیوں کے عبادت خانہ میں اور

خوڑا کو یہاں کیوں کے گر جاشاں جایا کرو۔ اسی طرح ان تفسیروں کے حق ہونے کا مطلب کوئی یہ

کہاں کرے کہ روزانہ ایک ایک نماز یہودیوں اور مسلمانوں کے قبیلہ کی طرف منہ کر کے پڑھا کرنا کہ چند چل جائے کہ تم حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کو برحق سمجھتے ہو یا نہیں دیکھو کہ ہے۔ سارا یہی برحق ہیں مگر اتباع ہم اپنے عقیدہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سے صاحبان وغیرہ ہوئے ہیں تو یہ فیصلہ امام صاحب کی رائے کے خلاف نہیں ہے اے ان جزئیہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام صاحب کے شاگردوں کے اقوال امام صاحب نے مذہب سے خارج نہیں ہیں اس لئے کہ فقہاء نے ان سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے جو قول بھی کیا ہے وہ امام صاحب سے ہی منقول ہے (رد المحتار ج ۳ ص ۳۶۶)

شرح فتاویٰ درمہ مفتی میں ہے کہ امام صاحب کا ہر شاگرد آپ کی کسی روایت کو لے کر اس کو ترجیح دیتا تھا جیسا کہ اس بات کو رد المحتار میں نقل کیا ہے۔ دوا لہجہ کی کتاب البیانبات میں ہے کہ امام ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ میں نے کوئی ایسا قول نہیں کیا کہ جس میں میں نے امام ابوہریرہؓ کی مخالفت کی ہو مگر وہ بھی امام صاحب کا ہی مرجع قول ہوگا تو اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ امام صاحب کے شاگردان کے برخلاف راستہ پر نہیں چلے۔

(شرح فتاویٰ درمہ مفتی ص ۸۰ ص ۸۱)

اور حادی القدی کے آخر میں ہے کہ جب کوئی شخص امام صاحب کے شاگردوں میں سے کسی کا قول لے گا تو یہ بات یقیناً معلوم ہے کہ وہ امام صاحب کے قول کو لینے والا ہوا

اس لئے کہ امام صاحب کے تمام بڑے شاگردوں جیسے ابوہریرہؓ اور عمرؓ اور زفرؓ اور حسنؓ و حسینؓ اللہ سے منقول ہے کہ انہوں نے کہا ہم نے کسی مسئلہ میں کوئی قول نہیں کیا مگر وہ ہماری امام

ابوہریرہؓ سے ایک روایت ہے۔ اور اس بات پر انہوں نے سخت قسم نہیں کھائی تھی تو اس وقت فقہ (مفتی) میں کوئی جواب اور مذہب سوائے امام ابوہریرہؓ کے نہیں ہوگا خواہ وہ کسی رنگ

میں ہو اور امام صاحب کے غیر کی طرف سے صرف مجازاً اٹھا کا نسبت (بعض مسائل کی) کی گئی ہے (شرح فتاویٰ درمہ مفتی ص ۸۱) اور یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے حضرت عمرؓ نے حضور اکرمؐ

صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد عمر بن خطابؓ کے مسجد میں آنے پر ایسی سختی سے پابندی لگائی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ سختی نہیں فرمائی تھی تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اگر حضور

اکرم ﷺ اس صورت حال کو دیکھ لیتے جو عمر بن خطابؓ نے پیدا کر دی ہے تو حضور اقدس ﷺ

حاصل فقہ غیر فقیہ (ترذی ص ۳۸۰) یعنی بہت سے فقہ کے حاملین غیر فقیہ ہوتے ہیں۔
 نورانی باب حاصل فقہ الی من هو الفقه مدہ (ترذی ص ۳۸۰) کہ بہت سے حامل فقہ
 (روایات کو یاد کرنے والے) روایات کو اس شخص تک پہنچاتے ہیں جو ان سے زیادہ فقیہ
 ہوں۔ اور اس تقسیم کو صحابہ کرام نے بھی تسلیم کیا چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا لا
 یستوفی ما دام هذا العشر فیکم (بخاری ج ۲ ص ۹۹) یعنی جب تک یہ عالم
 (عبداللہ بن مسعود) تم میں موجود ہیں مجھ سے مسئلہ نہ پوچھا کرو۔ حاتم ابن عقیق متوفی ۱۵۷ھ
 نے بھی صحابہ کرام کے دیگرہ قرار دیے ہیں بعض کا توئی چلتا ہے اور بعض کا نہیں بل صحابہ
 میں کا توئی چلتا تھا ان کی تعداد ۱۵۱ ذکر کی ہے جس میں سے سات صحابہ، عمر بن الخطاب
 ۲، علی بن ابی طالب ۳، عبداللہ بن مسعود ۴، ام المومنین حضرت عائشہ ۵، زید بن ثابت
 ۶، عبداللہ بن عباس ۷، عبداللہ بن عمر ۸ کو اکثر سے فتویٰ دینے والے شمار کیا ہے اور جن
 کے فتویٰ تو متوسطہ تعداد کے ہیں ان کی تعداد ۱۵ (۲۰) ہے اور جن حضرات کے فتویٰ بہت ہی
 کم ہیں یہاں تک کہ ان میں سے بعض بعض کے تو صرف دو ایک مسائل میں ہی فتوے ہیں
 ان کی تعداد ۱۳۳ (شہرکی ہے) (اعلام المواقین مترجم ص ۷۸، ۸۰، ۸۱) و شادی اللہ حضرت
 ابو موسیٰ متوفی ۹۷ھ نے بھی یہی لکھا ہے کہ صحابہ کرام کے دیگرہ تھے بعضی مجتہدین بعض
 منقلد اصول الشافعی کے معتقد نے بھی روایات حدیث کی دو قسمیں ذکر کی ہیں (۱)
 معروف بالعلم والافتاء جیسے خلفاء اور بہ حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس،
 حضرت عبداللہ بن عمر، زید بن ثابت و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم وغیرہم (۲) جو حافظہ اور
 حدیث میں مشہور ہیں نہ کہ اجتہاد فتویٰ میں ان کی مثال حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت انس
 رضی اللہ عنہما سے دی ہے پھر اس دوسری قسم کا حکم بیان کیا ہے کہ ان کی روایت اگر قیاس کے
 موافق ہو تو اس پر عمل کے لازم ہونے میں کوئی خاص نہیں اور اگر ان کی روایت قیاس کے خلاف

کی کریں گے اس طرح چاروں ائمہ برحق ہیں لیکن عقیدہ امام ابوحنیفہؒ کی کریں گے۔ قرآن
 پاک کی دس قراءتوں کے برحق ہونے کا مطلب نہیں کہ ہر آیت کو دس قراءتوں میں پڑھیں
 بلکہ ان کے برحق ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جس جس علاقہ میں جو قراءت تو اترا یا شہرت
 پہنچی ہے اس کے مطابق قراءت کریں اور باقی قراءتوں کا انکار کریں جیسے یہاں غیر متقدم
 ایک ہی اس قراءت کو بخوبی قاری عاصم کوئی کے مطابق قراءت پڑھتے ہیں باقی قراءتوں پر نہیں
 پڑھتے تو ان کو پورا قراءت پڑھنے کا ثواب ملتا ہے اس طرح ہم بعد رسول ﷺ کی سوا نظر
 فتنی پھیل کر تے ہیں۔ (اور ہمیں پورا ثواب ملتا ہے)

سوال 4: اصول الشافعی ص ۷۶ ہے کہ حضرت انسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ کے
 قول پر فتویٰ نہیں دیا جائے گا حالانکہ وہ کثیر الروایات صحابہ میں سے ہیں۔

جواب: قرآن پاک میں لیفہوا الی الدین ولینسلوا قومہم اذا رجعوا الیہم
 (تاکہ کچھ پیہا کریں دین میں اور تاکہ خبر پہنچا لیں اپنی قوم جبکہ لوٹ کر آئیں ان کی طرف
 (توبہ ۱۲۲)۔ اس آیت میں غیر فقہاء کو فقہاء کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا گیا ہے،
 اولین کا مطلب اس آیت کے صحابہ کرامؓ ہیں تو معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کے دیگرہ تھے فقہاء
 غیر فقہاء اور غیر فقہاء کو فقہاء کی طرف رجوع کا حکم دیا گیا اس طرح ولو رجعوا الی الرسول
 والی اولی الامر مہم لعلمہ الذین یستطوبہ منہم (الایۃ) (اگر اس کو بہ
 دیتے رسول تک اور اپنے کاموں تک نہ تحقیق کرتے اس کو جو ان میں تحقیق کرنے والے
 ہیں) (نساء ۸۳) اس آیت کریمہ میں اہل استیلاء (فقہاء) کو فتویٰ قرار دے کر دوسرا
 ان کی طرف مخاطبات لے جانے کا حکم دیا ہے۔ اور اس آیت کریمہ کے صدقات اولین سما
 کرامؓ ہیں معلوم ہوا کہ ان میں سے بعض اہل استیلاء تھے اور بعض نہیں، غیر اہل استیلاء کو اہل
 استیلاء کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ہو تو قیاس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔

خیانت: معترض نے مطلق یہ قول ذکر کیا ہے کہ حضرت انس اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کے قول پر فتویٰ نہیں دیا جائے گا حالانکہ کتاب میں ان کے قول کا ذکر نہیں آئی رایت کی بات ہے پھر اگر ان کی روایت کو اترا یا شہرت کے دورہ کی یہ ہوتی ہے انکار کو بھی اترتے ہیں کہ اور ہرمت کہا ہے (ص ۳۷) اور اگر محض واحد ہو تو قیاس کے موافق ہو تو بھی اس پر عمل کو لازم قرار دیا ہے صرف خبر واحد خلاف قیاس کا وہ حکم ذکر کیا ہے جو معترض نے اعتراض میں نقل کیا ہے تو گویا نقل میں ۱۳ حصہ خیانت کی اور ۱۴ حصہ بھی یہ تفسیر کی کہ یہ نہیں بتایا کہ مسک صرف احناف کا نہیں بلکہ صحابہ کرام کا ہے کیونکہ علامہ شافعی نے اس کی مثال میں حضرت ابن عباس کا حضرت ابو ہریرہ کی غلط فہم قیاس خبر واحد کو رد کرنے کا ذکر فرمایا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے جب یہ خبر واحد نقل کی کہ ام کی بچی چھڑے استعمال سے وضو نہ جاتا ہے تو حضرت ابن عباس نے نہ صرف قیاس سے معارضہ کیا کہ اگر آپ گرم پانی سے وضو کریں تو آپ کو دوبارہ وضو کرنا چاہئے گا تو حضرت ابو ہریرہ خاموش ہو گئے اور حضرت ابن عباس نے اس کو صرف قیاس سے رد کیا ہے اگر ان کے پاس کسی خبر ہوتی تو اس سے معارضہ کرتے (امسوی الشافعی ص ۷۵) پھر حاشیہ پر اس کی وجہ بھی تحریر کی تھی کہ غیر فقیہ کی روایت میں دو وجہ سے شبہ پایا جاتا ہے خبر واحد کے ہم تک متصل ہونے میں اور دوسرا نقل میں غلطی کا شبہ کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان حدیث کا باطنی نقل کرنا عام طور پر پایا جاتا تھا اور یہ احتمال ہے کہ غیر فقیہ نے اس کو اپنے الفاظ میں نقل کیا ہو اور یہ الفاظ ان معانی کو اپنا دے کر ہوں جیسا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ نے لہر لایا تھا تو اس سے خبر واحد کے متن میں بھی شبہ ہو جائے گا اور قیاس میں صرف ایک شبہ ہوتا ہے کہ قیاس کی علت جس صفت کو بنایا ہے واقع میں وضو ہے یا غسل کو ایک شبہ اور دلیل اور دہشہ والی دلیل پر راجع ہوگی۔

کالعدم: معترض نے یہ کہہ کر کہ وہ اجتہاد فتویٰ میں معروف نہ ہوں ایک اور دلیل کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تمام آیات و احادیث کا تقاضا بھی یہ ہے کہ غیر معروف کو معروف کے برابر نہ کیا جائے بلکہ اس کو ترک کیا جائے۔

حالت حال: اصل اس حوالہ سے غیر مقلدین کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام کی عزت و یگانگی قربان کرنے والے مردہ کو اس طرح بدنام کیا جائے کہ ان کے دل میں صحابہ کرام کی عظمت نہیں اور ہماری (غیر مقلدین کی) انتہا بھی وہی عبادت کی طرف لوگوں کی توجہ نہ دے تو ہم غیر مقلدین کی بعض عبادت باتیں نقل کرتے ہیں تاکہ عام سمجھ جائیں کہ ان کے دل میں عظیم صحابہ کس درجہ کی ہے (۱) قول صحابی جنت نہیں (عرف الجہادی ص ۳۸) (۲) اقوال صحابہ جنت نہیں (ایضاً ص ۳۳) (۳) صحابہ پر استبدال درست نہیں اور نہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں سے کسی کو ان آج کے مطابق عبادت کرنے والا بنایا ہے (ایضاً ص ۸۹) (۴) اصول میں یہ بات ہو چکا ہے کہ قول صحابی جنت نہیں اور اگر جنت ہے تو انصار صحابہ میں نہیں یہ بھی ان کے ہاں ہے جو جنت اجماع کے ناکل ہیں (عرف الجہادی ص ۲۰۱) (۵) حضرت ابن عباس اور دوسرے صحابہ اور ان کے بعد والوں کا اجتہاد کسی پر حجت نہیں ہے (ایضاً ص ۲۰۴) (۶) اور اجتہاد صحابہ امت میں سے کسی پر جنت نہیں ہے (عرف الجہادی ص ۲۰۷) (۷) بعض صحابہ کے اقوال سے استدلال کیونکہ نہیں کیونکہ ہم ان کے اقوال کے مطابق عبادت کرتے والے نہیں ہیں (عرف الجہادی ص ۲۰۳) (۸) حضرت عمرؓ کے بارہ میں لکھا ہے "روایت کی طرح ان کی روایت ہم پر واجب اتھیل نہیں بہت ممکن ہے کہ وہ روایت نہ ہو (شیخ محمد بن صالح) (۹) ان حاد کم فاسق بہا فلیبوا (۱۰) بن عتبہ کے بارہ میں نازل ہوئی اس طرح الفتن کان مؤمننا کمن کان فاسقاً (الآیۃ)۔

یہاں چاہئے کہ یہ ساری تقریر اس مرحلہ قول کے مطابق ہے، وہ نہ حدیث کا مانع قول (معروف و غلط) اور نہ حدیث کے لیے معجز (مطلقاً) روایت صحابی کے قولی کرے گا ہے۔

کی وجہ سے فاسق کی خبر میں سوچ بچار کی جائے گی اس سے یہ بات معلوم ہوگی کہ بعض صحابہ کرام قاتل تھے جیسے ولید اور ایسا ہی معاویہ، عمرو، مغیرہ اور سمرہ کے بارہ میں کہا جاتا ہے (نزال البراء ج ۳ ص ۹۳) (۱۰) معاویہ اور ابن کے بعد ملوک و مراءہ ہیں، ابن اور ظنمہ نہیں (نزال البراء ج ۳ ص ۷) (۱۱) علقمہ راشدین کا خطبہ میں ذکر سلف صالحین سے منظور نہیں اس لیے اس کا ذکر بہتر ہے (نزال البراء ج ۳ ص ۱۵۳) (۱۲) جو شخص شقیں (حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کو یا حضرت علیؑ کو سب سے (گالی دے) اس کی توبہ قبول کی جائے گی اور وہ کافر نہیں ہوگا (نزال البراء ج ۲ ص ۳۸) (۱۳) مولوی صاحب (مولوی عبدالغنی بخاری) نے ہمارے سامنے کہا کہ عائشہؓ علیؑ سے لڑی اور بغیر توبہ مری تو سردمیری (کشف المجاہد ص ۴۳) اور یہ بھی دوسری مجلس میں کہا کہ صحابہ کرام ہم سے کم تعداد کو ہر ایک کو پانچ حد میں یاد تھیں ہم کو اس سبکی حد میں یاد ہیں (کشف المجاہد ص ۴۴)

سوال 5 : واکٹر صاحب نے کہا امام اعظم ابوحنیفہؒ نے حضرت انسؓ سے ملاقات کی یہ ہم کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ان کی ملاقات ثابت نہیں اکمال فی اسامہ الرجال و فتاویٰ ص ۲۲۴ میں ہے امام صاحب نے چار سچے راہنہ پائے اور ان میں سے کسی سے ملاقات ثابت نہیں۔

جواب : خائف قاری فرماتے ہیں جس شخص نے امام صاحبؒ کی تائید کی تھی کہ یہ وہ پہلے قصور و غلطی کے باوجود محسوب شدہ کے ہے (انصار النجاشی ص ۱۳ بحوالہ النجاشی ص ۲۹۳) ان چیزوں نے العقل المستصحبہ میں لکھا ہے امام صاحبؒ نے نہیں سہمت کی کسی صحابی سے بلکہ حضرت انسؓ کو ذکر کیا ہے (فتح البکین ص ۲۶) علامہ شمس الدین دہلوی ص ۴۸ لے فرماتے ہیں جب حضرت انسؓ کو ذکر تخریف لکھا تو آپ نے کئی دفعہ انہیں دیکھا (تذکرۃ الفقہاء ص ۲۸ ج ۲ ص ۱۷۷) حافظ ابن حجر عسقلانی ص ۹۷ لے ہے اپنی کتاب "الطہرات النعمان" میں چھ فصل و عنوان ہی یہ یاد ہے "ان صحابہ کے بارہ میں جن کو امام ابوحنیفہؒ نے پایا ہے" (الطہرات النعمان ص ۹۷) پھر فرماتے ہیں یہ بات پایہ صحت کو پہنچ چکی ہے جیسا کہ دہلوی نے کہا کہ انہ

صاحب رحمتہ اللہ علیہ نے یحییٰ بن جابرؒ میں حضرت انسؓ کو دیکھا اور ایک روایت میں ہے کہ میں نے حضرت انسؓ کو کئی مرتبہ دیکھا وہ سرخ خضاب لگاتے تھے اور اکثر حدیثیں اس رات ہی کاظم میں کرتا تھے وہ ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی ہزار گراں کی محبت (شاکر گدی) کا اس کو موقع نہ ملا ہو تاہم ابھی اس کی تخریف کو اس صلاح کی طرح امام نوویؒ نے بھی صحیح قرار دیا ہے اور بہت سی سندوں سے یہ بات آئی ہے کہ امام صاحبؒ نے حضرت انسؓ سے عین اصابت روایت کی ہیں (الطہرات النعمان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ النعمان ص ۹۷)

پھر فرماتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن حجرؒ قاریؒ میں ہے کہ امام صاحبؒ نے صحابہ کرام کی ایک اس جماعت کو پایا ہے جو آپؐ کی ۸۰۰ سے چھ آدمی کے بعد کوفہ میں تھے لہذا آپؐ تابعین کے طبقہ میں شمار ہوئے ہیں اور یہ (تابعیت کی فضیلت) آپؐ کے بنصرہ ان کے شبہ شام میں اور زانی، بصرہ میں دونوں عمار اور کوفہ میں ثوری اور مدینہ میں امام مالک اور مصر میں سیف بن حدیم سے کسی کو حاصل نہیں ہوئی (الطہرات النعمان ص ۴۸) اس کے بعد ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ اس بنا پر امام ابوحنیفہؒ نے تابعین کی ذوات بابت کے میں داخل ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کا قول والذین الصوبہ باحسان رضی اللہ عنہم ووصو اعہ واعدلہم حلت تحری نصحتہم الاہوا خالدين فیہا ابدًا ذلک الفوز العظیم شامل ہے (ترجمہ اور جو ان (مجاہدین و انصار) کے یہی ہونے کی شکل کے ساتھ اللہ راضی ہو ان سے اور وہ راضی ہوئے اس سے اور تیار کر رکھے ہیں واسطے ان کے بارگاہ نبویؐ میں پہنچان کے ہر مہر و ہر کریں گے انہیں میں ہمیشہ رہیں گے بڑی کامیابی (الطہرات ص ۴۸) پھر ابن حجرؒ نے ۱۶ صحابہ سے ملاقات اور بعض سے روایات کے مثبت حلقی احوال نقل کر کے فرمایا کہ صحابہ کرام کا تعداد ہے اتصال کا راوی ارسال والافتاء کے راوی پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ اس کے پاس زیادتی علم ہے۔ اس اصول سے علامہ عینیؒ کے قول (کہ امام صاحبؒ کا صحابہ کرام سے سماع ثابت ہے) کی تائید ہوتی ہے اس بات کو اچھی طرح ذہن میں رکھنا ضروری ہے کیونکہ یہ بڑی اہم

بات ہے (الخیرات انسان ص ۵۵) ساقدارین جو مسلمان تھے متوفی ۸۵۴ھ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے (تذیب الفقہ ع ج ۱ ص ۳۳۹) علامہ صدرالافتاء مولف بن احمد کی متوفی ۵۶۸ھ نے اپنی کتاب میں مستقل باب پانچواں ہے جس میں امام صاحب کی صحابہ کرام سے ملاقات بلکہ روایات کو ذکر فرمایا ہے اس باب کے آخر میں حضرت علامہ کے واسطے سے نقل کرتے ہیں کہ امام صاحبؒ نے فرمایا کہ میں نے حضرت سلی اللہ علیہ وسلم کے سات صحابہ سے ملاقات کی اور ان میں سے ہر ایک سے حدیث سنی (مناقب مولف ج ۱ ص ۳۵)۔ علامہ کردری متوفی ۸۴۷ھ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کے امام ابوحنیفہؒ تابعی ہیں اللہ تعالیٰ کے قول والذین اتبعوہم باحسن والی آیت میں داخل ہیں (مناقب کردری ص ۳ و ۵) علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے بھی مؤرخ اصبہیہ میں اور خلیفہ نے تاریخ بغداد میں صحیح امام جعفر علیہ السلام کیا ہے سند امام اعظمؒ میں سات روایات امام صاحب کی صحابہ کرام سے بلا واسطہ منقول ہیں۔

حدیث نمبر ۱: امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں میں ۸۰ھ میں پیدا ہوا۔ ۹۶ھ میں نے اپنے والد محترم کے ساتھ حج کیا اس وقت میری عمر ۱۶ سال تھی جب میں مسجد حرام میں داخل ہوا تو میں نے ایک عظیم عقود دیکھا میں نے اپنے والد گرامی سے پوچھا یہ کس کا حلقہ ہے تو انہوں نے فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی عبداللہ بن الحارث بن جراہؓ یہی کا حلقہ ہے میں آگے بڑھا تو میں نے ان کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے کہ جو اللہ تعالیٰ کے دین کی فہم حاصل کرے اللہ تعالیٰ تمام صمد میں اس کی کفالت فرمائیں گے اور اس کو ایسی جگہ سے روزی عطا فرمائیں گے جہاں اس کا دیم دھان نہ ہوگا (مسند امام اعظم ص ۲۰)

حدیث نمبر ۲: امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے عبداللہ بن ابی اوفیٰ کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کی راضی کرنے کے

دلی مسجد جناب ازیمٹ ہر کے گھوڑے کی شش ہوا اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں مقیم کرے

نادر کے (مسند ص ۳۷)

حدیث نمبر ۳: امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں حضرت عائشہؓ سے حجۃ کو سنا فرمایا تھیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کا بڑا انکار زمین میں مکاری ہے نہ میں اس کو کھاتا ہوں اور نہ اس کو کھاتے ہیں (مسند امام اعظم ص ۱۹۳)

حدیث نمبر ۴: امام ابوحنیفہؒ حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے نقل فرماتے ہیں کہ ایک انصاری صحابی حضور ﷺ کے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ اے اللہ کے رسول مجھے کوئی بچہ نہیں عطا کیا گیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ کہاں تو کثرت استغفار اور کثرت صدقہ سے دور ہے ان دونوں کی وجہ سے تجھے دولا دھلا کی جائے گی اس کے بعد وہ آؤ صدقہ اور استغفار کثرت سے کرتا تھا حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اس کو ۹۰ کو بیٹے عطا کئے گئے (مسند امام اعظم ص ۳۸)

حدیث نمبر ۵: امام ابوحنیفہؒ حضرت انسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جنگی بولا اللہ کرنے والے کو جنگی کرنے والے کی طرح ثواب ملتا ہے (مسند امام اعظم ص ۲۱۳)

حدیث نمبر ۶: امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں ۸۰ھ میں پیدا ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت عبداللہ بن انسؓ ۹۳ھ میں کو فتنہ شریف لائے میں نے آپ کی زیارت کی اور میں نے چودہ سال کی عمر میں ان کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول ﷺ کو سنا فرماتے تھے کہ جو ایسی چیز سے محبت کرے اللہ تعالیٰ اس کو ہر روز پانچ (مسند ص ۲۱۵ و ۲۱۶)

حدیث نمبر ۷: امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے حضرت واطلہ بن الاسودؓ کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے کہ اپنے بھائی کی تکلیف نہ فرمائی نہ کہ کیونکہ اللہ تعالیٰ تجھے (اس صحبت میں) جنتا کر دیں گے اور اس کو عافیت دے دیں گے (مسند ص ۲۱۶)

مطالبہ! اب آپ فرمائیں کہ سوا امام اعظم کے قول تا بیعت کو مجوز کر آپ نے جو صاحب

اکمال کے قول پر دعویٰ رہا ہے اس کا آپ کو خدا یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے علم دیا ہے
 جبکہ حدیث پاک میں موادِ اعظم سے ملنے کا علم ہے آپ آفراس سے کیوں ٹوٹ رہے ہیں
 قرآن پاک کی سوا قرأتوں کے مقابلہ میں کسی شاذ قرأت کو آپ قبول کریں گے یا حدیث
 متواتر کے مقابلہ میں آپ شاذ روایت کو ترجیح دیں گے؟ اگر نہیں اور اگر نہیں تو پھر تاہم
 امام اعظم ابوحنیفہؒ کے بارہ میں جہور کے قول کو چھوڑ کر آپ اس شاذ قول کو کیوں قبول کر رہے
 ہیں جس کے بارہ میں پہلے نقل کر چکا ہوں کہ تائید امام اعظم کا انکار جہالت یا تعصب پر مبنی
 ہے (۱) (۱۱۳) (۱۱۴)

اب صاحب مشکوٰۃ کے چند حواشی نقل کر کے فیصلہ آپ پر چھوڑ دیتے ہیں کہ مذکورہ
 قول جہالت پر مبنی ہے یا تعصب پر (۱) صاحب اکمال نے ائمہ کے ذکر میں امام مالکؒ کا سب
 سے پہلے ذکر کیا ہے اور اس کی وجہ یہ ذکر کی ہے کہ وہ زمانے میں مرجع اور معرفت و علم کے اعتبار
 سے مقدم ہیں (ص ۶۲۳) اور پھر اسی صفحہ پر امام مالکؒ کی پیدائش ۹۵ھ اور امام ابوحنیفہؒ کی
 پیدائش ۸۰ھ ذکر کی ہے، کیا ۸۰ھ میں پیدا ہونے والا زمانہ کے اعتبار سے مقدم ہے یا پندرہ
 سال بعد ۹۵ھ میں پیدا ہونے والا؟ پھر صاحب مشکوٰۃ نے یہ تو آپ کے بقول بھی اعتراف
 کر لیا ہے کہ امام صاحب نے چار صحابہ کا زمانہ پایا ہے اور حضرت امام مالکؒ کے بارہ میں یہ
 بات ذکر نہیں فرمائی تو جس نے صحابہ کا زمانہ پایا ہو یا امام مالکؒ کا زمانہ پایا ہو اس کا مرتبہ مقدم ہوتا ہے یا اس
 کا جس نے کم اگر کم تیس سال کا زمانہ پایا ہو؟ پھر امام صاحب کے بارہ میں یہ فرمایا ہے کہ
 انہوں نے چار صحابہ کا زمانہ پایا ہے حالانکہ ان اکمال سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے (۱)
 حضرت عبداللہ بن جزامیؒ کا زمانہ بھی پایا ہے کیونکہ ان کی وفات امام صاحب کی پیدائش
 کے پانچ سال بعد ۸۵ھ میں ہوئی ہے (اکمال ص ۶۰۳) اس طرح (۲) حضرت ابوامامہؒ
 باہلی کا چھ سال زمانہ پایا ہے کیونکہ ان کی وفات ۸۷ھ میں ہوئی ہے (اکمال ص ۵۸۶) (۳)
 حضرت مالک بن نویرؒ کا آپ نے چودہ سال کا زمانہ پایا ہے کیونکہ ان کی وفات ۹۳ھ

میں ہوئی (اکمال ص ۶۱۵) (۴) حضرت ابوامامہ انسؒ کا تیس سال کا زمانہ پایا ہے کیونکہ
 ان کی وفات ۱۰۰ھ میں ہے (اکمال ص ۵۸۶) (۵) حضرت عمرو بن حریثؒ کا پانچ سال کا
 زمانہ پایا ہے کیونکہ ان کی وفات ۸۵ھ میں ہوئی ہے (اکمال ص ۶۰۷) اور (۶) حضرت
 مالک بن خلادؒ کا گیارہ سال کا زمانہ پایا ہے کیونکہ ان کی وفات ۹۱ھ میں ہوئی ہے (اکمال
 ص ۵۹۸) (۷) نیز حضرت طارق بن شہابؒ کا دو سالہ زمانہ پایا ہے کیونکہ ان کی وفات
 ۹۲ھ میں ہوئی ہے (اکمال ص ۶۰۱) (۸) اور حضرت عبداللہ بن بسرؒ کا آٹھ سال کا زمانہ پایا
 ہے کیونکہ ان کی وفات ۸۸ھ میں ہوئی ہے (اکمال ص ۶۰۳) (۹) اور حضرت عبداللہ بن
 جابرؒ کا ۹ سال کا زمانہ پایا ہے کیونکہ ان کی وفات ۸۹ھ میں ہوئی ہے (اکمال ص ۶۰۳) اور
 (۱۰) حضرت قتیبہ بن عبدالمسلمؒ کا سات سال زمانہ پایا کیونکہ ان کا وصال ۸۷ھ میں ہوا ہے
 (اکمال ص ۶۰۶) اور (۱۱) حضرت قبیصہ بن زویبؒ کا چھ سال کا زمانہ پایا کیونکہ ان کا
 وصال ۸۶ھ میں ہوا (اکمال ص ۶۱۳) اور (۱۲) حضرت محمود بن لبیدؒ کا ۱۶ سال زمانہ پایا
 کیونکہ ان کا وصال ۹۶ھ میں ہوا (اکمال ص ۶۱۸) اور (۱۳) حضرت مقدام بن معدی کربؒ
 کا سات سال زمانہ پایا کیونکہ ان کا وصال ۸۷ھ میں ہوا (اکمال ص ۶۱۶) اور (۱۴)
 حضرت مالک بن اویسؒ کی حیات کا زمانہ آپ نے بارہ سال پایا کیونکہ ان کا وصال ۹۳ھ میں
 ہوا (اکمال ص ۶۱۵)۔ تو جب اکمال سے ائمہ و صحابہ کرام کا زمانہ امام صاحب کی زندگی
 میں ثابت ہے تو اس قول کا کیا مطلب ہوگا کہ آپ کے زمانہ میں چار صحابہ زندہ تھے؟

کیا فقہی مسائل قرآن کے مخالف ہیں؟

ایک صاحب نے لکھا ہے کہ بعض صحابی کہتے ہیں کہ فقہ قرآن وحدیث کے مطابق
 ہے، میں نہیں مانتا بلکہ میں ایسے مسائل لکھ رہا ہوں جو قرآن وحدیث کے خلاف ہیں اور فقہ
 میں موجود ہیں۔ میری فرمائش کہ جواب دیں۔ پھر اس سوال اس نے لکھے ہیں۔

نقص: ان سوالوں اور ان کے جوابات دیکھنے سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ

- قرآن و سنت میں فقہ اور فقہاء کے فضائل بیان کئے گئے ہیں۔ فقہ کی خدمت بیان نہیں کی گئی۔
- ۱: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی بندے سے بھلائی کا ارادہ کرتے ہیں تو وہ اس کو دین کی شکایت عطا فرماتے ہیں اور اس کو دنیا سے بے رغبت کر دیتے ہیں اور اس کا اس کے محبوب دکھاتے ہیں۔
- ۲: مسند ہزار میں حضرت مہدائے بن مسعودؓ سے منقول ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں تو اس کو دین کی فقہ عطا فرماتے ہیں اور اس کے دل میں اس کی بدعت کی باتیں عطا فرماتے ہیں۔ (کنز العمال جلد ۱ ص ۶۰)
- ۳: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ کسی گمراہ کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں تو ان کو دین میں شکایت عطا فرماتے ہیں اور ان کے چھوٹے بڑوں کی عزت کرتے ہیں۔ (دارقطنی فی الافراد میں انس)
- ۴: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ کسی قوم سے بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں تو ان میں فقہاء زیادہ اور جاہل کم کر دیتے ہیں۔ جب فقہ کا کام کرتا ہے تو اس سے بہت سے دھکار ہوتے ہیں اور جب جاہل کا کام کرتا ہے تو اس کو ڈانٹ دیا جاتا ہے اور جب اللہ تعالیٰ کسی قوم سے برائی کا ارادہ فرماتے ہیں تو ان کے جاہل زیادہ اور فقہیہ کم کر دیتے ہیں۔ جب جاہل بات کرتا ہے تو اس کے بہت سے دھکار ہوتے ہیں اور جب فقہ کا کام کرتا ہے تو اس کو ڈانٹ دیا جاتا ہے۔ (میں جہاں میں اپنی جیل میں ہوں میں اس میں ہوں)
- ۵: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو دین میں فقہیہ عطا فرماتے ہیں۔
- ۶: مسند احمد بخاری میں مسند احمد و ترمذی میں ان میں انہی میں اپنی جیل میں ہوں میں مسند احمد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بغیر فقہ کے عبادت کرنے والا جگہ کے گدھے کی طرح ہے۔

- ۷: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فقہ بخوار و جاہل ہو کر نہ مرو۔ (ابن ابی عمیر میں عمر)
- ۸: اللہ تعالیٰ کی عبادت کسی ایسا چیز سے نہیں کی گئی جو فقہ فی الدین سے افضل ہو اور یہاں ایک فقہ شیطان پر ہزار عبادت گزار سے زیادہ سخت ہے اور ہر چیز کا ایک ستون ہے اور نادرین کا ستون فقہ ہے۔ (طبرانی اوسط سننی شعب الایمان میں ابی ہریرہؓ)
- ۹: سب سے افضل عبادت فقہ ہے۔ (طبرانی میں ابن عمرؓ)
- ۱۰: دو شخصیں منافق ہیں جن میں سے ایک اچھا اخلاق دار دین کی فقہ۔
- (ترمذی میں ابی ہریرہؓ)
- ۱۱: فقہ کا طلب کرنا ہر مسلمان پر سخت واجب ہے۔ (روادہ حاکم میں انسؓ)
- ۱۲: امام ابو حنیفہؒ حضرت مہدائے بن مسعودؓ سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے جو دین میں فقہ بن گیا اللہ تعالیٰ اس کے مقاصد میں اس کی کفایت کریں گے اور اسکا جگہ سے اس کو روزی عطا فرمائیں گے جہاں اس کا وہم و گمان آگئی ہوگا۔ (خطیب و ابن ہبار)
- ۱۳: ہجرین عبادت فقہ ہے۔ (ابو اسحاق میں انسؓ)
- ۱۴: عبادت فقہ ہی کے ساتھ ہے اور فقہ کی مجلس ساتھ مسال کی عبادت سے بہتر ہے۔
- (دارقطنی فی الافراد میں ابن عمرؓ)
- ۱۵: تھوڑی فقہ بکیر عبادت سے افضل ہے۔ (ابو یعلیٰ میں ابن عمرؓ)
- ۱۶: ہر چیز کی ترقی اور منزل ہے اس کی ترقی ہے کہ سارے کا سارا قبیلہ فقہ بن جائے۔ پھر وہ قبیلے میں اس سے پیغمبر ہوں والا ایک یا دو شخص ہوں اور اس دین کا منزل یہ ہے کہ سارے کا سارا قبیلہ بکیر فقہ ہو، اس میں ایک یا دو فقہ آدھیوں سے زیادہ کوئی نہ پایا جائے۔ پس دو معتقد اور دو ذلیل ہوں اس پر کوئی دھکار اور نصرت کرنے والا نہ پائیں۔
- (ابن ابی عمیر میں ابن عمرؓ)

پھر بھی خاصہ وغیرہ لکھا ہوا ہے۔

وضاحت: تنبیہ وقت میں ایک چیز کے دوسری چیز سے اشتراک معنی کا ہونا ہے۔ اس میں مفہد اور مفہد بیکانہ کوئی تعلق مقصود ہوتا ہے نہ مساوات کا یہ مثلاً زید شیر کی طرف سے ہے۔ اس میں زید اور شیر میں نہ تعلق مقصود ہے نہ تمام صفات وغیرہ میں اشتراک کہ کوئی نیر مقلد کہنے کے شیر کی چار انگلیں ہیں اور یہ بھی کئی چار انگلیں ملاں کرنا شروع کرے۔ شیر کی ذم ہے تنبیہ کی وجہ سے اب زید کی ذم بھی تلاش کرنا شروع کرے۔ بلکہ صرف بہادری میں اشتراک بیان کرنا مقصود ہے، پھر اس بہادری میں بھی مساوات مقصود نہیں بلکہ اکثر مفہد میں وہ صفت ہے نسبت مفہد ہے کہ ضرور ہوتی ہے اور بعض اوقات غیر مشہور کوشہ پور کے ساتھ تنبیہ دی جاتی ہے۔ دیکھئے قرآن پاک کی آیت مثل نودہ کہ شکوہ کا ترجمہ جو کہ گڑھی فیہ قتلہ ہے کیا ہے؟ اس کے نو کی مثال مثل ایک طاق کے ہے جس میں چراغ ہے اور چراغ انہ شیر کی قتل میں ہوتا ہے۔ (ترجمہ جو کہ گڑھی مع تنبیہ صلاح اللہ بن یوسف صفحہ ۹۷) تو اب غیر مقلدین یہ پشور چاہیں گے کہ وہ خداوندی جو غیر حقوق ہے اس کا حقوق کے ہٹانے ہوتا ہے، چراغ سے کیوں تنبیہ دی اور یہ مقابلہ کیسے ہو گا؟ تو سب کچھ کے جناب معترض صاحب ہی تنبیہ کے معنی سے باخبر نہیں، اسی طرح اگر کوئی کہے کہ درود اور انہی میں روزانہ کمال صلیت علی ابراہیم میں صلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو صلوة علی ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ تنبیہ دے کہ پانچ وقت کی نمازوں میں۔ مساوات یا تعلق لیا جا رہا ہے تو یہ کیوں جناب دیا جائے گا کہ ابراہیم علیہ السلام کے "اشیر" ہونے کی وجہ سے یہ تنبیہ دی ہے۔ تنبیہ من کل الہیں ہوتی، اسی طرح ان الہدایہ کا لفظ قرآن میں نسخہ تھا کہ کتب ہے۔ یعنی جس طرح قرآن پاک نے کتب سادہ کو منسوخ کر دیا اسی طرح ہدایہ و انہ تعالیٰ نے ایسی مقبولیت و طاعت رانی کہ اس سے پہلے وہ حق کی مشہور و مستند اہل کتب کی جگہ لینے

ہو جانے لے لی جیسے قرآن پاک نے کتب سادہ کی ساری کتب کی جگہ لے لی۔

خلاصہ یہ: کتب شہرت و مقبولیت عامہ میں تنبیہ ہے نہ کہ کسی اور چیز میں۔ البتہ یہ میں "پہلے" قوی ہوتی ہے نسبت مفہد کے، اس لئے سادہ کتب سادہ کی شہرت و کمال دونوں ختم ہو گئے اور کتب حقہ کتب کا صرف تعلق اب منسوخ ہوا نہ کہ محض۔

اعتراض نمبر ۲: قدوری صفحہ ۲۲ پر ہے کہ اگر تشہید کی مقدار کے اندر کوئی ایسا عمل کیا جو منافی نماز ہے تو ہام ابوحنیفہ کے نزدیک نماز ہو جاتی ہے۔ مثلاً جان بوجہ کر مسلمان نہ پایا کہ گورنگو دیا۔

الجواب: معترض پر ضروری تھا کہ اس مسئلہ کے خلاف کوئی آیت یا حدیث صحیحہ صریحہ غیر معارض پیش کرنا، مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ فقہ اور حدیث دونوں کے باروں میں کلمات سے کام لیا ہے۔

تکسین نمبر ۱: قدوری اور فقہ کا یہ مسئلہ تشہید کے بعد کا ہے جبکہ اس نے تشہید کی مقدار کے اندر لکھ کر قدوری اور امام صاحب پر دو جھوٹ بولے ہیں۔ قدوری میں بعد از تشہید قدور التشہد کے الفاظ ہیں اور اسی حالت کے ساتھ ذکر و مسئلہ کا تعلق ہے۔

تکسین نمبر ۲: عام غیر مقلدین کی عادت کی طرح سائل نے یہ مسئلہ وہاں سے نقل کیا جہاں اس کی تفصیل نہیں تھی حالانکہ قدوری نے یہی درود و قیامے نماز کا مسنون طریقہ بیان لکھا ہے کہ دوسرے قصہ میں التعمات چڑھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھا، درود یہ ماورد اور الفاظ تقرآن کے مشابہ جو دعا چاہے مانگے اور ایسے الفاظ سے دعا نہ کیجے جو لوگوں کی کلام کے مشابہ ہے۔ پھر اپنی رائیں جانب السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ کہے ہوئے سلام پھیرے، پھر اپنی رائیں جانب اسی طرح سلام پھیرے۔ (قدوری صفحہ ۳۶) یہ نماز کا مسنون طریقہ ذکر کیا ہے معترض نے اس کی طرف نظر التفات نہیں

۲: امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اسحاق بن ابراہیم کا مسلک یہ ہے کہ جب نماز کی انتہیات پڑھ لے اور سلام نہ پھیرے تو اس کے لئے اتنا کافی ہے اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو تشہد سکھایا، فرمایا کہ جب تو اس سے فارغ ہو جائے تو تونے دو فرض جو تجھ پر لازم تھا ادا کر دیا۔ (ترمذی جلد ۱ صفحہ ۸۶) ابوداؤد شریف میں ہے کہ جب تو یہ تشہد پڑھ لے یا اس فعل کو ادا کر لے، پس تحقیق تونے پورا کر لیا اپنی نماز کو، مگر تو کھڑا ہونا چاہے تو کھڑا ہو جا اور اگر بیٹھنا چاہے تو بیٹھ

رہ۔ (ابوداؤد جلد ۱ صفحہ ۹۷)

۳: حضرت علیؓ نے فرمایا جب تشہد کی مقدار چیتھ جائے پھر وضو مل جائے تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ (کنز الدقائق و حسن دلائل، ماہسن، حدیث حکما مرفوع ہے۔)

(اعلام السنن جلد ۳ صفحہ ۱۱)

۴: حضرت حسن بصریؒ نے اس شخص کے بارہ میں جو آخری عہدہ سے سرفرازے فرما کر اس کی نماز کا کٹا ہے جس کے کسی یہاں تک کہ وہ انتہیات پڑھے یا انتہیات کی مقدار بیشمارے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹)

۵: حضرت عطاء فرماتے تھے کہ جب آدمی آخری تشہد پڑھ لے، السلام علیک ایہی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ السلام علینا وعلیٰ عباد اللہ الصالحین کہ لے تو اس کا دوسرا ٹوٹ جائے اگرچہ اس نے اپنی داکیں یا نیکیں جانب سلام نہ پھیرا ہو تو انہوں نے ایسی نیکی کام جس کا مقصد یہ تھا کہ اس کی نماز پوری ہوگئی یا فرمایا کہ نماز کی طرف نہ لوٹے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۹) یہ سند صحیح ہے۔ (اعلام السنن جلد ۳ صفحہ ۱۲)

۶: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے تھے کہ تشہد نماز کا پورا ہونا ہے اور سلام نماز کے پورا ہونے کی خبر دینا ہے۔ (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۸۹) بحوالہ کلہم ثقافت (اعلام السنن جلد ۳ صفحہ ۱۳۰)

۷: حضرت ابراہیم نخعیؒ آدی کے بارہ میں جو امام کے پیچھے تشہد کی مقدار بیشمارے، پھر امام کے سلام پھیرنے سے پہلے چلا جائے فرماتے تھے کہ فعل اس کے لئے کافی نہیں اور حضرت عطاء بن ابی ارباب فرماتے تھے کہ جب تشہد کی مقدار بیشمارے تو اس کے لئے کافی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میرا قول عطاء کا قول ہے۔ (کتاب الامار محمد) وحوالہ کلہم ثقافت (اعلام السنن جلد ۳ صفحہ ۱۳۰)

۸: حمید بن عبدالرحمن فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن الخطابؓ کو سنا فرماتے تھے کہ تشہد کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ امام بخاریؒ نے فرمایا کہ ہم بھی اسی کو کہتے ہیں کہ جب کوئی تشہد پڑھ لے تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ پس اگر سلام پھیرنے سے پہلے نماز سے پھر جائے تو نماز اس کو کٹا ہے کہ گئی اور جان بوجھ کر اس کے لئے ایسا کرنا مناسب نہیں ہے۔ (کتاب الامار) تا صفحہ ۶) اس کے سارے راوی ثقہ ہیں۔ (اعلام السنن جلد ۱ صفحہ ۱۲) البتہ دوسری روایات جن میں نفس سلام یا وجوب سلام کا ذکر ہے جیسے تحلیلہا للصمیم تو امام صاحبؒ نے مذکورہ بالا روایات کو فریضہ کے معنی میں لے لیا اور دوسری روایات کو وجوب کے معنی میں لیا جیسا کہ نفس مسئلہ کی وضاحت میں گزرا ہے کہ نماز واجب الاعداد ہوگی، اس طرح امام عظیمؒ نے اس مسئلہ کی تمام روایات پر عمل کر لیا اور غیر مقلدین نے مذکورہ بالا غلط روایات پر عمل نہیں کیا تو

ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

اب غیر مقلدین جواب دیں کہ انہوں نے ان روایات پر خدا تعالیٰ یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے روکنے کی وجہ سے عمل نہیں کیا یا امتیاز کی تقلید میں عمل نہیں کیا اگر خداوند تعالیٰ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے روکا ہے تو وہ آیت یا حدیث یا کلام نہیں دیا تو اقرار کریں کہ ہم اپنی نفسانی خواہش سے روایات کو منکر آدھے ہیں۔ اللہ تعالیٰ صحیح بخاری و صحیفہ کرامت کے خلاف کے

نفس پر طے کی توقع مضاف رکھیں۔ (آمین)

مکرمی جناب تقیہ الرحمن صاحب (رحیم یار خان) کے سوالات کے جوابات

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے امام ابوحنیفہؒ کی بشارت آپ کے سوال کا منشاء ہے کہ اطاعت کے لئے قرآن یا حد میں قائل اطاعت شخصیت کا ذکر ضروری ہے۔ یہ غیر مقلدین کا دعویٰ مفروضہ ہے جس کا ثبوت نہ قرآن و سنت سے ملتا ہے نہ عرف سے اور نہ ہی غیر مقلدیت سے۔

اس سوال کا قرآن و سنت سے تعلق۔

قرآن پاک یا حدیث پاک میں کہیں نہیں کہ اس کی اطاعت جائز ہے جس کا نام قرآن و سنت میں ہو، اگر قرآن و سنت میں کسی کا نام نہ ہو تو اس کو نہ مانا جائے یا اس کی اطاعت ضروری نہ ہو، اگر کسی غیر مقلد میں بہت سے قائل کوئی ایسی آیت یا حدیث پیش کرے۔

و ادعوا لشیہادہ کم من دون اللہ ان کنتم صادقیں کیا میں انبیاء کا ذکر قرآن پاک یا حدیث پاک میں نہیں آپ ان کو نامیں گے یا نہیں؟ کیا پہلے انبیاء کے تمام صحائف کا ذکر قرآن و حدیث میں ملتا ہے، اگر نہیں ملتا تو آپ ان کا انکار کریں گے۔ اللہیں یومنون بعماد النور الہیک وما النور من قبلک پر کہیں گے اور؟ قرآن و حدیث کے نام قرآن و حدیث میں ہیں کہ ان کی قراءت کو تسلیم کیا جائے ورنہ یہ کہہ کر کہ ان کی بشارت چونکہ قرآن و حدیث سے نہیں ملتی اس لئے ہم قرآن کو نہ ان حواضر قراءتوں پر چھیں گے نہ مشہورہ و غیرہ قراءتوں پر۔ صحاح ستہ کے مؤلفین، اسناد رجال، اصول حدیث، مصنف و نحو کے مؤلفین کا ذکر قرآن و

سنت میں نہیں تو کیا غیر مقلدین ان علوم کو چھوڑ دیں گے۔ اسی طرح شافعی اللہ تعالیٰ ہیں، اگر کوئی شخص یہ اصول بنا لے کہ شفا حاصل کرنے کے لئے کسی ایسے حکیم یا ڈاکٹر کو تلاش کرے کہ چاہے جس کی بشارت قرآن و حدیث میں ہو تو یہ شخص زندگی بھر حجاج نہیں کر سکے گا۔

غیر مقلدین کا طرز عمل:

جس طرح حضرت شیب علیہ السلام کی قوم کے لینے کے بائ اور دینے کے اور ہوتے تھے اسی طرح غیر مقلدین ہم سے تو ایسے کہ بارہ میں نص کا مطالبہ کرتے ہیں جو اصل سنت و اجتماع کے عقیدہ کے خلاف ہے، البتہ روافض کے ہاں اماموں کا مفروضہ ہونا ضروری ہے اس لئے ان سے تو نص کا سوال ہو سکتا تھا، ہم سے شیعہ کے اصول پر سوال کرنا قطعاً درست نہیں۔ ہاں ان کو اپنے مکرمی بھی خبر لینی چاہئے کہ قادی ثانیہ، قادی تیسریہ، قادی ستاریہ وغیرہ کو یہ حجت مانتے ہیں۔ کیا ان کو ثناء اللہ میاں نذیر حسین، مولوی عبدالستار کے بارہ میں مخصوص میں بشارت مل گئی ہیں کہ وہ انہیں فلاحی کے مانتے کے لئے امام صاحبؒ کی بشارت کی ضرورت ہے۔

حقیقت حال

پوری دنیا جانتی ہے کہ ہر فن کے ماہر کی تعین کا حق اس فن کے ماہرین کو ہوتا ہے نص میں اس کی کوئی بشارت ضروری نہیں۔ امام صاحبؒ کی شکست اور اجتماع پر تمام مجتہدین کا اتفاق ہو چکا ہے اس لئے اس اجتماع امت کی دلیل سے امام صاحبؒ مجتہد ہیں، ان کے اجتماع کا انکار قرآن پاک کے مطابق تکمیل المؤمنین کا ترک اور دخول تار کا سبب ہے۔ (نساء ۱۱۵) اور حدیث کے مطابق سواد اعظم سے کہ کر جنہم میں گرنا ہے۔ (مکتوۃ مطبوعہ ۱۲) نیز اللہ تعالیٰ کے دست حفاظت سے محروم ہو کر گمراہی میں مبتلا ہوا۔ (مکتوۃ مطبوعہ ۳) اور اسلام کے کڑے کو اپنی گردن سے لٹکانا ہے۔ (مکتوۃ مطبوعہ ۳) اور شیطان کا نوا لا جانا ہے۔ (مکتوۃ مطبوعہ ۳)

بشارات:

۱۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے متعلق علامہ جلال الدین سیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) شافعی ازہب نے تبہیض الصحیفۃ بمعالم الامام ابی حنیفہ ص ۱۸ پر باب باعدا ہے

کہ تبشیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ اور حضرت ابو ہریرۃؓ کی روایت نقل کی ہے کہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر ایمان شریک ستاروں تک بلند ہو جائے تو ایک فارسی آدمی وہاں سے جا کر اسے حاصل کرے گا۔ (کنوز المصنفین صفحہ ۲۱۹) یہ روایت بخاری میں بھی کچھ الفاظ کے تغیر کے ساتھ موجود ہے اور حضرت قیس بن سعد بن عبادہ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی اس حدیث کو نقل کر کے علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث امام صاحبؒ کی بیانات اور فضیلت میں اسکی صحیح بنیاد ہے جس پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ (کنوز المصنفین صفحہ ۲۱۹) ابن حجرؒ مکتوفی ۴۷۹ ھ علامہ جلال الدینؒ کے قول کو نقل کر کے فرماتے ہیں، علامہ سیوطیؒ کے بعض خلاف دئے نہ کہا ہے کہ ہمارے شیخ نے جو تفسیر سے یہ بات کہی ہے کہ اس حدیث سے مراد امام ابوحنیفہؒ ہیں، بالکل غلط ہے اس میں کسی قسم کا شک نہیں کیونکہ امام صاحبؒ کے زمانہ میں قادیانوں میں سے کوئی شخص امام صاحبؒ اور ان کے شاگردوں کے مرتبہ کو نہیں پہنچا اور اس حدیث پاک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح مجرہ ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے آنکھ دالہ ہوئے والی چیز کی خبر دی (الخبرات النسان فی مناقب الامام الاعظمؒ) مدنیہ النسان صفحہ ۳۱) نیز علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ ان روایات سے جو امام ابوحنیفہؒ کی عظمت شان کی صلاحیت رکھتی ہیں وہ حدیث ہے جو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی گئی ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ ۱۵ ھ میں دنیا کی رحمت اٹھائی جائے گی۔ علامہ شمس الانارؒ درستی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام ابوحنیفہؒ پر محمول ہے کیونکہ ۱۵ ھ میں ان کا وصال ہوا۔ (الخبرات النسان صفحہ ۳۳)

علامہ سیوطیؒ کے شاگرد محمد بن یوسف دمشقی شافعیؒ فرماتے ہیں کہ قاضی ابوالقاسم بن کاسؒ نے حسن بن سلیمان سے روایت کی ہے کہ کسی نے ان سے اس حدیث کا مطلب پوچھا کہ "قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ ظلم خوب ظاہر نہ ہو جائے۔" تو حسن بن سلیمان نے فرمایا کہ وہ ابوحنیفہؒ کا علم اور ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اقوال کی تفسیر ہے۔

(تذکرہ النعمان، ج ۱، صفحہ ۶۷)

علامہ خوارزمی نے روایت نقل کی ہے کہ کعب احبار بیان کرتے ہیں کہ میں بہت عطاء کے نام ان کی صفات اور نسب نامے کے ساتھ لکھا ہوا پا۳۳ ہوں کہ ان میں ایک شخص کا نام ابراہیم بن حاتم ہوگا اور نسبت ابوحنیفہؒ ہوگی، ظلم و ستم اور دنیا سے بے رشتی میں اس کی شان بڑی حق عظیم ہوگی، اپنے زمانہ کے علماء کے سردار ہوں گے، ان میں چاند ہوں گے، ہماری زندگی حاسدوں کے سسکا کا شکار رہیں گے اور اسی حالت میں مر جائیں گے۔

ابو اُبَیٰخُرَی سے روایت ہے کہ امام ابوحنیفہؒ امام جعفر بن صادقؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے جب امام جعفرؒ نے ان کو دیکھا تو فرمایا ایسا معلوم ہو رہا ہے کہ تم میرے والد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں کو بڑے فائدہ کر رہے ہو، ہر صحت زدہ کی جائے پناہ ہو، ہر غمزدہ کے دل پر اور اس ہو گئے، حیران لوگ جب حیران و پریشان ہو کر کھڑے ہو جائیں گے تو تمہارے چارے چل جائیں گے اور جب گمراہ ہوں گے تو قائم رہو، اور صاف راست کی رہنمائی کرو گے۔ (تذکرہ النعمان، صفحہ ۷۷)

ان روایات کو نقل کر کے علامہ محمد بن یوسف صانیؒ فرماتے ہیں کہ میرے شیخ جلال الدین سیوطیؒ نے فرمایا کہ صحیح روایتوں کے ہوتے ہوئے ان موضوع روایتوں کی ضرورت نہیں جن کو بعض اصحاب مناقب نے نقل کیا ہے کیونکہ وہ اضعاف حدیث سے نقل کی گئی ہیں۔ (تذکرہ النعمان، صفحہ ۸۷)

امام صاحبؒ اول اول حقض رہتے تھے، سائل کا جواب نہیں دیتے تھے یہاں تک کہ آپ نے خواب دیکھا کہ آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھودی، پتلیاں بیچ کیں اور اپنے سینے پر رکھ لیں تو فرماتے ہیں کہ میں خواب سے بیدار ہوا، بڑا غصہ ہوا، ارے لاکا کہ ابراہیمؑ میں قبر کھودتا ہوں حالانکہ اس کی وحید میں بہت سخت ہیں اور پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھودتا ہوں۔ چنانچہ میں درس و تدریس چھوڑ کر گھر چل گیا، لوگ تنہا درباری کو آئے، بعض لوگوں نے کہا انہیں ٹھیک ہے کوئی بیماری نہیں۔ معاملہ کیا ہے؟ میں نے خواب بیان کیا، انہوں نے

نے فرمایا غیر کوئی بات نہیں، یہاں ایک ٹکڑ ہیں جو ان میں سے کسی میں ان کو بائیں
ہیں۔ امام صاحب نے فرمایا میں خود چلتا ہوں۔ مجھے اور خواب سنایا انہوں نے چ چھاتم
خواب دیکھا ہے؟ امام صاحب نے فرمایا ہاں۔ انہوں نے تعبیر دی کہ جو کچھ کہتا ہے اگر حق
ہے تو اگلا سنت میں وہ کام کرے گا جو حق سے پہلے لوگوں میں سے کسی نے نہیں کیا اور حق
میں بہت گہرائی تک پہنچ جائے گا، جب میں نے یہ تعبیر سنی تو علم میں اٹھک بحث کرنے لگا۔

(تذکرہ اصحابان، صفحہ ۱۱۳)

جواب سوال نمبر ۲:

تھکید کا معنی پاموشی پر احماد ہوتا ہے۔ ڈاکٹری، حکمت، سائنس، حساب، صرف، خبر،
نکت، حدیث، اصول حدیث، تحسیر، اصول تحسیر، اسماء رجال وغیرہ قانون میں جس قدر
بامبرین پر احادیث کی ضرورت ہے اتنی ہی ائمہ (بامبرین شریعت) پر احادیث کی ضرورت ہے۔
مذکورہ بالا قانون میں ان کے بامبرین پر احادیث کی ضرورت نہیں ہے اور جسمانی زندگی کی ضرورت میں ہو
گی۔ ائمہ کرام پر احادیث کی ضرورت سے ایمانی زندگی کی ضرورت میں ہوگی، اسی طرح اگر کسی فن کو غیر باب
کے سپرد کر دیا جائے۔ مثلاً جولاہے کو ڈاکٹری کی دکان پر اور حجام کو کھانا کی دکان پر غرض
جاسے تو اس فن اور دکان کی حاجت ہوگی، اسی طرح ائمہ مجتہدین کی جگہ اگر جہلوں کو بٹھا
جاسے تو دین کی حاجت ہوگی۔

اس حقیقت کا اعتراف غیر مقلدین نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ توفیق محمدی مدظلہ
ناپذری فرماتے ہیں کہ اس زمانہ کے جیسے ائمہ ہیں، مجتہدین، مخالفین سلف صالحین ہو
در حقیقت معاصراہ انہو رسول سے جا ملے ہیں وہ اس صفت میں وارث اور خلیفہ ہوئے ہیں
شیعہ اور اہل حق کے جس طرح شیعوں پہلے زمانوں میں باب اور دلیر کفر و فحاشی کے تھے اور
ملاحدہ افروز توحید کا دخل تھا اسی طرح یہ جہال بدعتی ائمہ ہیں اس زمانہ میں باب اور دلیر اور
دخل ہیں ملاحدہ اور توحید مخالفین کے بعد جس اہل تشیع کے دیکھو ملاحدہ و منحصر ہے جو کفار ہیں

مخالفتین ہیں، وہ بھی انہیں کے باب و دلیر اور دخل سے داخل ہونے اور انہیں کو کفر اور
ملاحدہ سے اپنا مصدر مرض کامل اور دین میں دخل شیطانی کے لئے لگے۔ بھرملاحدہ و مرزانیہ
اور بابیہ تھے تو انہوں نے بھی انہیں کے باب و دلیر اور دخل سے داخل ہونا اختیار کیا اور
حکمت کثیرہ کو ان میں سرمد اور منافق بنادیا اور جب ملاحدہ و توحید چکر الوبیہ لگے تو وہ بھی ان
کی دلیر اور دروازہ سے داخل ہوئے اور ایک خلق کو انہوں نے سرمد بنادیا اور جب یہ مولوی
کا زمانہ خاتم السیاحین لگا تو وہ بھی انہیں اپنا ائمہ بیٹ کے باب اور دلیر میں داخل ہو کر کیا
اور انہیں مقتود پرست کر دیا اور انہیں میں ملاحدہ و تشیع ظاہر کر کے حضرت علی اور حضرت حسین رضی
علیہما کی خلوت کے ساتھ تعریف کر کے سلف کو ظالم کہہ کر لگائیاں دیں اور پھر جس قدر ملاحدہ و توحید
دی گئی پر وہ انہیں اسی طرح ان جہال بدعتی کا قبضہ اللہ یوں میں کوئی ایک دفعہ
کے اور تھکید کا رد کرے اور سلف کی جنگ کرے جس امام ابوحنیفہ کے جن کی امامت فی
اجماع کے ساتھ ثابت ہے اور پھر جس قدر کفر بدعتی اور املاک و توحید مخالفیت ان میں پھیلا
یڑی خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذرہ جہنم پر نہیں بھی ٹپس ہوتے اگر چہ ملاحدہ
اہل سنت ہزار دفعہ ان کو مستہد کریں، ہرگز نہیں سنتے۔ مسبحان اللہ عا ذیہ اللہ
حدہ اور سراسر کیا یہ ہے کہ مذہب و دھماکائی سنت و الجماعت سے نکل کر انتہا سلف سے
و مستحکم ہو گئے ہیں۔ فافہم و تدبر (کتاب التوحید، الشیخ محمد بن عبدالمطلب، ص ۲۶۲)

اسی طرح مولوی محمد حسین صاحب ثنائی فرماتے ہیں انہوں نے جس کے تجربے سے ہم
بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ باوجود سب ملکی کے مجتہد اور مطلق تھکید کے تارک ہیں
آپ وہ بالآخر اسلام ہی کو سلام کر بیٹھتے ہیں، ان میں سے بعض یہانی ہو جاتے ہیں اور
ائمہ باب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں، سب اور احکام شریعت سے نفق و خروج تو
آزادی کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے، ان فلاحوں میں بعض تو حکم کلا جہد، جماعت اور نماز
و چھوڑ بیٹھتے ہیں، حدود شراب سے پرہیز نہیں کر سکتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیوی کی وجہ

جواب سوال نمبر ۲:

نماز کے تمام اقوال و افعال مع حکم شرعی ترتیب و تفصیل سے فقہ میں ملتے ہیں۔ مثلاً نعیم الاسلام میں نماز کی تمام شرائط ساڑھے تین سطروں میں لکھی ہوئی نکال جائیں گی۔ اہل بدن کا پاک ہونا۔ دوسرے۔ کپڑوں کا پاک ہونا۔ تیسرے۔ جبکہ پاؤں کا پاک ہونا۔ چوتھے۔ ہجر کا چھپانا۔ پانچویں: نماز کا وقت ہونا۔ چھٹے۔ قبلہ کی طرف منہ کرنا۔ ساتویں: نیٹے کرنا۔ (نعیم الاسلام صفحہ ۲۳۱، جلد ۱)

اس آسان ترحیب سے یہ شرائط کسی ایک حدیث میں تو کہا کسی حدیث کی کتاب میں کہی کچھ نہیں ملیں گی۔ مثلاً بخاری شریف میں وضو کا بیان صفحہ ۲۵ پر اور نجاست حقیقی سے جسم و پاک ہونا صفحہ ۳۳ پر ہے۔ کپڑے کی پاکی کا مسئلہ صفحہ ۳۳ پر ہے، جبکہ پاؤں کا مسئلہ صفحہ ۳۵ پر ہے۔ ہجر کے چھپانے کا مسئلہ صفحہ ۵ پر، اوقات کا ذکر صفحہ ۷ سے شروع ہوتا ہے۔ استقبال قبلہ صفحہ ۵ پر ہے اور نہایت کی روایت اگرچہ امام بخاری نے سات جگہ ذکر کی ہے مگر کتاب اسلوة میں اس کو انہیں کیا نہایت کے علاوہ باقی جگہوں پر بھی اکثر شریعت واضح نہیں۔

توضیحات:

ایک دفعہ دونو جوان لڑکے میرے پاس آئے کہ ہم تحقیق کے لئے آئے ہیں، میں نے کہا کہ کس چیز کی تحقیق؟ کہنے لگے نماز کی۔ میں نے کہا خیر بے کوئی نئی نماز نازل ہوگئی ہے، کہنے لگے کہ نماز تو پرانی ہے مگر ایک غیر مقلد عالم نے کہا ہے کہ تم تحقیق کر لو کہ یہ اصل نماز ہے یا اصل نماز جس کا حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میں نے کہا کہ جو حدیث یا گزرتی تین کسی تحقیق کا خیال نہیں آیا آپ کو چند ہاں صدی میں یہ خیال پیدا ہوا؟ کہنے لگے کہ اس مقلد مولوی نے ہمیں حدیث دکھائی تھی کہ تم جو نماز پڑھتے ہو وہ ان احادیث کے خلاف ہے۔ جو خود تحقیق کر کے دیکھ لو۔ میں نے پوچھا کہ آپ کی تعلیم کیا ہے؟ ایک نے کہا کہ بیٹرک

سے فتنہ ظاہری سے بچتے ہیں وہ فتنہ خفی میں سرگرم رہتے ہیں، تا جائزہ طور پر غور توں کو نماز میں پھنسا لیتے ہیں، کفر و ارتداد اور فتنے کے اسباب و نیاں میں اور بھی بکثرت ہیں مگر دین و دہروں کے لئے بے دین ہو جانے کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید و ایمان کی سبب ہے۔ اور اور حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں وہ ان مذاہب کے ذریعہ اس گروہ کے تمام آراء اور عقائد کو بھانپتے ہیں۔ (اشاعت السنۃ ۱۸۸۸ء)

مولوی محمد لکھنوی غیر مقلد اپنی کتاب دونچری میں فرماتے ہیں:

ابنیں ہزاروں سالوں کوشش کر کے خلق پھنکائی

جہاں چھ ست سالوں سے وہی کچھ اس شخص دوہ کما کی

ابنیں تاربان بے علموں وچہ گمراہی پایا

نہاں اہل علم واکر خناس دین ایمان مگرایا

اکثر غیر مقلد خالی مگر انہاں سے لگے

جہاں اندر دین لٹو یا سستی عادت پکڑی اگے

گھر بیٹھے جمع نمازوں کر دے سترے حذر ورائیں

چھ ست کوہاں سے پرہیز دوگانہ سستی جہاں ادا نہیں

تقلید مذہب ابلیسیت جھڈ گئے

مگر انہاں سے اس مذہب جس بہترین مقلد سے اور جہاں سے

ایہ مانڈا لیا گنو یا غلبی کر واذ مذہب بازی

نہ جب مذہب تے ضمیرے نت تلوکس کما دے تازی

(بحوالہ تجلیات، صفحہ ۵۱۶، جلد ۱)

ٹٹل ہوں، دوسرے نے کہا میں کچھ نہیں پڑھا۔ میٹرک ٹٹل سے میں نے پوچھا کہ آپ نے سکول میں کوئی عربی بھی پڑھی ہے؟ کہنے لگا ساتویں میں عربی رکھی تھی مگر مشکل لگی تو میں نے پھوڑ دی۔ میں نے کہا کہ اگر عربی عبارت آپ کو دکھائوں تو ترجمہ کر لو؟ کہنے لگا نہیں۔ میں نے پوچھا اگر میں ترجمہ کروں تو جنہیں یہ پتہ چل جائے گا کہ کون سا ترجمہ کس لفظ کا کر رہا ہوں؟ کہنے لگا نہیں۔ مجھے کچھ خدہ نہیں۔ میں نے کہا کہ آپ میرے حقیقی کریں گے جب آپ عربی کے ابجد سے بھی ناواقف ہیں۔ کہنے لگا پھر یہ کیا کریں؟ میں نے کہا کہ آپ تعلیم الاسلام سے مسائل دیکھ کر عمل کریں تو دونوں بہت نصے، میں نے پشہ کی وجہ پوچھی تو کہنے لگے کہ ہمیں اس مولوی صاحب نے پہلے کہا تھا کہ ہم جنہیں حدیثیں رکھتے ہیں اور وہ تعلیم الاسلام یا ہشتی زبور آپ کو پڑھائیں گے۔ ہم آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات بتاتے ہیں وہ آپ کو مولویوں کے پیچھے لائیں گے اور امتیوں کی تقلید کرائیں گے۔ میں نے کہا کہ انہوں نے بھی اپنے مولویوں کے رسالے جنہیں دیئے ہیں اور اپنے مولوی کے پیچھے جنہیں لگایا ہے، خدا اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نام صرف دھوکہ دینے کے لئے لینے ہیں۔ کہنے لگا کہ وہ تو قرآن کی آیات اور بخاری شریف کی احادیث ہمیں رکھتے ہیں اور ہم اس وقت سو فیصد یقین رکھتے ہیں کہ چھ ماہیں انہوں نے ہمیں امتیوں سے اور فقہ سے قرآن و حدیث سے جوڑ دیا ہے۔ میں نے کہا کہ یہ قرآن پاک لے لو اور یہ بخاری لے لو اور ایک رکعت کے مسائل آپ بخاری سے دکھادیں۔ آپ سبحانک اللہم نماز میں پڑھتے ہیں سبحان ربی العظیم رکوع میں اور بعد میں سبحان ربی الاعلیٰ کہتے ہیں۔ اس کا قرآن میں ذکر ہے نہ بخاری میں۔ بخاری شریف کمال کر پڑھنے لگے۔ میں نے پوچھا ہے؟ کہنے لگے یہ تو عربی میں ہے، ہم نے تو پہلے کہا تھا کہ ہم عربی نہیں جانتے، اور وہ قرآن اور اردو بخاری انہوں نے ہمیں دکھائی ہے۔ میں نے کہا کہ اولیٰ تو ترجمہ کرنے والے کی آپ

تقلید کی ہے، دوم آپ نے اس مترجم کو خدا یا رسول مجھا ہے، پھر میں نے کہا چلو یہ قرآن بخاری بلکہ پوری صحاح ستہ کا ترجمہ آپ کو دینا ہوں آپ صرف نماز کی شرطیں دکھائیں تو خود ہی دوسرے کو کہتے لگے کہ آپ یہ قرآن اور بخاری کا ترجمہ ہمیں دے دیں ہم غیر مقلد دینی سے نشان لگوا کر لائیں گے۔ میں نے کہا کہ معلوم ہوا کہ آپ اردو ترجمہ سے بھی حلاش لے کر میں غیر مقلد مولوی کے محتاج ہیں، اسی وہ لوگ شرک کہتے ہیں تو چھ ماہیں انہوں نے آپ کو حقیقی نہیں بلکہ اپنا مقلد بنایا ہے اور اپنے مجتہد سے توڑا ہے جس کے مجتہد ہونے پر امت کا اجماع ہے اور ایسے شخص سے جوڑا ہے جس کو اس کی پوری غیر مقلد جماعت بھی مولوی نہ کیا، مسلمان سامنے کے لئے بھی تیار نہیں اور آپ کے سامنے اس کو قہر یا رسول ہونے کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ کہنے لگے واقعی آپ نے ہمیں بہت بڑے دھوکے سے نکال دیا ہے۔

جواب سوال نمبر ۴

- ۱ دو چیزوں میں تکرار اور تضاد ثابت کرنے کے لئے آٹھ مشہور شرطیں ہیں۔
موضوع۔ یعنی حکم علیہ کا ایک ہونا، اگر موضوع ایک نہیں ہوگا تو تکرار و نہیں ہوگا۔ مثلاً نہ کھڑا ہے نہ کھڑا نہیں ہے تکرار ہے مگر عروہ کھڑا نہیں ہے اس کا تکرار نہیں کیونکہ یہاں موضوع بدل گیا ہے۔
- ۲ اتحاد و جمول۔ چنانچہ یہ کھڑا ہے نہ یہ کھڑا نہیں، ان میں تو تکرار ہے مگر نہ لینا نہیں سے پہلے جملے کا تکرار نہیں۔
- ۳ وحدۃ مکان۔ چنانچہ یہ نے ٹمبر مسجد میں پڑھی ہے کا تکرار اس جملہ سے تو ہے کہ نہ یہ نے ٹمبر مسجد میں نہیں پڑھی مگر اس کا تکرار اس جملہ سے نہیں کہ نہ یہ نے ٹمبر کی نماز گھر میں نہیں پڑھی۔
- ۴ وحدۃ شرط۔ مثلاً بیٹہ کر خض ادا کر سکا ہے اگر قیام رہا تو نہیں، اس کا تکرار اس

جملہ سے نہیں کیجئے کہ فرض ادا نہیں کر سکتا، اگر قیام پر قادر ہوئے نہ کہ شرط ایک نہیں۔

۵: وحدت اضافت:۔ اگر نسبت تبدیلی تبدیل ہو جائے تو بھی حقیقی کھراؤ نہیں ہوتا۔ مثلاً زید باپ ہے، زید باپ نہیں، اگر ایک آدمی کی طرف نسبت کے اعتبار سے ہو تو کھراؤ ہوگا اور اگر دو آدمیوں کے اعتبار سے ہو تو کھراؤ نہیں ہوگا۔ مثلاً زید باپ ہے یعنی عمرو کا اور زید باپ نہیں یعنی بکر کا تو اتحاد نسبت کے نہ ہونے سے کھراؤ ختم ہو گیا۔

۶: وحدہ جزو کل: یہ پلاٹ میرا ہے یعنی بعض حصہ اور یہ پلاٹ میرا نہیں یعنی کل پلاٹ۔ ان میں بھی حقیقی کھراؤ نہیں کیونکہ یہاں تک کہ جہاں کے اعتبار سے اور دوسرا حکم کل کے اعتبار سے ہے۔

۷: اتحاد قوۃ وفصل:۔ زید نمازی ہے (یعنی بالقوۃ) زید نمازی نہیں (یعنی بالفعل) ان میں تضاد نہیں۔

۸: اتحاد زمان: اگر زمانہ ایک نہ ہو تو بھی حقیقی کھراؤ نہیں ہوگا۔ مثلاً حلیہ خرم زمانہ اور قحار و حرمت کا زمانہ اور یعنی فاجسہ و کی آیت کے نازل ہونے کے بعد یہ حقیقی کھراؤ تو کبھی فقہ اور حدیث میں ہو ہی نہیں سکتا۔ صوری کھراؤ کے لئے بھی دونوں ویلیوں کا برابر ہونا ضروری ہے۔ اصل اور ادنیٰ میں تضاد نہیں ہوتا۔ (اصول بزدوی، صفحہ ۳۰)

ہمارے فقہاء نے تو قیاس کی محنت کی شرائط میں لکھا ہے کہ:

۱: قیاس نفس کے مقابلہ میں نہ ہو۔ (اصول الشافعی، صفحہ ۸۵) تو اس صورت میں اجتہادی مسئلہ اور حدیث میں تضاد کیسے ہو سکتا ہے بلکہ ہمارے فقہاء نے اس قیاس کو باطل رد کر دیا جو جس سے ٹکراتے والا ہو۔ چنانچہ امام ذہبیؒ نے کسی نے جو چاہا کہ نماز میں تہجد مارنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ انہوں نے فرمایا ہاں۔ تو اس کے لئے کہا کہ نماز میں اگر کسی پاک دامن پر جہت لگائے تو وضو ٹوٹے گا؟ امام ذہبیؒ نے فرمایا نہیں، اس نے کہا کہ پاک دامن پر جہت

۱: نماز میں تہجد مارنے سے جو انگاہ ہے جب اس سے وضو نہیں ہوتا تو تہجد سے بھی نہیں لگایا جائے۔ تو امام ذہبیؒ نے فرمایا کہ چونکہ نماز میں تہجد سے وضو نہ مانا حدیث پاک میں آگیا ہے اس لئے حدیث کے خلاف قیاس مستحب نہیں ہے۔ اسی طرح عورت اپنے محرم کے ساتھ حج گلتی ہے کیونکہ آریورہی کا اندہ پیش نہیں، اگر کسی علت کی وجہ سے کوئی قیاس کرے کہ اگر میں عورتوں کا گروپ ہو تو وہاں بھی اپنی عزت کی حفاظت کے ساتھ حج کر سکتی ہے تو یہ قیاس کی حدیث کے خلاف ہے کہ کسی اللہ اور یوم آخرت پر ایمان لانے والے عورت کے لئے حال نہیں کہ تین رات دن سے ڈانڈ کا سزہ کرے مگر اس حال میں کہ اس کے ساتھ اس کا اپنا ہو یا اس کا خاوند یا اس کا ذی رحم محرم۔ (اصول الشافعی، صفحہ ۸۵) اس لئے یہ قیاس مردود ہے، پھر آج تک کسی ماہرین نے یہ نہیں کہا کہ فلاں مسئلہ فقہ کا حدیث کے خلاف ہے اگر کسی غیر ماہر نے اعتراض کیا بھی تو اس کا جواب ہو گیا جن لوگوں نے ساری زندگی فقہ اور حدیث پڑھنے پڑھانے میں گزار دی، انہوں نے تو فقہ کو حدیث سے متعارض نہیں مانا، اہلبت اگر نے چونکہ یہاں حکومت جنہوں سے لی تھی اور ان سے جہاد بھی اختلاف نے کیا تو اس اختلاف کو تمام کرنے کے لئے کچھ ایسے آدمی خریدے جنہوں نے فقہ حنفی کو حدیث کے خلاف کہنا شروع کیا تاکہ یہ مسلمان کہلانے والے میرا (اگرین کا) چپھا چھوڑ کر آپس میں لڑنا شروع کر دیں اور ان کا منصوبہ غیر مقلدین کے نو مود فرقہ نے پورا کر دیا، سب سے پہلے ہری چندین دیوان چند کھتری ساکن مل پور ضلع گوجرانوالا نے غیر مقلدیت کے رنگ میں اپنا نام قیام محمدی الدین رکھ کر لفظو العین ہی رد مغالطات المقلدین نامی کتاب لکھی جس میں فقہ کا قرآن وحدیث سے کھراؤ ظاہر کیا۔ ملائے حرمین شریفین نے اس شخص کے بارہ میں فرمایا کہ یہ خود گمراہ اور لوگوں کو گمراہ کر کے زمین میں فساد پھیلانے والا ہے اس لئے اس کی بد عملی حرمین کر دی گئی ہے۔ یہ مصنف اور اس کے ساتھی شیطان کا گروہ ہیں۔ خبردار

کہ جو کہ شیطان کا گرد و آلودہ ہوا ہے۔ (فتح المبین صفحہ ۳۹۸)

مطلق مہر الرحمن سراج نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ اللہ تعالیٰ مسلم سیکرٹوں کا
کئی گنا بڑا سادہ ہے، ان پر اس مثال (گمراہ) مطلق (گمراہ کرنے والا) کو سخت سزا
واجب ہے، اگرچہ قتل ہی کیوں نہ ہو۔ (فتح المبین صفحہ ۵۰۰)

جواب سوال نمبر ۵:

آپ نے پوچھا کہ صحت اللہ کیسے معلوم ہوگی؟ تو جواب عرض ہے کہ دنیا اور دین میں
برفن کے باہر تحقیق سے اور غیر مبرہنہ سے اس فن کا درست ہونا معلوم کرتے ہیں۔ لیکن
جواب سے معلوم ہو گیا کہ اہل فن نے نقد فنی کی تصدیق کی ہے، اگر یہ بات صحیح ہے کہ در
اپنے چل سے پہچانا جاتا ہے تو نقد فنی نے ہزاروں اولیاء اللہ پیدا کئے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔

جواب سوال نمبر ۶:

امام صاحب کی کتاب فوائد حدیث کی سب سے پہلی کتاب ہے عقائد
الفقہ الاکبر سب سے پہلی کتاب، تاہم مطلق ہے وہ صالح امام عظیم بھی مترجم فنی بنے
بہت بڑا محنت ہے کہ امام صاحب کی کوئی کتاب نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم)

جماعت المسلمین کے وساوس اور اُن کے جوابات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة عرض ہے کہ ایک عجیب سا نکتہ چھوڑا جاسکتا ہے جس کا نام
وساوس عقیدہ ہے۔ شائع کرنے والی جماعت المسلمین کمان ہے مگر مؤلف کا نام مذکور نہیں
اور اوپر یہ بھی لکھا ہے کہ ہماری جماعت اور تنظیم کا نام المسلمین ہے اور ہمارا فرقہ دارانہ
کہہ دوں سے کوئی تعلق نہیں، مگر کتابچہ پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اپنے طاووس کی
سلطان نہیں مانتے، بلکہ اس جماعت سے ہو کر گزرنے والے ایک شخص سید و کار علی نے ان
خلاف ایک کتابچہ لکھا کہ جماعت المسلمین یا جماعت الکفر۔ اس میں یہ بات ثابت کی
کہ جماعت المسلمین کے لوگ اپنے امیر مسعود احمد کو اس طرح مانتے ہیں جس طرح نبی کو مانا
جاتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”ہم کی غیر نبی غیر رسول غیر معصوم شخص کو وہ درجہ وہ مقام
دیتے ہیں کہ جو صرف انبیاء و پیغمبر صلوٰۃ والسلام ہی کے لئے مخصوص ہے۔ ہم اس کی
دینی عقیدت و محبت میں ڈوبتے چلے جاتے ہیں۔ اس کی برباد کو بلا سوچے سمجھے یا تحقیق
فہم کر لیتے ہیں۔ اس کے کمر میں ایسے گر لیا ہو جاتا ہے کہ یہ سوچنے کی زحمت ہی کواد
نہیں کرتے کہ جو کچھ یہ صاحب بیان کر رہے ہیں کیا حار۔ دین کا مجموعی نظام بھی اسے قبول
نہیں کرتا ہے یا نہیں۔ کیا ہمارے اسلاف نے بھی دین کی یہی تعبیر بیان کی تھی کہ جو کچھ آج ارشاد
ہوا جارہا ہے؟ کیا انہوں نے بھی ان بات و احادیث پر اسی طرح عمل کیا تھا کہ جس طرح

مہر الوہاب دہلوی تھیں جو بھول کر پروفیسر محمد مبارک فطیمہ مقلد کے انگریز نے اپنا آئینہ کار اس طرح بنایا کہ مصوف کو اس کا احساس تک نہ ہوا (آئینہ فرہاد اہل حدیث ص ۸) نیز اس کی کتب احادیث پر بھی نظر نہیں تھی (آئینہ فرہاد ص ۱۲) اس نے تحریک جہاد کو افرا دی وہاں نقصان پہنچایا (خلاصۃ آئینہ فرہاد ص ۱۲) اس نے شرکے منتر سے علاج کو جائز نکلا۔ اس کی وجہ سے مصوف پر شرک ہونے کا فتویٰ لگایا گیا (آئینہ فرہاد اہل حدیث ص ۱۲) اس فرہاد اہل حدیث نے مقلدین کو تو مشرک کہا ہی تھا کہ پروفیسر مبارک کہتے ہیں "فرہاد اہل حدیث اپنے ملازم دوسرے اہل حدیث کو انٹیس و مردود سمجھتی ہے۔ پھر پروفیسر نے ان کے یہ شعر نقل کئے ہیں۔

کیا بھٹس نے جھڑا آدم کی اقامت پر

اقدام آدم میں داخل ہو جائے جس کا مخا جا ہے

یہا عالم تھا یہ ملعون بھی اپنے زمانے کا

امامت سے پھرے مردود بن کر جس کا نامی چاہے (آئینہ فرہاد ص ۱۱)

مولوی عبدالجبار کھنڈیلوی بانی جماعت فرہاد کے بارہ میں فرماتے ہیں "مولوی صاحب مصوف کے جنونِ امامت نے رفتہ رفتہ یہاں تک ترقی کی کہ وہ اپنے آپ کو سب سے زیادہ حق گو اور ذی علم سمجھنے لگے اور امامِ وقت کا یعنی خلیفہ کا دعویٰ کر بیٹھے اور اپنی نسبت یہاں تک کہا کہ جوامامِ وقت کی بیعت بغیر کے مرے گا وہ جاہلیت کی موت مرے گا اور جوامامِ وقت کی اجازت بغیر رکوع و سجود کا تو اس کی رکوع قبول نہ ہوگی اور ایسے ہی امامِ وقت کی اجازت بغیر علق لٹا کر بھی درست نہیں اور جو اس وقت دعویٰ امامت ہوگا وہ واجبِ اقتل ہے۔ کیونکہ میں امامِ وقت ہوں (مقاعد الامم ص ۲) پروفیسر محمد مبارک صاحب فرماتے ہیں "جماعت فرہاد اہل حدیث کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت کے مقصد کے لئے رکھی گئی تھی۔

آج ہم سے عمل کروایا جا رہا ہے؟ کیا انہوں نے ان آیات و احادیث کی یہی تاویل کی ہے؟ کشمکش کی تھی کہ جس طرح سے آج کی جا رہی ہے؟..... تو پھر طرح طرح کی گمراہیوں، خطاوتوں، ذلتوں اور منافقتوں میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔" ذہانتِ مسلمین جماعتِ ائمہ ص ۱۰ اس سے بات درودِ روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ جماعتِ المسلمین مسود احمد کو نبی کا درجہ دیتی ہے۔ اسی طرح مذکورہ کتاب میں لکھا ہے کہ یہ جماعت اپنے آپ کو مسلم اور دوسروں کو غیر مسلم سمجھتی ہے اور پوری امت کی نمازوں کو باطل قرار دیتی ہے اور اپنی جماعت کے علاوہ دوسروں کے جنازے دیتی تھی کہ مصوم بچوں کے بھی جنازے نہیں پڑھتے اور غیر جماعتِ المسلمین کی لڑکیوں کے نکاح اپنے سے اور اپنی لڑکیوں کے نکاح غیر جماعت والوں سے حرام سمجھتے ہیں (خلاصہ جماعتِ المسلمین یا جماعتِ ائمہ ص ۱۸) نیز یہ بات مشاہدہ کی ہے کہ اپنی جماعت کے غیر کو یہ لوگ سلام نہیں کرتے۔ جن کی جماعت کا آدمی فوت ہو جائے تو دوسرے مسلک کے مولوی سے جنازہ پڑھیں پر سواتے خود پڑھا مانتے تو بغیر جنازہ نہ اس کو دفن کر دیتے ہیں اور پھر چندوں بعد بارہے ان کا آدمی آ کر قبر پر جنازہ پڑھاتا ہے۔ پورے والدِ مرضی پورے محلے کے کچھ آدمی گمراہی جا کر اس جماعت میں داخل ہوئے۔ واکوں آ کر انہوں نے اپنی بیویوں کو کہا کہ تم مشرکات ہو، اس لئے ہمارے نکاح تم سے جائز نہیں۔ اگر تم ہماری جماعت میں داخل ہو جاؤ تو نکاح باقی رہ سکتا ہے ورنہ تم اپنے والدین کے پاس چلی جاؤ۔ چنانچہ ان کو اسی بنا پر گھروں سے نکال دیا۔ مسودہ قابل نے اپنی کتاب میں یہ اشارات بھی کئے ہیں کہ یہ لوگ ان غلطیوں سے تعلق رکھنے والے ہیں جنہوں نے صحابہ کرام کو کافر کہا تھا اور حضرت علیؑ نے ان کو کفر کیا تھا۔ یہ اپنے ملازم تمام لوگوں کے خون اور مال کو مٹال سمجھتے ہیں۔ قیامت کے قریب جب وہ نکال خارج ہوگا تو لوگ اس کے ساتھ مل جائیں گے۔ واضح رہے کہ ان جماعت کا بانی مسود احمد بی ایس سی سیٹلے غیر مقلدین کی جماعت فرہاد اہل حدیث کے کارکن تھا اور یہ فرہاد اہل حدیث اگرچہ کے دربارہ میں تھا۔ اس کا بانی

سرفہرشی مقصد نہیں بلکہ تحریک مجاہدین یعنی سید احمد بریلوی کی تحریک کی مخالفت کرتے ہوئے کوشش کرنے کا مقصد یہاں تھا۔ (علماء احناف اور تحریک مجاہدین ص ۳۸) نیز فرماتے ہیں اس بنیاد پر جماعت فرامانی حدیث جانی جماعت ہے جس کا جماعت اہل حدیث سے تعلق نہیں، بلکہ پوری جماعت مع امام کے واجب القتل ہے۔ انہوں نے سید احمد شہید کی تحریک کا سیلاب ہو جاتی تو خود وہ جماعت فرامانی حدیث کو مع امام کے قتل کیا جاتا جس طرح سید امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسیلہ کذاب اور اس کے ساتھیوں کو کھیل کر درانک پہنچا دیا تھا۔ جس طرح مسیلہ کذاب کی جماعت کی حمایت کرنے والے عزم تھے اسی طرح وہ علماء جو جڑ سے ختم فرما دیے اہل حدیث کے جلسوں کو روکنے بیٹھتے ہیں وہ بھی کفر میں ہیں۔ (علماء احناف اور تحریک مجاہدین ص ۵۳)

قبر و نبوی:

مکمل حیات میں دنیاوی قبروں کے لفظ سے لکھنے والے نے یہ اشارہ کیا ہے کہ دنیاوی قبر کے علاوہ کوئی قبر ہے۔ دوسرے سالوں میں جماعت المسلمین اور کینٹن مسعود جیانی دور حاضر کے غیر مقلدین اور اشاعت التوحید والنت (سمانی ٹولہ) نے یہ قرآن و سنت کے خلاف نظریات پھیلانے کی ہم شروع کر رکھی ہے کہ قبر سے مراد یہ قبر نہیں ہوتی بلکہ مقام طہن یا جہنم ہے جہاں روضہ ٹھہرتی ہیں، اہل حق قرآن و سنت میں قبر سے مراد زمین والی قبر ہی ہوتی ہے اور عرف میں بھی اسی کو قبر کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مصباح اللغات میں ہے القبر انسان کے دفن کرنے کی جگہ یعنی اس کی قبر ہے (ص ۶۵۴) تنجیم الفاظ القرآن میں ہے القبر مقبر العین و جمعة قبور۔ یعنی میت کے قرار کی جگہ قبر ہے۔ اس کی جمع قبور اتی ہے (ص ۳۳۱ ج ۲) اسی طرح امام رافضی فرماتے ہیں قبر میت کے رکھنے کی جگہ کو کہتے ہیں (مفردات ص ۳۹۰) علماء فیروز آبادی فرماتے ہیں: قبر انسان کے دفن کرنے کی جگہ ہے،

اس کی جمع تہیہ کرتی ہے (تاموس ص ۳۱۳) قرآن پاک میں ہے کہ آپ کی منافق کا جنازہ نہ پڑھیں اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہوں (توبہ آیت ۸۴) یہاں قبر سے مراد وہی گڑھا ہے نہ تکفن۔ کیونکہ حضور ﷺ جنازہ کے بعد اسی ذیونی قبر پر کھڑے ہوتے تھے کہ طہن یا تکفن پر اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں یقیناً اللہ تعالیٰ آٹھائیں گے ان کو جو قبروں میں ہیں (سورہ بقرہ آیت ۷۷) تو قیامت میں انہی قبروں سے نروے آئیں گے نہ کہ طہن اور تکفن سے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور جب کہ قبروں کو اٹھیز جائے گا (انفطار ۲۴) کیا پس نہیں پاتا انسان جب اکھاڑا جائے گا ان کو جو قبروں میں ہیں (العاديات ۹)

ان آیات میں قبروں سے مراد وہی قبریں ہیں۔ پھر محدثین نے جو کتب احادیث میں ایواب یا عہ سے ہیں ان سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ قبر بھی نہ مٹی ہے اور کوئی ٹکڑا۔ مثلاً بخاری کا باب کہ آدمی کا عورت کو قبر کے پاس جا کے کہنا کہ میرے اسی طرح باب زیارۃ القبور، باب ما یحکم من التحاذ المساجد علی القبور (قبروں پر مساجد بنانے کی کراہت کا باب)، باب الصلوۃ علی القبر (۸ ص ۱۷۸) یعنی قبر پر نرا جنازہ کا باب، باب بناء المسجد علی القبر ص ۱۷۹ یعنی قبر پر مسجد تعمیر کرنے کا باب، باب من بدخل قبر الموات ص ۱۷۹ (اس شخص کا بیان جو عورت کی قبر میں داخل ہو) باب دفن الرجلین والثلثة فی قبر واحد، باب الاذغروا الحشیش فی القبر ص ۱۷۹، باب هل یمخرج المیت من القبر، باب اللحد والشق فی القبر ص ۱۸۰، باب الحرید علی القبر ص ۱۸۱، باب موعظة المحدث عند القبر ص ۱۸۲، باب قبر النبی ﷺ و ابی بکر و عمر ص ۱۸۶۔ اسی طرح مسلم شریف کے درج ذیل ایواب باب جعل القطیعة فی القبر، باب الامر بتسویۃ القبر، باب النہی عن تجصص القبر، باب النہی عن الجلوس علی القبر، باب ما ینقل عند دخول القبر، باب استبدال النبی ﷺ ربه عزوجل فی زیارۃ قبرامہ اسی طرح ابوداؤد شریف میں

خبرہ ایواب کے علاوہ یہ ایواب ہیں: باب جمع الموتی فی قبر والقبر یعلم۔ باب فی تعمیق القبر، باب کراہیۃ القعود علی القبر، باب الاستغفار للمیت عند القبر، باب المشی فی الحداد بین القبور۔ اسی طرح ترمذی میں ہے باب ما جاء ما یقول اذا ادخل المیت قبرہ، باب ما جاء فی کراہیۃ الوطنی علی القبور۔ ان تمام ایواب اور ان کے تحت ذکر کردہ احادیث سے روز روشن کی طرح یہ واضح ہوتا ہے کہ قبر سے مراد وہ زمین کے ہاں بھی یہی نہ مٹی قبر ہے۔ تو عذاب و ثواب قبر میں بھی یہی قبر مراد ہوگی۔ مگر جماعت المسلمین والوں نے یہاں آ کر ایک قبر غیر مٹی گڑھی اور دین میں اپنی طرف سے اضافہ کیا اور سارے جماعت المسلمین والے اس ملبوم کے موجب (مسعود احمد) کی تقلید شخصی کر رہے ہیں اور اپنے اصول کے مطابق شریعت سازی کے شرک میں مبتلا ہیں مگر خواہم کہ کوئی کہتے ہیں کہ صرف ہم مسلم ہیں اور اس مٹی قبر کو ماننے والے غیر مسلم ہیں مگر یہ بات بھی ان کی محض فریب ہے۔ کیونکہ اس مٹی قبر کے انکار کرنے میں ان کے ساتھ قرآنی، نبیانی مسود حثانی کا فرقہ اور اہل حدیث (غیر مقلدین) کے دوسرے فرقے بھی شامل ہیں۔ مگر جماعت المسلمین کے ہاں اس کے باوجود وہی غیر مسلم ہیں۔ تو لے دے کے بات یہاں تک پہنچی ہے کہ جو مسعود احمد نے ایسی ہی کو اس کے لئے نظریات میں امیر (انام) نہ مانے وہ غیر مسلم ہے۔

خدا کی قبر:

حش مشہور ہے کہ دروغ گویا عافانہ نہ باشد۔ یعنی جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ اب بھی کچھ کہتا ہے کچھ کہتا ہے کہ تو اب تک یہ مٹی قبر کا انکار کرتے تھے کہ اب خدا کی بھی مٹی قبر مان لی، اب کیونکہ جب یہ لکھ دیا کہ مٹی قبر میں انبیاء و اولیاء کی حیات ماننا شرک ہے اور آج تک یہ حقیقت مسلم ہے کہ شرک خدا تعالیٰ کی ذات یا صفات میں کسی کو شریک کرنا ہے تو حیات فی القبر کے شرک ہونے کا واضح ملبوم یہ ہوگا کہ مٹی قبر میں خدا زندہ ہے۔ اگر غیر خدا کو بھی

اس زمینی قبر میں زندہ رہا جائے تو یہ شرک ہوگا۔ نعم: ہاں خدا تعالیٰ مصداقیت کہاں سے کہاں طلب
پہنچاؤ۔ خیر ان کے تو سارے نظریات ہی وہابیاتِ حق کے ہیں۔ البتہ اگر کوئی صاحبِ عقل
شعراں میں ہوتو وہ میں ان سے یہ سوالات حل کر کے دوں۔ (۱) اللہ تعالیٰ کی زمینی قبر قرآن
سے ثابت ہے یا حدیث سے واضح آیت یا حدیث بیان کریں۔ (۲) وہ قبر کس جگہ ہے؟
(۳) جماعتِ اہلسنن نے خدا کا جنازہ پڑھ کے دفن کیا یا بغیر جنازہ پڑھ کے دفن کر دیا۔ (۴)
خدا کے دفن کرنے کے بعد کائنات کا نظام جماعتِ اہلسنن کے سپرد ہے یا کسی اور کے۔ اس
کا نام بتایا جائے؟ (۵) خدا تعالیٰ کی زمینی قبر کی زیارت کے لئے سفر کرنا جائز یا نہیں؟
(۶) زمینی قبر میں حیاتِ خود بخود ہی مائے کی صورت میں ان آیات کا انکار تو لازم نہیں آئے گا
وہو معکم امیں ما کتم (حدیث ۳) فایما تولوا فثم وجہ اللہ (بقرہ/۱۱۵) ما
یکون من محوی لثنتہ الا ہو رابعہم ولا حمتہ الا ہو سادسہم (آلہ)
مبارک/۷) ومن القرب الیہ منکم ولكن لا تبصرون (واقفہ/۸۵) ونحی اقرب
الیہ من حلل اللوزید (تی/۱۶۱) واما مسائلک عادی عی فانی قریب (بقرہ/۱۸۹)
نوٹ واضح رہے کہ سماعِ حق کو شرک اور کفر کہنا یہ بھی شریعتِ مازنی ہے۔ قرآن پاک کی
ایک آیت یا ایک حدیث ایسی پیش نہیں کر سکتے کہ اللہ یا اللہ کے رسول نے اس کو شرک کہا ہو۔
پاکستان بننے کے بعد اس مسئلہ کو شرک کہا جانے لگا جس پر دلایلِ شرعیہ موجود ہیں۔ مثلاً (۱)
حضرتِ ہمام بن منہالؓ نے حضور ﷺ سے اسے سوال کیا کہ پہلے بھاڑو حدیثی
جسمہ کے الفاظ نقل فرمائے ہیں (مشکوٰۃ ص ۲۶) کہ میت کی روح اس کے جسم کی طرف
لوٹاؤ گی جاتی ہے (یعنی تغیرِ اہن تکلیف ص ۳۳ ج ۲) جب جسم میں روح لوٹے گی تو اپنے تمام
اوزامات کے ساتھ لوٹے گی اور سماع بھی اس کے اوزامات میں سے ہے۔ لہذا اس حدیث
سے سماع ثابت ہوا۔ (۲) امام بخاریؒ نے بابِ ہاں سماع الیہ یسمع عقی اللہ تعالیٰ

کرمیت جو جن کی آواز سنتی ہے اور حضرت ابراہیمؑ کی مرقع روایت اس بارہ میں ذکر فرمائی
ہے (ص ۸۷ ج ۱) (۳) اسی طرح حضرت ابن عمرؓ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے
خود لکھنا بدر کے بارہ میں فرمایا کہ ما اکتتم ہامع منکم ولكن لا تبصرون (بقرہ/۸۵)
ج ۱ ص ۱۸۳) کہ قرآن سے زیادہ سننے والے نہیں ہیں وہ جواب نہیں دیتے۔ (۴) اسی
رح حضور ﷺ نے اہلِ قبور کو سلام کرنے کی تعلیم دی (مسلم ص ۳۱۳ ج ۱) مگر مرد سننے
میں تو سلام حاضر کے صیغہ سے کرتے گا کیا فائدہ۔ (۵) حضرت عمرو بن العاصؓ نے
میت کے وقت وصیت کی کہ میری قبر پر مٹی ڈالنے کے بعد اتنی دیر میری قبر کے ارد گرد گھبرا جیتی
یا روایت کے ذریعہ کہ اس کے گوشہ کو تقسیم کرنے میں لگتی ہے۔ میں تم سے مانوس ہوں گا
اور میں غور کروں گا کہ اپنے رب کے بھیجے ہوئے فرشتوں کو کیا جواب دوں (مسلم
ص ۷۹ ج ۱) (۶) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو
میری قبر کے پاس درود پڑھے گا میں اس کو سنوں گا اور جو درود کہ درود پڑھے گا وہ مجھ کو پہنچایا
جائے گا (مشکوٰۃ ص ۸۷) (۷) حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا کہ ضرور ہاں اہلِ حق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اسے اس حال میں کہ وہ حاکم ہوں
گے امام اور منصف ہوں گے اور حج یا عمرہ کے لئے راستہ چل کر میری قبر کے پاس آئیں گے
میں ان تک کہ مجھ کو سلام کریں گے اور میں ان کو جواب دوں گا (جامع ص ۱۳۰ ج ۱) (۸)
حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ سے فرمایا تھا کہ کیا ہے کہ جب تمہارا کوئی
(مسلمان) بماتی فوت ہو جائے تو تم اس پر مٹی براہِ کرو۔ پھر تم میں سے ایک آدمی قبر سے
اُٹھ جائے کہڑا ہو جائے پھر کہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام نے بیٹے۔ پس تحقیق و مستحکم اور جواب
نہیں دیتا، پھر (دوبارہ) کہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام نے بیٹے تو وہ مردہ سیدھا حیاتِ جااتا ہے۔ پھر
کہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام نے بیٹے تو وہ مردہ کھتا ہے کہ ہاتھ پر دم کہے تو میری رہنمائی کرے۔ لیکن

کے وہ جو اپنی فراڈوں میں خوش اور عاجزی اختیار کرتے ہیں۔ یہاں یہ نہیں بتایا کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں یہ لوگ ہیں جو نماز میں رخ پھینک کر رہے ہیں جماعت مسلمین اس آیت کی مخالفت کر کے جہنم خود غیر مسلم بن گئی۔

نیز اس رسالہ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جنوں اور انسانوں کو اپنی عبادت کے لئے لکھا ہے، نبی کی جہ سے نہیں (ص ۲۰) اس عبادت میں آخری جملہ جس کی تردید کی جا رہی ہے وہ ایک مشہور حدیث ہے۔ نو لاک لکھا حلفت الافلاک، یعنی اگر آپ نہ ہوتے تو افسوس الہک (یعنی کائنات) کو پیدا نہ کرتا۔ اس حدیث کو آیت کریمہ کے متضاد سمجھ کر حدیث کی تردید کر رہا ہے، حالانکہ پوری امت سے یہ آیت اور حدیث بیان کی مگر اس میں تضاد نہیں کیا مگر جماعت المسلمین نے اس آیت اور حدیث میں پہلے تضاد بیان کیا پھر حدیث کا انکار کیا تو اصل میں اس فرق کا مقصد یہی ادا ہے کہ انکار ہے۔ اس حدیث کے میں ملاحظہ فرماتے ہیں کہ معنائی نے اس کو موضوع کہا ہے مگر اس کا معنی صحیح ہے۔ کہ دینی نے حضرت ابن عباس سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ میرے پاس جبریل علیہ السلام آیا کہ اے نبی تو انہوں نے کہا اے محمد لولاک لکھا حلفت الافلاک، لولاک ما خلقت النور (یعنی اگر آپ نہ ہوتے تو میں جنت و جہنم کو پیدا نہ کرتا) اور ابن مسعود کی حدیث میں ہے اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو پیدا نہ کرتا (مسووعات ص ۱۰) اہل القلاد حضرت مہر مہر کا ضعیف ہونا لازم نہیں آتا جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے اس کی طرف اشارہ ہے۔ چنانچہ شادی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: شان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرد واحد کی شان نہیں، بلکہ ایک عالم متحدہ انتہی ہے۔ اور پروردگار بشر کی شان نہیں انتہی ہے وہ موجودات کا۔ تو گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانیں ہیں اور خدا کے ساتھ ہیں (لوح الضحیٰ ص ۱۶۸) کھلیہ اللہ علیہ وسلم آپ نے اسی حدیث کے مقبول کہ

نہیں اس کی بات کا شعور نہیں ہوتا، پھر اس کو کہے کہ تو اس بھڑکے شہادت کو یاد کر جس پر تو نبی سے نکلا ہے۔ اللہ ان لا الہ الا اللہ و اللہ ان محمداً عبده و رسولہ اور اس کو بھی یاد کر کہ تو اللہ پر دہ ہونے کے اعتبار سے اور اسلام کے دین ہونے پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہونے پر اور قرآن کے امام ہونے پر راضی رہا الخ (شرح الصدور ص ۴۳) (۹) حضرت عائشہ سے مرفوعاً منقول ہے کہ کوئی مسلمان آدمی اپنے بھائی کی قبر کی زیارت نہیں کرتا کہ اس کے پاس بیٹھ کر وہ قبر والا اس سے باتوں ہوتا ہے اور اس کو جواب دیتا ہے (شرح الصدور ص ۸۴) (۱۰) حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ کوئی شخص اپنے اس مومن بھائی کی قبر سے نہیں گردنا کہ جس کو دنیا میں پہچانتا ہو، پھر اس کو سلام کرے مگر وہ قبر والا اس کو پہچانتا ہے اور اس کے سلام کا جواب دیتا ہے (شرح الصدور ص ۸۴) (۱۱) حضرت ابو ہریرہؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبرستان والوں کو سلام کرنے کا حکم دیا تو انہوں نے پوچھا اے اللہ کے رسول کیا وہ سننے ہیں؟ آپ نے فرمایا سننے ہیں مگر جواب کی طاقت نہیں رکھتے (یعنی ایسا جواب جس کو عمومی طور پر جن اور انسان سن سکیں) (شرح الصدور ص ۸۴) جماعت المسلمین ان تمام روایات کو ماننے والوں کو غیر مسلم اور مشرک کہتے ہیں اور انکار کرتے ہیں۔ والوں کو مسلم اور سادہ۔ اس کا بچہ کس سے اپنے و التبع سبیل من الہک کا ترجمہ کیا ہے کہ اس شخص کے سامنے کی چیز دی کرنا جس نے میری طرف رجوع کیا ہے" واضح ہو کہ تہلیل کا معنی مذہب ہے۔ اس آیت سے عقیدہ فطری کا وجہ ثابت ہوتا ہے جماعت المسلمین جس کی تکذیب ہے۔ اس کا ترجمہ ہے کہ طاغوت سے مراد وہ مولوی، امیر اور سیاست دان ہیں جو کفر و شرک کرتے ہیں اور مسلم کھانا کھوں کو اس کی دعوت دیتے ہیں۔ "جماعت کے بانی مسعود احمد نجیبانی نے بھی اپنی امارت کے عنوان سے شرک کر لیا ہے کہ جس کی امارت کو نہیں مانتا تھا اس کو غیر مسلم کہتا تھا وہ بھی اس طاغوت کی تقریر میں داخل ہو گیا نہیں؟ نیز اس کتاب میں لکھا ہے کہ سیاح

تعلیم القرآن والسنۃ پشاور کے شائع کردہ

وساوس کے جوابات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہمدردانِ اسلام! یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی آخری کتاب قرآن پاک کے ذریعے دین کی تکمیل کی اور ہمارے لئے دین اسلام کو پسند فرمایا۔ مگر اسی قرآن پاک میں اس کی تفسیر کا حق اپنے پیغمبر ﷺ کو دے دیا۔ لتبین للناس ما نزلنا البیہم تاکہ لوگوں کی جانب جو نازل فرمایا گیا ہے، آپ اُسے کھول کھول کر بیان کر دیں۔ (۳۳/۱/۱/۱/۱) اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو حکم دیا اور فیصل قرار دیا۔ وان حکمت فاحکم بھیم بالقرط (۳۳/۱/۱/۱) لبحکم بین الناس بما اراکم اللہ (۱۰۵/۱/۱) فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکموک فیمما شحر بینہم (۳۵/۱/۱) مگر ایک گروہ جس کا وجود انگریز کے دور سے پہلے نہیں تھا وہ قرآن کی کثرت کا نام لے کر عوام میں یہ دوسرے پھیلائے گا کہ وہ دیکھو اگر نبی اقدس ﷺ کو فیصل یا حکم اور شارح مان لیا گیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قرآن کامل نہیں، بلکہ ناقص ہے۔ اور یہ بات تکمیل دین دانی آیت کے متناقض ہے۔ بالکل اسی طرح ایک گروہ جو انگریز کے دور میں معرض وجود میں آیا، انگریز کے دور سے پہلے نہ ان کی کوئی مسجد نہ درسہ نہ جماعت تکمیل نہ کوئی کتاب نہ تاریخ میں ان کا ذکر۔ انہوں نے محبت حدیث کا فیصل لیا کہ اگر جہتہ بین کی اتباع کو اتباع رسول ﷺ کے خلاف اور شرک فی ہذا مسالت قرار دیا۔ حالانکہ پوری امت کا اجماع تھا کہ امامِ نبی سے اور نے والا ہوتا ہے تو نے والا نہیں ہوتا۔ جس طرح رسول اللہ سے جوڑتے ہیں توڑتے

بیان فرمایا۔ حضرت شاہ اسماعیل شہید فرماتے ہیں: "ونصلی علی الفضل البراہ شیعہ الامم الذی لولاه ما اخرحت النبی من العدم یعنی ہم اس افضل الذین کشف شیخ الامم درود پہنچتے ہیں کہ اگر وہ نہ ہوتے تو دنیا ہی نہ ہوتی (خط در جواب ڈاکٹر عبدالحی درتہ کیر الدنوان ص ۳۶۳) مولانا بلبلانی فرماتے ہیں: لولاه لما خلق السموات والارضین کہ اگر حضرت ﷺ نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمینوں کو پیدا نہ فرماتے (غیاۃ الہی ص ۲) اس رسالہ میں ایصالِ ثواب کا بھی انکار کیا ہے جو غلط ہے۔ قرآنی عالمگیری میں ہے کہ انسان کے لئے جائز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب اپنے نیکو بھائی کے خواہ نامور یا روزہ یا صدقہ وغیرہ جیسے حج اور حجاب قرآن اور احکام اور نبیوں، شہیدوں اور ولیوں اور صالحین کی قبر کی زیارت ہو یا مردوں کی تکفین اور جہنم کی نیکیاں اس میں شامل ہیں (ص ۲۵۷ ص ۱)

نہیں۔ قرآن پاک میں خدا کی اطاعت کا بھی حکم ہے۔ رسول اقدس ﷺ کی اطاعت کا بھی اور ائمہ مجتہدین کی اطاعت کا بھی مگر عوام کو مگر اکر کرنے کے لئے دونوں گروہ خاصہ۔ سوالات و جواب میں سے پہلے دیتے رہتے ہیں۔ اسی طرح کجا ایک وقت مقلدین کے لئے کچھ فکر یا مسئلوں سے جامع تعلیم القرآن و سنت و احادیث کی طرف توجہ کیا گیا ہے۔ جس میں امام اعظم ابوحنیفہ کی تقلید پر بائیں سوالات کے لئے ہیں جن کے جواب حسب قول ہیں دوسرے نمبراً: امام صاحب بخیر تھے یا عالم دین۔ اگر بخیر تھے تو کیا دلیل ہے۔ اگر مجتہد تھے تو ان کی تقلید کس لئے واجب کی؟

الجواب: امام صاحب مجتہد ہیں۔ پوری امت نے آپ کو کاتبہ مانا ہے اور اجماع امت دلیل شرعی ہے۔ اور مجتہد کی اتباع کا حکم قرآن پاک سے ہے۔ والہ صبیح من احباب و خیر عاآیات۔

دوسرے نمبراً ۱۰۳۴: آیا امام صاحب کا نام قرآن میں ہے۔ حدیث میں ہے۔ بکھر طیب! آمنت باللہ میں آیا ہے؟

الجواب: جس طرح بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد و نسائی، ابن ماجہ وغیرہ محدثین۔ نام قرآن میں نہیں۔ نیز قاری کا معتمد قاری مفسر کے اقوال ان میں نہیں۔ مگر اجماع امت کی وجہ سے ہم ان کی کتب اور قرأتوں کو ماننے ہیں۔ بالکل اسی طرح ائمہ مجتہدین کے مسائل کا قرآن و حدیث یا ایمان مفسر میں ہونا ضروری نہیں۔ آپ اصول حدیث میں ابن جریر وغیرہ پر اجماع کرتے ہیں۔ کیا ان کے نام آپ کو قرآن و حدیث اور ایمان مفسر میں مل کے ہیں۔ صرف، غور و فکر و غور و فکر میں ان فن دانوں کے نام آپ کو قرآن پاک، حدیث اور ایمان مفسر میں مل گئے ہیں کہ آپ ان کو ماننے ہیں۔ جس طرح یہاں بھی اجماع امت کی وجہ سے آپ ان فن دانوں اور ان کے ماہرین کو ماننے ہیں، بالکل اسی طرح ہم اجماع امت

کی وجہ سے امام ابوحنیفہ کو مجتہد مانتے ہیں۔ امین اللہ پشاور کی اپنا نسب قرآن و حدیث یا ایمان مفسر میں دکھائے، یا ایمان کرے کہ میں اپنے باپ یا دیگر کچھ کہ اپنے دوسروں سے نقد و تشاہید بعد میں چھوئے، اپنا نسب پہلے چھوٹ جائے گا۔ امین اللہ بھی یہ عقائد نہیں کرے گا کہ حدیثوں میں جتنے گواہ پیش ہوتے ہیں ان کے نام نہ قرآن میں ہیں، نہ حدیث میں اور نہ ایمان مفسر میں۔ اسی طرح تجوں کے نام بھی اگر قرآن و حدیث اور ایمان مفسر میں ہوں، تو ہم ان کے فیصلے مانیں گے۔ ورنہ ہم ایمان بنادیت کریں گے۔ چاہے کہ ایسے احادیث سے تو جو تین حالات کا کیس چلے گا۔ امین اللہ اپنے نکاح کے گواہوں کے نام دینی شرائط کے مطابق قرآن و حدیث سے یا ایمان مفسر میں ہوں، دکھا دے۔ ورنہ حکم کرے کہ میرا نکاح نہیں ہے۔ شادی بھی اُس صورت سے کرے۔ جس کا نام قرآن، حدیث اور ایمان مفسر میں ہو۔ ورنہ ایسی بیوی کو چھوڑ دے، مگر ہمیں یقین ہے کہ نقد کو ان دوسروں سے چھڑانے والے بھی اپنے دوسروں کے مطابق بیوی کو نکاح نہیں کریں گے۔ تو ان شاء اللہ اہل ایمان بھی ان دوسروں سے متواتر شریعت کی عملی صورت یعنی نقد بخاری، مجتہدین کے واضح رہے کہ جس طرح قرآن پاک کی سنت و قرأت و آواز علاقوں میں قرآن عام کوئی اور روایت قاری مفسر کوئی کی ہے، اگر کوئی ایسے دوسروں سے اس قرآن کا انکار کرادے تو وہ قرآن کے انکار کو لازم کرے گا۔ اسی طرح ان علاقوں میں وہابی اسلام مفسر کی شکل میں حدیث کو ذکر کرنا ہے۔ اور کوئی فقہ اس علاقے میں نہیں۔ لہذا یہاں نقد بخاری کے انکار سے انکار کا انکار لازم آئے گا۔ تو یہ غیر مقلدین حقیقت میں ایسے دوسروں سے دین و ایمان پر ایمان چاہتے ہیں۔

نمبر ۵: آیا امام صاحب کی تقلید پر تمام امت شیعہ ہے؟

الجواب: شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ باللہ میں فرمایا ہے کہ امت کے کامل و متا دو کوں کا

مذہب اور یہی تقلید کے جائز ہونے پر اتفاق ہے (ص ۱۵۳)۔ یعنی مذہب اور بعد میں جس پر بھی عمل کریں اُس نے پورے دین پر عمل کیا اور دوسرے اندر بھی امام عظیم کو اپنا پناہ مانگتے ہیں۔ البتہ غیر مقلدین کی کسی جماعت پر امت مسلمہ کا تو کیا غیر مقلدین کا بھی اجماع نہیں۔ ہر ایک دوسرے کو کافر تک کہتا ہے۔ اب غیر مقلد کو سوچنا چاہئے کہ بغیر اتفاق امت کے اور بغیر اُن کی جماعتوں کے قرآن و حدیث سے طیبہ اور امت مسلمہ میں مذکور ہونے کے امت کے بالاتفاق حکم کو اپنے کے کیوں کسی جماعت میں داخل ہوتے ہیں۔ اسی طرح امام بخاریؒ کی کتاب پر پوری امت کا اتفاق نہیں۔ البتہ اپنی حاتم نے خطا بخاری کی تھی۔ رافضی نے ساڑھے چار سو کے قریب رجال بخاری پر جرح کی ہے۔ امام ترمذیؒ کی اور مسلمؒ نے بھی بعض شروط وغیرہ میں اُن کی مخالفت کی ہے۔ کیا اس اختلاف کی بنا پر بخاری شریف سے آپ وغیرہ وار ہو جائیں گے۔

دوسرے نمبر ۷: ۷: آیا امام صاحبؒ کے بارے قبر و حشر میں سوال ہوگا؟

الجواب: قبر اور حشر میں جس طرح فرشتوں اور قرآن پاک اور دوسری آسمانی کتابوں اور حضورِ باقدسؐ کے علاوہ دوسرے رسولوں اور خود قیامت کے بارہ میں اور اچھی بری تقدیر کے بارہ میں اور بعثت بعد الموت کے بارہ میں اُن میں ثبوت کے بارہ و محاجہ کرنا خصوصاً خلفائے بارہ میں اور اصحاب صحاح ستہ کے بارہ میں بھی سوال نہیں ہوگا۔ اسی طرح امام ابوحنیفہؒ کے بارہ میں بھی سوال نہیں ہوگا۔ اگر قبر و حشر میں امام صاحبؒ کے بارہ میں سوال نہ ہونے کی وجہ سے اُن کا انکار ضروری سمجھا جاتا ہے تو پھر یہ رامیہ ان میں آکر تمام مذکورہ بالا چیزوں کا انکار لین جن کا سوال قبور وغیرہ میں نہیں ہوگا۔ خدا تعالیٰ کے اوصاف میں سے صرف صفت ربوبیت کا سوال ہوگا۔ من و ربک۔ تو جواب ہائی صفات کا انکار کریں۔ خدا تعالیٰ کے مخالف کُل جہاں نے اس کا سوال نہیں ہوگا۔ اس لئے آپ حکم کھلا اعلان کریں کہ خدا خالق کُل جہاں

نہیں ہے۔ ربوبیت کے بارہ میں بھی ربوبیت خاصہ کا سوال ہوگا۔ من و ربک؟ تیسرا سب کون ہے؟ ربوبیت عامہ کا سوال نہیں ہوگا۔ اس لئے جناب سب غیر مقلدین کے ساتھ مل کر اعلان کریں کہ ہم بھی خدا کو رب العالمین نہیں مانیں گے۔ سب غیر مقلدین اپنے آپ کو اجداد کا اس لئے حکم کھلا انکار کریں کہ ان کا سوال نہ قبر میں ہوتا ہے نہ حشر میں۔ اگر ایسے وسوسوں سے کسی سے فتنہ خفی چھڑوانی ہے تو اُس سے پہلے آپ کو مذکورہ بالا اشیاء کا انکار کرنا پڑے گا۔ اور یہ بھی آپ کو سوچنا ہوگا کہ لشکرِ طیبہ، جمعیت اہل حدیث، جماعت اہل حدیث، غرباء اہل حدیث، اہل حدیث سے جو تھوڑے تحریکِ محمدی، جماعتِ المسلمین وغیرہ آپ کی جماعتوں کا ذکر نہ قرآن اور حدیث میں مذکور نہ طیبہ اور امت مسلمہ میں اور نہ ان کا سوال قبر و حشر میں ہوتا ہے۔ اس لئے ذرا اپنے وسوسوں کے مطابق غیر مقلدین سے ان تمام جماعتوں سے اظہارِ برأت کر لیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آپ اپنے اصولوں پر پہلے اپنیوں کو مل کر تے ہیں، پھر دوسروں کو اور یہ معلوم ہو جائے کہ ان کے لینے اور دینے کے ایک باٹ ہیں۔ اور یہ بات نہیں کیا بیٹوں کے لئے اور اصول ہوں اور دوسروں کے لئے اور اصول ہوں۔

دوسرے نمبر ۸: امام صاحبؒ نے اپنی کس کتاب میں یہ کہا ہے کہ اے لوگو! میری تقلید کرو اور میری بات مانو؟

الجواب: یہ سوال بھی پہلے سوالات کی طرح لغو ہے اور قرآن و سنت کی روح کے خلاف ہے۔ نہ قرآن میں یہ حکم ہے نہ حدیث میں اور نہ ہی عرف میں کہ کسی صفت کے ثبوت کے لئے صاحبِ صفت کا اپنا اقرار ضروری ہے۔ کیا آپ کے نزدیک صحابیؓ ہٹنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کبے افاضہ صحابی میں متناہی ہوں۔ خلیفہ راشد ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی زبان سے کہے کہ میں خلیفہ راشد ہوں؟ کیا کاتبِ وحی ہونے کے لئے ضروری ہے کہ کتب میں کاتبِ وحی ہوں۔ کیا قاریِ عام کی قرآن کو ماننے کے لئے ضروری ہے کہ

القدس علیہ السلام کا بھی یہ فرمان ہے کہ حکم شرعی کا استنباط کرنے والے سے اگر خطا واقع ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اسے ضرور ایک اجر عطا فرماتے ہیں۔

موسس غیرہ: امام صاحب نے کوئی کتاب نہیں لکھی تھی؟ ان کے تمام ہتاکہ انہوں نے قرآن فی التفسیر یا حدیث کی شرح یا فقہ میں کوئی کتاب لکھی ہے؟ اگر ہوتا تو پوری وضاحت کے ساتھ لکھو؟
الجواب: یہ اعتراض منکرین حدیث سے غیر مقلدین نے کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کوئی کتاب حدیث لکھی ہے تو ہم احادیث کو انہیں لکھے۔ اگر انہوں نے خوش نہیں لکھی بلکہ تیسری صدی ہجری میں لکھی گئی تھی تو ہم ان کو قائل انہیں نہیں سمجھتے کیا یہ اللہ یا اللہ کے رسول کا حکم ہے کہ اگر جس نے کتاب لکھی ہو اس کی اطاعت کرنا اور جس نے کتاب نہ لکھی ہو اس کی اطاعت نہ کرنا اگر قرآن و سنت میں کہیں یہ شرط نہیں تو آپ اپنی طرف سے یہ شرط لگا کر شرک کا دروازہ کھول دیے ہیں۔ اور کیا اگر آپ کی شرط نہ تھی شیعہ میدان میں آجائیں کہ خلفائے ثلاثی کی کتاب میں حدیث یا تفسیر کی کھانا دہنا اور نہ ان کی اطاعت چھوڑ دو تو آپ اپنے اختراعی اصول پر کھانا پھر کریں گے۔ اور اگر کوئی کہے کہ آپ بخاری و دیگر کتب حدیث میں ان راویان کی روایات میں جنہوں نے حدیث یا تفسیر کی کتابیں لکھی ہیں اور جنہوں نے کتابیں نہیں لکھیں ان کی روایت حدیث کا اعتبار نہیں تو آپ اپنے خاندان زاد اصول کو چھوڑیں گے کہ کتب احادیث کو اسی طرح زیادتی لکھی ایسا بوقوف نہیں دیکھا ہو گا جو یہ کہے کہ میں تو اس شخص کو حج ہاؤں گا جس نے قانون کی کوئی کتاب لکھی ہو اور میں حکیم یا اکثر اس کو ہاؤں گا جس نے اکثری یا طب کی کتاب لکھی ہو۔ میں اس باور پختہ کی پکی ہوئی روٹی کھاؤں گا جس نے کھانوں کی کتاب لکھی ہو۔ میں ہرگز اس طوائف کی معافی نہیں کھاؤں گا جس نے مطابقیوں پر کتاب نہ لکھی ہو۔ اس حکام سے خواست نہیں ہواؤں گا کہ جس نے فن حجامت پر کتاب نہ لکھی ہو اور بجلی کا کام ہرگز اس شخص سے نہیں

کراؤں گا جس نے اس فن پر کتاب نہیں لکھی ہوگی۔ کلام غیر مقلدین اپنے اس اصول کو نبوی خون میں پہلے عام کریں تاکہ لوگ ان کو پاگل خانے میں داخل کر دیا کریں اور شرع جو یہ ان کے خاندان زاد اصولوں سے ذکی بلکہ شیعہ نہ ہو۔ خیر اتنا کچھ ہونے کے باوجود بھی اگر کوئی غیر مقلد اپنی اس بات پر اڑا دے تو پھر جس نے کلام جلال الدین سیوطی نے بعض اصحاب میں باپ یا باندہ ہے کہ امام ابوحنیفہ سب سے پہلا شریعت کو مدفن کرنے والے ہیں۔ اور سب سے پہلے انہوں نے کتاب الشرائع اور کتاب الفرائض لکھی اور اس کے تحت کہتے ہیں کہ امام مالک نے تصویب شریعت میں امام ابوحنیفہ کی پیروی کی ہے (ص ۱۲۹)۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام مالک نے مؤطا کی تصویب میں امام ابوحنیفہ کی پیروی کی ہے۔ اور امام ابوحنیفہ کتب حدیث کے سب سے پہلے مدفن ہیں۔ چنانچہ آج بھی ان کی سب سے پہلی حدیث کی کتاب، کتاب الآثار کے نام سے ملتی ہے۔ جس کی روایت آپ کے اور بہت سے شاگردوں کی طرح قاضی ابویوسف اور امام شافعی نے بھی کی ہے۔ اسی طرح علم حدیث میں سب سے پہلی کتاب امام ابوحنیفہ کی "تقدیر اکبر" ہے جو آج بھی ملتی ہے۔ اسی طرح امام عظیم نے جو روایت کیا اپنے شاگردوں کو دینیات میں ہیں وہ بھی آج کل وصایا کے نام سے ملتی ہیں۔ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے سب سے پہلے کتاب الفرائض لکھی (مکتبہ اشعریہ ص ۱۳۰) ابویہان جوز جانی فرماتے ہیں کہ مجھے احمد بن محمد اللہ قاضی بصرہ نے کہا کہ ہم علم شرط کی بحیرت اہل کوفہ سے زیادہ رکھنے والے ہیں۔ میں نے کہا علماء کے لئے انصاف بہت کم ہوا ہے۔ جس فن کو وضع ہی امام ابوحنیفہ نے کیا ہم نے اس فن میں کچھ کی زیادتی کی ہے اور اچھی مہارت سے اس کی تہیہ کی ہے لیکن امام ابوحنیفہ سے قبل اپنی اور اہل کوفہ کی شرط تو لاکر دکھاؤ تو قاضی صاحب خاموش ہو گئے۔ تجویزی دیر کے بعد فرمایا کہ میں چم کہتا ہوں کہ حق کو تسلیم کر لینا زیادہ اچھا ہے۔ یہ نسبت تاق حق جھگڑے کے (مکتبہ اشعریہ ص ۱۳۰)۔

اصحیح ص ۱۳۰) لیجئے آپ تو کتب کو دہاتے تھے وہ تو فتنوں کے سوجد ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ شاگردوں کو مسائل کھنچوا کرتے تھے۔ اسی لئے ان کی کثرت ابوحنیفہ ہوئی۔ کیونکہ حنفیہ عراقی زبان میں روایت کو کہتے ہیں۔ تو وہ تمام مسائل کتب امام ہی کہلاتی تھیں۔

دوسرے نمبر ۱: صحابہ کرام مقلد تھے یا غیر مقلد۔ اسی طرح تابعین، تبع تابعین اگر مقلد تھے تو انہیں (اربع) میں سے کس مذہب کے مقلد تھے یا غیر مقلد تھے؟

الجواب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العین میں فرمایا ہے کہ صحابہ کرامؓ دو گروہ تھے: مجتہد اور مقلد۔ اسی طرح شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ مختلف شہروں میں پھیل گئے اور ان میں سے ہر ایک، ایک ایک علاقے کا اقتدار کیا۔

(جمعۃ اللہ الباب ص ۱۳۱-۱۳۲ ج ۱)

حدیث معاذؓ میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر مسئلہ قرآن و سنت میں نہلا تو؟ حضرت معاذؓ نے عرض کیا اجمہد ہو اسی کس راہی را سے اسے اجتہاد کروں گا تو اللہ کے نبی ﷺ نے اللہ تعالیٰ کا شکر بھی کیا کہ اسی طرح تو اس حدیث سے پتہ چلا کہ حضرت معاذؓ صوبہ یمن میں اپنے اجتہاد کی بنا پر بھی فیصلے کرتے رہے۔ مگر کوئی حدیث یا تاریخ سے ایک آدمی بھی پورے صوبہ یمن میں غیر مقلد ثابت نہیں کر سکا جس نے کہا ہو کہ اسے معاذؓ "اہم قرآن و سنت کے فیصلے تو انہیں سے مگر آپ کی رائے کو نہیں مانیں گے۔ بلکہ سارا صوبہ یمن حضرت معاذؓ کی تقلید فحشی کرتا رہا۔ بانی صحابہ کرامؓ دوسرے مجتہد صحابہ کرامؓ کی تقلید کرتے تھے۔ جو ائمہ کرام بعد میں ہوئے ان کی اقتدا کا اسی طرح سوال غلط ہے جیسے کوئی منکر قرآن کہے کہ صحابہ کرامؓ نے قاری عاصمؓ، ابن کثیرؓ، زیدؓ، ناظم مدنیؓ، حفصہؓ، کسائیؓ وغیرہ میں سے کسی کی قراءت قرآن نہیں پڑھا۔ بلکہ اس میں بھی ان کی قراءت قرآن نہیں پڑھوں گا تو قرآن سے اجمہد ہو

چلے گا۔ اسی طرح کوئی منکر حدیث یہ کہے کہ صحابہ کرامؓ نے بخاری پڑھی نہ مسلم نہ ترمذی نہ ابوداؤد و سنن ابی داؤد وغیرہ تو ہم بھی یہ نہیں پڑھیں گے تو یہ غلط ہے۔ اسی طرح آپ کا یہ دوسرے صحابہؓ نے حنفی سے نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی، بلکہ ہم بھی ان کا انکار کرتے ہیں، غلط ہے۔ صحابہ کرامؓ احادیث کو مانتے تھے وہی بعد میں عرب ہو گئیں۔ اسی طرح دو وفد کے قادی کو مانتے تھے۔ ائمہ کرامؓ نے انہیں کو عرب کر دیا تو جیسے امام بخاریؒ نے سخت کر کے جن احادیث کو عرب کیا بخاریؒ کی بحث کی وجہ سے ان کو بخاریؒ کی طرف نسبت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح فقہاء نے صحابہ کرامؓ کے قادی کو جمع کیا تو ان کو گرفتار نہ کیا کہ دیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ بانی صحابہ کرامؓ کا دوسرے صحابہ کرامؓ کی تقلید کرنے کی بہت سی مثالیں ہیں۔ بخاری شریف میں ہے کہ ایک موقع پر حضرت ابوہریرہؓ الاشرعیؓ نے فرمایا کہ جب تک کہ ہمارے درمیان امیر اللہ بن مسعودؓ ہیں، مجھے سے سوال نہ کیا کرو۔ (ص ۹۹ ج ۲)

اسی طرح قرۃ العین میں ہے کہ کئی ائمہؒ کے بعد جب خلافت کے مسئلہ پر کچھ جھڑا ہوا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کیا اس فرقت میں حضور اکرم ﷺ نے ابوبکرؓ کو صلے کا امام بنا دیا تھا تو جب دین کا امام حضور اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکرؓ کو بنا دیا تو ہم تو دنیا کی امامت بھی ان کے سپرد کر دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کا اجتہاد تمام صحابہ کرامؓ نے ان کی تقلید فحشی کی۔ اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ نے منکرین زکوٰۃ سے جہاد کا ارادہ کیا تو صحابہ کرامؓ نے انہیں میں حضرت عمرؓ نے حدیث سے استدلال کیا کہ اگر کوئی منکر منع ہے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے زکوٰۃ کو غلام پر قیاس کر کے منکرین کو مقررہ قراءت دیا اور جہاد کا پتہ درادہ فرمایا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ مجھے معلوم ہو گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے (مذکور بالا قیاس میں) حضرت ابوبکرؓ کا شرع صادر فرما دیا ہے۔ غرض میں نے جان لیا کہ یہ قائل حق ہے (بخاری ص ۱۰۹۲) اس اجتہاد صدیقی میں سب صحابہ کرامؓ نے حضرت ابوبکرؓ کی تقلید فحشی کی، نیز مع

قرآن کے لئے جسی حضرت مرقا شرح صدر ہوا۔ اور مدارے صحابہ کرام نے آپ کی شان قرآن میں تھیدی۔ (بخاری ص ۴۵)

دوسرے نمبر ۱۴: چوتھی صدی تک پوری امت کا لٹانہ بقیہ تھیدی تھی کی مشہور کتاب درمندی شرح خلاصی جلد ۱۵ میں لکھا ہے کہ یہ سب علماء غیر مقلد تھے۔ تو آیا یہ سب گمراہ تھے؟

الجواب: سوال نمبر ۱۰ سے معلوم ہو گیا کہ صحابہ کرام کے زمانے میں تھیدی پائی جانی تھی۔ قرآن پاک میں لیفتھو فی الدین ولینفروا قومہم اذا رجعوا الیہم میں تھیدی کی طرف رجوع کا ذکر ہے۔ ولو ردوہ الی الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الدین یستطوہ (آیہ) میں بھی اہل استنباط کی طرف رجوع کا ذکر ہے۔

ایھا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (آیہ) میں بھی تھیدی کی اطاعت کا حکم ہے۔ واقعہ سبیل من اناب میں منہب الی اللہ سے روئے مذہب کی اتباع کا حکم ہے۔ فاستلوا اهل الذکر سے بھی تھیدی ثابت ہوتی ہے۔

اب خطابی کا قول پیش کرنا تھیدا ہے یا الزام، پہلی صورت میں پیش کرنے والے شرک ہو جائیں گے۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے اہل حدیث کے دو اصول۔ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول۔ اب ہم یہ سمجھتے ہیں کہ خطابی کو کدائی حیثیت سے پیش کر رہے ہیں یا رسول کی حیثیت سے۔ پہلی صورت میں شرک فی التوحید اور دوسری میں شرک فی الرسالت لازم آئے گا۔ اور اگر احناف کو الزام دینا ہے تو یا درجہ اولیٰ میں شرک فی الرسالت لازم آئے گا۔

نہ ہوں۔ پھر الزام مقابل کے سنمات سے دیا جاتا ہے۔ ہم امام ابوحنیفہ کے مقلد ہیں نہ کہ امام غلطادہ کی کہ اور قاضی کا مقلد ہے۔ قول بلور الزام آپ پیش کر سکتے ہیں۔ شاید اقوال اور غیر مقلدین یہ سے الزام غلط ہے۔ جب ہم امام ابوحنیفہ کی وجہ سے بڑے بڑے ائمہ یعنی امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل کو چھوڑ گئے ہیں، جو یقیناً غلطادہ کی سے بڑے ہیں تو ایک مقلد کا قول آپ ہمارے سامنے کیسے پیش کر سکتے ہیں۔

دوسرے نمبر ۱۴: ایک شخص امام ابوحنیفہ، امام شافعی کے نام سے یا لکل والقب نہیں اور نہ کسی ان کا نام نہ اور قرآن وحدیث پر عامل بننے یا نہ بننے سے یا گمراہ وکیل سے جواب دو؟

الجواب: اپنے علاقے کے معروف عمل کو اختیار کرنا قرآن وحدیث کے اعتبار سے ضروری ہے۔ یا مہر عن المعروف وینہون عن المنکر قرآن تے مومنوں کی علامت ہے۔ یا مہر عن المعروف وینہون عن المنکر المعروف منافقوں کی علامت بتائی ہے۔ مسلم میں آخرت ابو ہریرہ کی روایت میں بھی لکھی ہے کہ غیر معروف حدیث کو پھیلانے سے قنڈا اور گمراہی پسلیں گے۔ آپ بھی روایت میں لکھا گیا کہ آپ امام بخاری، امام مسلم وغیرہ محدثین اور اہل کتاب سے واقف تھے اور صرف تھیدی کے معروف عمل کے مطابق اپنی عبادت کرتے تھے تو وہ گنہگار ہو گا یا نہیں؟

دوسرے نمبر ۱۵: آیا ایک امام مثلاً امام ابوحنیفہ کی تھیدی واجب ہے؟ اگر ہے تو انہوں نے کوئی آیت یا حدیث پیش کی ہے جس میں فرمایا ہو کہ امام ابوحنیفہ کی تھیدی کرنا واجب ہے؟

الجواب: وجوب تھیدی کے دلائل ناقص ہیں گزر چکے کہ اہل استنباط اور فقہاء کی اتباع کی جائے اور اتباع امت والی دلیل شرعی سے امام ابوحنیفہ کا تھیدی ہونا ثابت ہے۔ اس لئے ان کی تھیدی جاتی ہے کیا غیر مقلدین کی تمام جماعتوں اور صحابہ وغیرہ والوں کے نام آپ کو قرآن وحدیث سے مل گئے ہیں؟

دوسرے نمبر ۱۴-۱۵: کیا قرآن وحدیث کے خلاف کسی اور چیز سے بھی وجوب رکھی گئی ہے؟ ثابت ہوتا ہے؟ اگر تھیدی اتنی ضروری ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس کو کیوں نہ بیان کیا؟ اور اسی طرح رسول اللہ نے کن وجوہات کی بنا پر یہ امر چھوڑ دیا ہے؟

الجواب: بخاری ومسلم وغیرہ کتب حدیث کے احترام کا وجوب قرآن وحدیث سے ثابت ہوا ہے یا کسی اور دلیل سے؟ تھیدی کا قرآن وحدیث میں مذکور ہونا پسلیں گزر چکا ہے۔

وسوسہ نمبر ۱۶: آیا نبی کے وصال کے بعد دین الہی کا قیام ناقص رہا؟
 کامل تھا تو تقلید کی کیا ضرورت اور امام صاحب نے کس نقصان کو پورا کیا، اسے بیان کرنا
 اگر وہ دین الہی ناقص جانتے ہو تو پھر آیت کریمہ: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اَلْحِ كَامِلًا
 مطلب ہے؟

الجواب: اصول کے اعتبار سے قرآن پاک کامل ہے۔ اس میں تکمیل دین کا اعلان
 کر دیا گیا ہے۔ احادیث اور فقہ میں فروعات ذکر کی گئی ہیں۔ جس طرح قراءت سیدہ کی قراءت
 صحاح ستہ تکمیل دین کے معانی نہیں، اسی طرح فقہی معانی نہیں۔ فقہ کے اندر جو مسائل
 ہوتے ہیں قرآن و سنت سے قیام پذیر ہوتے ہیں۔ اس لئے اصول فقہ کی کتابوں میں لکھا
 ہے: الْقَبَاسُ مَطْلُوبٌ لَا مَصْنَعٌ کہ قیاس کے ذریعے قرآن و سنت کی تہ میں چھپے ہوئے
 مسائل کو ظاہر کیا جاتا ہے نہ کہ اپنی طرف سے مسائل بنائے جاتے ہیں۔ جس طرح حساب
 ایک عمل فن ہے۔ اس کا مطلب یہی ہے کہ جتنے قدرتی کے اصول کامل ہیں۔ مگر ہر شخص
 پیش آمد حساب کے سوالات کا حل حساب کی کتاب میں نہیں ہوتا۔ اگر خود حساب دان سے تہ
 اپنا مسئلہ درخشاں کرے گا۔ ورنہ کسی جانتے والے سے مل کرالے گا۔ تو اسی طرح ہر شخص کا اپنے
 جزوی سوالات کے جوابات معلوم کرنا تکمیل حساب کے معانی نہیں۔ اسی طرح فقہی جزئیات
 کا حل بھی تکمیل اصول دین کے معانی نہیں۔ اگر یہ بات ذہن میں نہیں بیٹھتی تو آپ ہی
 بتائیں کہ کیا اللہ کے نبی ﷺ نے آخری وصیت میں صحابہ سے قراءت سیدہ کے سامنے کا حکم
 دیا تھا اور ان کا نام تکمیل دین کے معانی تو نہیں؟

وسوسہ نمبر ۱۷: آیا قرآن وحدیث تمام عالم کے لئے بالعموم اور بالخصوص مسلمانوں عالم
 کے مل کے لئے ناقص ہے؟

الجواب: جس طرح اللہ تعالیٰ نے اصول شفاء تمام جہان کے لئے کامل بنائے ہیں

جان ماہرین بنا واسطہ خود ماہر ہونے کی وجہ سے دوائے قاتلہ حاصل کرتے ہیں۔ اور جان
 ہلاک کرنے والے طے سے شفاء حاصل کرتے ہیں۔ اب کوئی کہے کہ یہ اصول مرلینوں کے حق
 میں ناقص ہیں تو یہ تلخ ہونگا۔ اسی طرح ائمہ کی اتباع سے دین پر عمل کرنے سے دین میں نقص
 اور نہیں آتا۔

وسوسہ نمبر ۱۸: آیا رسول اللہ نے ساری امت کو امام صاحب کے حوالے کیا ہے اور
 انہیں بعض مسائل کی تکمیل ان کے لئے چھوڑی تھی؟

الجواب: جس طرح اللہ تعالیٰ نے امت کو سات قاریوں کے حوالہ نہیں کیا، مگر قراءت کا
 حکم و اب قراءت اگر میں قاری عاصم کوئی سے ملی تو ہم اس کو لے لیں گے۔ اسی طرح پورے
 اسلام میں داخل ہونے کا شرعی حکم ہے۔ وہ میں امام ابوحنیفہ سے ملا تو لے لیا، جس طرح اللہ
 تعالیٰ نے قرآن کی تکمیل قاریوں پر اور نبی پاک ﷺ نے اپنی امت کی تکمیل صحابہ سے پر نہیں
 چھوڑی، اسی طرح تکمیل دین امام ابوحنیفہ پر نہیں چھوڑی مگر پورے دین پر عمل کرنے کی
 مسائل فریہ کے اعتبار سے یہ ایک صورت ہے، جس طرح قرآن سات قراءتوں کی صورت
 میں اور حدیث صحابہ ستہ کی صورت میں دنیا میں تکمیل ہوئی ہے، آپ ہی بتائیں کہ کیا خدا
 تعالیٰ نے سات قاریوں کے سپرد کیا تھا اور طریقہ تھا کہ بعض قرآن کی تکمیل ان قاریوں پر چھوڑ
 دی ہے۔ یا اللہ کے نبی نے امت کو بخاری وغیرہ کے سپرد کیا تھا کہ کچھ دین کی تکمیل میں
 بخاری پر چھوڑ رہا ہوں۔

وسوسہ نمبر ۱۹: آیا نبی ﷺ نے وعدہ وصال امام صاحب کی تقلید کا حکم کیا تھا یا
 قرآن وحدیث پر عمل کرنے کی وصیت کی تھی؟ (انصاف آپ کے سپرد)

الجواب: فقہ قرآن و سنت کی کامل تعبیر ہے اس کے معانی نہیں۔ اس پر عمل کرنے والا
 قرآن و سنت پر ہی عامل ہے۔ اور قرآن و سنت پر عمل کا حکم آپ ﷺ نے دیا ہے۔ کیا اللہ

کے نبی نے "بلغ الحرام" وغیرہ کا حکم دیا تھا اور صحاح ستہ کی وصیت کی تھی۔ (لحاظ ہو جو ایکم فہر حواہنا)

دوسرے نمبر ۲۰۔ قرب قیامت میں جب امام مہدیؑ ظاہر ہوں گے اور سنی آسمانوں سے انہیں کے توبہ دہوں گوں سے مذہب کے قتلہ ہوں گے؟

الجواب: امام مہدیؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہما السلام جن سے قرآن اور صحاح ستہ پر ہمیں گمان ہے، لفظ بھی پڑھ لیں گے۔ آپ بتائیں کہ قرآن اور حدیث دو درجہ اہل حدیث سے پر ہیں یا نہ؟ جمعیت اہل حدیث یا جماعت اہل حدیث یا فرقہ یا تحریک مجاہدین سے؟..... دور نیا میں آ کر خود مجتہد ہوں گے۔ مجتہد کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی، البتہ بعض اہل کشف کا قول ہے کہ ان کا اجتہاد امام ابوحنیفہؒ کے اجتہاد کے موافق ہوگا و اللہ اعلم۔

دوسرے نمبر ۲۱۔ امام صاحب کے دو شاگردوں (امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ) نے اپنا اجتہاد کے مذہب کے دھمکوں کی مخالفت کی ہے، تو آپ وہ ان کی مخالفت کی وجہ سے مراد ہو گئے؟ الجواب: معلوم نہیں یہ قول شاید آپ نے لفظ حق کے متواتر مسائل کے مقابلہ میں نہ دیکھ لیں ہے۔ حالانکہ متواتر اقوال کے مقابلہ میں قرآن و شاذ بھی متروک ہوتی ہے۔ کیونکہ اس قول شاذ کا تقاضا تو یہ ہے کہ لفظ حق میں ہر دو اختلافی مسئلوں کے بعد تیسرا مسئلہ اتفاق آئے گا۔ آپ لفظ کی کتاب کو کھول لیں، آپ پر نصف التہار کے سورج کی طرح اس کا جھوٹ واضح ہو جائے گا۔ متاخرین کی کتب میں سے اس وقت عالمگیری کا ص ۱۰ میرے سامنے ہے۔ اس میں انہیں مسائل مذکور ہیں۔ صرف ایک مسئلہ میں قاضی صاحب کے اختلاف کا اشارہ لکھا ہے۔ جبکہ آپ کے بقول ۱۴ مسائل اختلافی ہونے تھے۔ اسی طرح کتب حنفیہ میں سے اس وقت امام محمدؒ کی کتاب الآثار بندہ کے سامنے ہے، جس میں امام محمدؒ نے دوسرے اسی مسائل کے ابواب باندھے ہیں۔ اور صرف انہیں مسائل میں امام

صاحب سے مخالفت ذکر کی ہے اگر آپ کے بقول وہ جن کی میں مخالفت ہوتی تو کم از کم ایک سو نوے مسائل میں مخالفت ہوتی چاہے تھی۔ ہر مخالفت کی نسبت نقل کرنے والوں کے اقوال بھی مختلف ہیں۔ علامہ شافعیؒ نے کثرت کا قول ذکر کیا ہے اور ہر صاحب درختہ کا قول ذکر کیا ہے کہ امام صاحب کا ہر شاگرد آپ ہی کی روایت کو لے کر اس کو دلیل سے ترجیح دیتا تھا۔ ہر علامہ شافعیؒ فرماتے ہیں، یعنی امام صاحب کے شاگردوں میں سے کسی کا کوئی قول امام صاحب کے اقوال سے خارج نہیں ہے۔ اسی وجہ سے ابولہجہ کی کتاب ایجابات میں ہے کہ قاضی ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ میں نے کوئی قول ایسا نہیں کیا جس میں امام ابوحنیفہؒ کی مخالفت ہو مگر یہ بھی وہی قول ہے جس کے امام صاحبؒ قائل رہے ہیں۔ اسی طرح کا قول امام زعفرانؒ کر کے فرماتے ہیں، فہذا الاشارة الى انہم ما سلكوا طريق الخلاف (یعنی یہ اشارہ ہے کہ امام صاحب کے شاگرد امام صاحب سے اختلاف کے راستہ پر نہیں چلے ہیں)

(شافعی ج ۱ ص ۳۷)

یہی بات علامہ شافعیؒ نے رسم لہجی میں ذکر کی ہے۔ ہر ان کا اختلاف بھی صرف فروغ میں ذکر کیا گیا ہے۔ اصول میں بالکل کسی نے اختلاف نقل نہیں کیا اس کو تسلیم کرنے کی صورت میں بھی یہ مجتہد فی المسائل ہوں گے۔ اور مجتہد پر دوسری مجتہد کی تقلید ضروری نہیں ہوتی۔ آپ کا یہ اعتراض بالکل ایسا ہے جیسا کہ مکررین حدیث کہتے ہیں۔ غور توں کے سمجھ میں آئے کہ مسئلہ میں حضور اکرم ﷺ کے شاگردوں نے حضور اکرم ﷺ کے اصول و احکام کی مخالفت کی ہے۔ ہم ان کو بھی سمجھتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے خود تسلیم کر لیا تھا کہ اگر آج خود نبی القدس ﷺ ہوتے تو یہ پابندی لگا دیتے، کیونکہ پہلے جیسے حالات نہیں رہے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ کی خلق حجاج نبویؓ کے مطابق تھی۔ اسی طرح امام صاحب کے شاگردوں نے حالات کے بدلنے سے امام صاحب کے ہی کسی دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔ یہ ان کی مخالفت نہیں موافقت ہے۔

چند شبہات کے جوابات

نحمدہ ووصلی علی رسولہ الکریم۔ امانعہ:

چند دن ہوئے ایک طالب علم جو کسی مسجد میں امامت کرواتے ہیں چار صفحات پر فقہ کے چند قواعد جات لے کر آئے اور بتایا کہ غیر مقلدین نے یہ اوراق ہمارے قنادیوں میں تقسیم کئے ہیں، جس کی وجہ سے ہمارے فقہی دوست پریشان ہیں کہ غیر مقلدین کا مسلک فقہ حنفی کی کتب سے ثابت ہے اور غیر مقلدین بھی ان فقہی حوالوں سے اپنی تائید ظاہر کر کے اپنے حق پر ہونے کا پریکٹیز کر رہے ہیں۔ بندو نے ان اوراق کو دیکھا تو مسائل کے اڑتیس ۲۸ نمبر دیئے تھے اور شروع میں لکھا تھا کہ مختلف مسائل دیکھیں جس حدیث کی تائید فقہ حنفی کی روشنی میں اور آخر میں لکھا تھا ماخوذ حلیہ الفقہ و تالیف محمد یوسف ہے پوری۔ ان اڑتیس نمبروں میں سے آخری پانچ نمبروں میں صرف امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام نسائی کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات ذکر کی ہیں۔ معلوم نہیں کہ ان پانچ محدثین کی تاریخ پیدائش اور تاریخ وفات سے کن حدیث کی تائید ہوتی ہے۔ اگر ان محدثین کو محمد یوسف ہے پوری یا ان کی تقلید شخصی کرنے والا آدمی تحریر کر دیتا تو وہی مدلل ہو جاتا۔

واضح رہے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم قرآن و سنت کے علاوہ کسی امتی کے قول کو حجت نہیں سمجھتے، کیونکہ امتی کے اقوال کو ماننا شرک فی اللہ سمیت ہے۔ مگر محمد یوسف ہے پوری نے اور اس کی تقلید شخص میں بیت المقدان والوں نے مذکورہ مسائل کو فقہ حنفی سے چرنے کی کوشش کی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اس سے آپ شرک فی المراتب کے مرتکب

ہو سوسہ نمبر ۲۲: آیا وہ لوگ جو قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں، یہ ادب ہیں یا نہیں، یا وہ لوگ جو پوری امت میں سے ایک عالم کے پیچھے چلتے ہیں، اور دوسرے علماء کو دلیل گردانتے ہیں اور اس کی بات پر اعتراض نہیں کرتے اور ہر مسئلہ میں ان کی خطا کی طرف غیبت کرتے ہیں۔ مقلدین حضرات امام صاحب کی تمام باتیں مانتے ہیں یا کچھ مانتے ہیں، کچھ نہیں۔ اگر تمام مانتے ہیں تو ان کے فرامین میں سے مجملہ یہ بات بھی ہے کہ حرام علی من لم يعرف دلیلہ لا یفتی بکلامی وہی وروایۃ لا یحل لاحد ان یأخذ بقول ما لم یعلم من اہل الاختلاف (میزان المفہرانی ج ۱، ص ۵۵) اب حضرات مقلدین خود سوچیں کیا وہ امام صاحب کی اس بات پر عمل کرتے ہیں کہ نہیں؟ یا امام صاحب کی تقلید کو دعویٰ کرتے ہیں، اور متاخرین کی بات مانتے ہیں؟

الجواب: اس سوال کا مدعا اس مفاہم پر ہے کہ مقلد قرآن و حدیث کو نہیں مانتے اور غیر مقلد قرآن و حدیث کو مانتے ہیں۔ تو جواباً عرض ہے کہ ہم قرآن و سنت، اجماع، قیاس، چاروں دلیل کو مانتے ہیں۔ اور غیر مقلد قرآن و حدیث کا ہم اپنے ہیں مگر ان میں سے اجماع اور قیاس والی آیات اور احادیث کو نہیں مانتے۔ ان میں بھی اصل میں ان کی خواہش نفس کا دل ہوتا ہے۔ چند اختلافی امادے کو لے کر امت میں فتنہ برپا کرتے ہیں۔ ہر قرآن و سنت پر فقہاء کی فقہات کی روشنی میں چلتے ہیں۔ علماء کی توہین کو فقہ میں ترسیب کلمہ کہا گیا ہے۔ البتہ غیر مقلد تمام امت سے استہزاء تک کرتے ہیں۔ ان کی تقریریں اور تحریریں بلکہ یہی سوالات کا انداز بھی اس پر شاہدِ دل ہے۔ امام صاحب نے اپنے فروع میں اجتہاد کی مسامحت رکھنے والوں کو یہ کہا تھا کہ حرام علی..... الحج اور لا یحل لاحد جائل آدمی کو یہ نہیں کہا تھا بلکہ حرام کے لئے ان کا وجوب تقلید کا قول کفارہ کے حوالہ سے پیچھے گزر چکا ہے۔ (فقہ وائدہ علم انصواب)

عبدالحی صاحب نے مقدمہ میں تحریر کیا ہے کہ اب اس اصول کے مطابق صاحب دہانے
دوہل کے قول کو مقلد اور استدلال مؤخر کر کے اس کے راجع اور مثل اول کے قول سے
مروج ہونے کی طرف اشارہ فرمایا۔ پھر امام ابوحنیفہ کے استدلال میں ظہر کو مقلد کر کے
پڑھنے والی روایت بھی ذکر فرمائی اور فرمایا کہ ایک مثل ظہر کا یقینی وقت ہے اور دوسری مثل میں
ظہر کے وقت ختم ہونے کا شک ہے اور یقین شک سے نہ کی نہیں ہوتا۔ اس لئے معلوم ہوا کہ
مثل مانی ظہر کا وقت ہے نہ کہ عصر کا۔ پھر صاحب فتح القدیر نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ
صاحبین کے مسئلہ حدیث جبریل کے جو حدیث بھی اوقات کے بارہ میں متعارض ہوگی اس
کو حدیث جبریل کے لئے ناخ قرار دے کر معتبر مانا جائے گا۔ کیونکہ حدیث جبریل
احادیث اوقات میں سب سے مقدم ہے۔ اور باقی احادیث مؤخر ہیں۔ اب چونکہ تاریک
والے غیر مقلد محمد یوسف کے دلیل صفائی بن کر ہمیں یہ بھادیں کہہ دیا ہے کہ ایک قول مروج
نقل کرنا اور راجع کی طرف انکار کرنا نہ دیکھنا یہ خدا کا رسل علیہ السلام کے حکم سے ہے
ہے؟ پھر یہ بھی مسلم خدا کی یا فرمان مصطفائی تھا کہ مشین والے قول کی حدیث نقل نہ کرنا۔
اسی طرح حدیثی الصلحی سے بھی امام صاحب کے راجع قول کو ذکر نہیں کیا۔ یہ بھی
بدیہاتی ہے جس کے بغیر غیر مقلدین کا نہ شبہ قائم ہی نہیں ہو سکتا۔ پھر تفسیر شرح منیہ میں
مشائخ احناف کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ بہتر ہے کہ عصر کو مشین کے بعد اور ظہر کو مثل اول میں اور
کر لیا جائے تاکہ دونوں نمازیں بالافتاق درست ہوں۔ اور غیر مقلدین کے نزدیک بھی
مشین کے بعد عصر کا وقت رہتا ہے۔ چنانچہ نواب نور الحسن متوفی ۱۳۳۶ھ فرماتے ہیں کہ
حضور ﷺ نے سورج کے زرد نہ ہونے تک عصر کا وقت بیان کیا ہے (عرف الجاوی ص ۱۸)
اور ردیہ الزمان نے یہ وقت عصر کا کہا ہے اور اس کے بعد غروب تک کہا ہے کہ عصر کا
کیا ہے۔ (کنز الخفا ص ۱۷) نزول ابراہیم میں بھی یہی وقت لکھنے کے بعد لکھا ہے کہ عصر

پندرہ روز وقت اور مثل تک ہے (نزول ابراہیم ص ۵۶، ۵۷)۔ اقلہ اور اہم سہو الی غیر مقلد نے
بقاری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ عصر کا وقت ظہر کے بعد شروع ہو کر غروب آفتاب تک باقی
رہتا ہے (ملوۃ الرسول ص ۱۰)۔ حکیم صادق سیالکوٹی متوفی ۱۹۸۶ء نے لکھا ہے "اور
وقت عصر کا ہے جب تک کہ نہ ہو آفتاب زرد" (۱۲) (ملوۃ الرسول ص ۱۳۳)۔ مولوی محمد
عزیز دہلوی غیر مقلد فرماتے ہیں "عصر کی نماز میں یہاں تک تاخیر کی نماز عصر کے پڑھنے
کے بعد کوئی کہتا تھا کہ آفتاب زرد نہ گیا۔" (دستور عائلی ص ۸۹)۔ مفتی عبدالرحمن بھی لکھتے
ہے کہ عصر کا وقت زردی آفتاب سے باقی تک ہوگا (ملوۃ الرسول ص ۳۶)۔ دانش مشفق
الرحمن نے نقل فرماتے ہیں: "دولہ اللہ کفر نماز عصر پڑھتے تھے اور آفتاب بلند (زردی کے
غیر روشن) ہونا تھا" (نماز نبوی ص ۹۹)

ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ سورج کے زرد
ہونے سے پہلے غیر مقلدین کے پاس نماز ہا کرابت جائز ہے۔ تو دوہل صاحب کے بعد سورج
کے زرد ہونے سے پہلے جس وقت تمام احناف کی مساجد میں عصر ہوتی ہے یہ وقت بالافتاق
صحیح ہے۔ مگر غیر مقلد اس امت کے اتفاق کو پارہ پارہ کرنے کے لئے اختلافی وقت میں اذان
اور قرا پڑھنے کو کاٹا دیا کرتے ہیں، بلکہ مردہ سنت کو زندہ کرنا کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسے انتشار
سے امت کو بچے کی توفیق عطا فرمائیں۔

طبیحہ برے والد شہر میں بعض سرکاری آدمیان نے یہ کوشش کی کہ اذانوں اور نمازوں
کے اوقات اس طرح متعین کر دیے جائیں کہ ایک ہی وقت میں تمام مساجد میں اذان اور
جماعت ہو تاکہ سرکاری طور پر بازار بند ہو جائے اور سب بازار والے مسجد میں جا کر نماز
پڑھیں۔ غیر مقلدین نے باقی نمازوں میں تو اس تجویز کو قبول کیا مگر عصر کے بارہ میں قبول
کرنے سے انکار کیا۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب خلی صاحب مدظلہ نے دلائل سے ثابت کیا

کہ ہمارا وقت اشقی ہے اور آپ کا اختلائی۔ ہمارے وقت میں آپ کی نماز بجا کر امت اس کو جاتی ہے۔ اس لئے اس کو تسلیم کرنے میں امت کی شہادت دینی ہے مگر جس فرقہ کی نماز ہی امت میں انتشار پیدا کرنے کے لئے ہے، اس کو یہ جو یہ باطل پسند آئی۔

مسند الامام اعظم ابوحنیفہؒ:

(نوٹ) واضح ہو کہ یہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مسند الامام آیات و احادیث کافی ہیں، ان میں سے بعض کا ذکر کرتا ہوں (۱) حافظ ابو بکر احمد بن علی انھما صحتی ۳۰۷ فرماتے ہیں کہ مشکیں کے قول پر اللہ تعالیٰ کے قول اقم الصلوٰۃ طوطی الیہار سے استدلال کیا جاتا ہے۔ کیونکہ نماز یعنی وقت غروب کے قریب ہوگی اور طرف نماز کے اطلاق کے زیادہ مناسب ہوگی۔ (۲) اقم الصلوٰۃ للعلوک الشمس کے خلاف کا اختلاف ہے کہ وقت نماز غروب آفتاب سے ہے تو مشکیں نے نسبت شل اول غروب آفتاب کے قریب ہے۔ (۳) حضرت ابن عمرؓ روایت ہے کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا تمہارا مقررہ وقت ہے نسبت ان لوگوں کے وقت نماز جو تم سے پہلے نذر رکھے ہیں ایسے ہے جیسے عصر سے سورج کے غروب ہونے تک ہے اور تبارانی مثال اور تم سے پہلے دو کتاب والوں (یہود و نصاریٰ) کی مثال شل اس شخص کے ہے جس سے روز و حروری پر لے۔ تو اس نے کہا کہ کون ہے جو میرے لئے صبح سے دو پہر تک کام ایک قیصر ادا کرے کہ تو یہودیوں نے عمل کیا۔ پھر اس نے کہا کون میرے لئے دوپہر سے عصر تک ایک قیصر ادا پر عمل کرے گا۔ تو یہودیوں نے عمل کیا۔ پھر اس شخص نے کہا کہ کون میرے لئے عصر اور مغرب کے درمیان دو قیصر ادا پر عمل کرے گا تو تم نے عمل کیا تو یہودی اور یہودی ہارن ہو گئے کہ ہمارا کام زیادہ اور مزدوری کم ہے تو اس شخص نے کہا کہ میں تمہاری مقررہ واجرت سے کوئی کمی کی ہے؟ انہوں نے کہا نہیں۔ تو اس شخص نے کہا کہ یہ میرا فضل ہے جس کو چاہتا ہوں دیتا ہوں۔ اس حدیث پاک میں عصر سے مغرب تک کے عمل کو زوال سے عصر تک

عمل سے قبل کہا گیا ہے۔ یہی وقت ہو سکتا ہے جبکہ عصر مشکیں کے بعد شروع ہو۔ اگر ایک شخص سے شروع ہو تو زوال سے عصر تک کا وقت قبل ہوگا (۱) امام القرآن ص ۲۶۹۔ (۲) حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا ظہر کی نماز کو غنڈا کر کے پڑھو، اس لئے کہ گرمی کی شدت جنم کے جوش سے ہے (بخاری ص ۷۷)۔ (۳) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا جب گرمی سخت ہو تو نماز کو غنڈا کرو۔ کیونکہ گرمی کی شدت جنم کے جوش سے ہے (بخاری ص ۷۷)۔ (۴) انیس الفاظ سے یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی ہے (بخاری ص ۷۷)۔ (۵) حضرت ابو ذرؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے مؤذن نے ظہر کی اذان کا ارادہ فرمایا تو حضور ﷺ نے فرمایا غنڈا کر غنڈا کر، یا غنڈا کر غنڈا کر، یا غنڈا کر غنڈا کر اور فرمایا کہ گرمی کی شدت جنم کے جوش سے ہے۔ پس جب سخت گرمی ہو تو نماز مؤخر کر کے غنڈا کر۔ حتیٰ کہ ہم نے ٹیلوں کا سایہ دیکھا (بخاری ص ۷۹)۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا (بخاری ص ۸۸)۔ (۸) حضرت صفوانؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اقدس ﷺ کو سنا فرماتے تھے کہ گرمی نماز کو غنڈا کر، کیونکہ گرمی کی شدت جنم کے جوش سے ہے (ابن ابی شیبہ ص ۳۵۹)۔ (۹) ابو بکر بن ابی موسیٰ اشعریؓ فرماتے ہیں کہ میرے والد بھی نماز کو غنڈا کر کے پڑھنے کا حکم دیتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۳۵۹)۔ (۱۰) یزید بن عبدالرحمنؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو سعیدؓ نے مکہ میں ظہر کی اذان کی تو حضرت عمرؓ نے ان سے کہا کہ اے ابو سعیدؓ وہ کیا یہ نبی کی آواز ہے جو میں نے سنی ہے؟ انہوں نے فرمایا ہاں، میں نے آپ کو سنانے کے لئے یہ آواز محفوظ رکھی تھی۔ تو حضرت عمرؓ نے ان سے کہا اے ابو سعیدؓ وہ تو سخت گرم زمین میں ہے۔ پس نماز کو غنڈا کر اور خوب غنڈا کر (ابن ابی شیبہ ص ۳۵۹)۔ (۱۱) عبداللہ بن مشکمؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ بھی ظہر کو غنڈا کرنے کا حکم دیتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۳۵۹)۔ (۱۲) حضرت قیسؓ فرماتے ہیں کہ موسیٰ طہرؓ پر یہ بات کہی جاتی تھی کہ ظہر کو

خلفہ اکرہ۔ کیونکہ جنم کے دروازے کھل جاتے ہیں (ابن ابی شیبہ ص ۵۹، ۶۰، ۱۰۱)۔
 (۱۳) حضرت منذر بھی حضرت عمرؓ کے تلمیذ تھے اور خلفہ اکرہ کے خاتم القل فرماتے ہیں (ابن ابی شیبہ ص ۵۹، ۶۰)۔
 (۱۴) حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرما کر کہ خلفہ اکرہ کے پڑھنے کا حکم دیتے تھے (مصنف عبد الرزاق ص ۵۳۲، ۵۳۳)۔ (۱۵) ابن سیرین فرماتے ہیں مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ظہر کو خطا اکرہ، کیونکہ گری کی جتنی جہم کے جوش سے ہے (عبد الرزاق ص ۵۳۲، ۵۳۳)۔ (۱۶) حضرت طاہر فرماتے تھے کہ حضور ﷺ نے فرمایا گری میں ظہر کو خطا اکرہ۔ (عبد الرزاق ص ۵۳۳، ۵۳۴)۔

ان روایات سے امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا استدلال اس طرح ہے کہ موسم گرما میں ایک مجلس کے بعد وضو نہ ہوتی ہے۔ نیز اعلان کی وجہ سے نیلوس کا سایہ عام طور پر اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب دوسری چیزوں کا سایہ تقریباً ایک مجلس ہو جاتا ہے۔ تو جب نیلوس کا سایہ ایک مجلس ہوگا تو دوسری اشیاء کا سایہ وضو کے قریب ہوگا۔ تو جب اس میں تلمیذ پڑھیں تو مسرور حال اس کے بعد ہوگی۔

دوسرا مسئلہ شرح وقایہ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ صحیح حدیث سے ان کے لئے دو دو بار و تیس بار (ایک ایک بار) (شرح وقایہ ص ۸۰)۔

الحواہ یہ مسئلہ بھی محمد یوسف جے چری کی انڈی قلعہ میں لکھا گیا ہے، جس کا اصل جواب قواعد اللہ علی اکابرین ہے، کیونکہ شرح وقایہ میں یہ مسئلہ بالکل نہیں آکر کوئی غیر مقلد جرات کر کے شرح وقایہ کی عربی عبارت پیش کرے اس کو نہ مانگنا انعام دیا جائیگا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ شرح وقایہ میں اس کی تردید ہے چنانچہ شرح وقایہ میں ہے "ہلا لحد و توجیع" اگر اذان بخیر بن اور ترتیل کے کہی جائے گی یعنی شہادتین کو دو بار (ایک مرتبہ آہستہ اور ایک مرتبہ بلند و تر سے) نہیں کہا جائیگا۔ (ص ۱۵۲) اور اگلے لکھا ہے والا قاضی حنفیہ کہ اقامت اذان کی مثل ہے اور جامعہ علی امام شافعی کی اکبری اقامت کی تردید کی ہے (ص ۱۵۳)۔ تو

ابن سیرین میں اس قدر تیسرے ہونا موجود اور کہ غیر مقلد بن کا حوالہ ہے، اللہ تعالیٰ ان کا بابت و عطا فرمائے۔

اصل مسئلہ کلمات اقامت:

امام اعظم ابو حنیفہؒ نے درج ذیل احادیث سے یہ مسئلہ لیا ہے۔ (۱) محدث عبد اللہ بن زید و امام مشی کہ فرشتے کو دوہری اقامت کہتے دیکھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصدیق فرمائی اور حضرت بلالؓ کو اذان و اقامت کہنے کا حکم دیا تو آپ نے دوہری اقامت کہی (ابن ابی شیبہ ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷

فرماتے ہیں کہ میں نے سقیان ٹوٹی کھٹی میں اذان کہتے سنا اور اقامت بھی مثل یہی
 حدیث کے الفاظ کے پڑھی تھی (مصنف عبد الرزاق ص ۳۶۲ ج ۱)۔ (۱۱) اسوہ بن زیاد
 فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ دوہری اذان اور دوہری اقامت کہتے تھے (ج ۱)۔ (مصنف
 الرزاق ص ۳۶۲ ج ۱)۔ (۱۲) مسلم باطن فرماتے تھے کہ مجھے اس شخص نے خبر دی
 جس نے حضرت علیؓ کے مؤذن کی اذان سن لی تھی کہ دو اقامت دوہری کہتا تھا۔ (مصنف ج ۱
 الرزاق ص ۳۶۳ ج ۱)۔ (۱۳) فطر فرماتے ہیں کہ حضرت مجاہد کے سامنے اکبری اقامت
 بیان ہوا تو آپ نے فرمایا یہ اسکی چیز ہے جس کو کمرہا نے لگا کر لیا ہے، ورنہ اقامت تو دوہری
 دوہری ہے۔ (مصنف عبد الرزاق ص ۳۶۳ ج ۱)۔ (۱۴) عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے فرمایا کہ
 ہم سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے صحابہ نے بیان کیا کہ حضرت عبد اللہ بن زید
 الانصاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور آپ نے فرمایا اے اللہ کے رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم! میں نے خواب میں ایک آدمی کو جو ایک نوٹی پر کھڑا تھا تو اس نے دوہری
 اذان اور دوہری اقامت کہی۔ (تذاتی ص ۴۳۰ ج ۱)۔ (۱۵) امام شعبیؒ حضرت عبد اللہ بن
 زید انصاریؒ سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اذان کو سنا تو آپ نے
 اذان اور اقامت دوہری تھی، (الجوہر النقی ص ۴۶۲ ج ۱)۔ (۱۶)
 ابو جریج فرماتے ہیں کہ حضرت بلال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دوہری اذان
 اور دوہری اقامت کہتے تھے۔ (الجوہر النقی ص ۴۶۳ ج ۱)۔ (۱۷) حضرت سید بن
 غنفلہ فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ دوہری اذان اور اقامت کہتے تھے، (الجوہر النقی
 ص ۴۶۳ ج ۱)۔ (۱۸) امام حمادی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت بلالؓ کا دوہری اقامت
 قائم رہنا متواتر ہمارے ثابت ہے۔ امام حمادیؒ نے قیاس صحیح سے بھی اس کی تائید کی ہے کہ
 اذان میں جو کلمے دوپار آتے ہیں تو دوبارہ پہلے نصف ہوتے ہیں تو ہم نے اقامت

اکبری کلمات اللہ اکبر اللہ اکبر اور لا الہ الا اللہ کو دیکھا کہ یہ اقامت کے کلمات اذان کی مثل
 ہیں۔ یہ معلوم ہوا کہ باقی کلمات بھی اذان کی مثل ہوں گے۔

ان دونوں کو ذرا ایک نظر بھر چلا دیکھ کریں کہ دوہری اقامت فرشتے سے حضرت عبد
 اللہ نے سنی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے یہ اقامت حضرت بلالؓ نے کہی حضرت عمرؓ
 نے بھی اقامت خواب میں کہی، حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اس کو ترک کرنے والے کیلئے بد
 ما دیتے ہیں۔ حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ امراء نے دوہری اقامت میں تخفیف کی ہے۔
 معلوم ہوا کہ خیر القرون میں معروف دوہری اقامت تھی بالخصوص ان علاقوں میں تو جب سے
 بن آیا ہے فقہ حنفی متواتر اہل ہے تو اس متواتر عمل کے خلاف منکر عمل کو رواج دینا فقہ اور
 کرام حق کا سبب ہے۔

اکبری اقامت:

ماضی ہوا کہ ہم نے اکبری اقامت والی روایات پر بھی اس طرح عمل کیا ہے کہ
 کلمات تو اکبرے تھے ہوں البتہ سانس پہ نسبت اذان کے اکبرے ہوں یعنی اذان میں مؤذن
 اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر دو سانس لگے مگر تکبیریں یہاں تک ایک سانس سے لگے
 اشھد ان لا الہ الا اللہ اشھد ان لا الہ الا اللہ پھر اذان میں دو سانس اور تکبیر میں ایک
 ہوگا۔ اشھد ان محمد رسول اللہ اشھد ان محمد رسول اللہ پھر اذان میں دو
 اور اقامت میں ایک سانس ہوگا اسی طرح حی علی الصلوۃ حی علی الصلوۃ پھر اذان
 میں دو اور اقامت میں ایک سانس ہوگا علیٰ هذا القیاس اکبری اقامت میں اکبرے سانس
 مراد ہوں گے۔ شارح بخاری حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقدہ نے اکبری
 اقامت والی روایت کا یہ مطلب بیان فرمایا ہے کہ اقامت میں اقامت سے مراد خاص وہ فجر کی
 اقامت ہے جس سے پہلے حضرت بلالؓ اور حضرت عبد اللہ بن ام کلثوم رضی اللہ عنہما کی دوہر

اور جہر کی اوائلی جہیں تو شبہ ہو سکتا تھا کہ اذان میں دو جہری ہیں تو اقامت میں بھی دو جہری چاہئیں ہونا اس شبہ کے ازالہ کیلئے آپ نے فرمایا کہ اقامت دو جہری اذان کے بعد اکہری یعنی ایک مرتبہ ہی ہوگی دو جہری کہنے کی اس لئے ضرورت نہیں کہ دونوں اذان میں جہر کی نہیں بلکہ ان میں سے ایک جہر کی کی اذان ہے۔ لیکن یہ دو ایسے مفہوم ہیں کہ ان کے اعتبار سے ہم نے دو جہری اور اکہری اقامت والی تمام روایات پر عمل کر لیا مگر کسی قدر غور سے کہ ہم ان تمام روایات پر عمل کر کے بھی اصل حدیث نہیں اور غیر معتد بہ دو جہری اقامت کی تمام روایات متواتر و جمود کر بھی ایک ہی جہت ہیں۔

مسئلہ ائمہ بیٹ:

مولوی وحید الرحمن غیر معتد فرماتے ہیں کہ حدیث میں آنے والے کسی بھی طریقہ اذان یا اقامت کہی تو وہ کفایت کرے گی (نزل الابرار ص ۵۹) نیک الاوطار میں ہے: دو جہری تکبیر کی احادیث ایک تو زیادتی پر مشتمل ہیں تو اس کی طرف رجوع لازم ہے۔ (بحوالہ جدیدہ الامم ص ۵۲ ج ۳) نیز وحید الرحمن فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح سات قرأتوں میں اختیار دیا ہے جس قرآن پر پڑھا ہے قرآن پڑھ لے اسی طرف اکہری اور دو جہری تکبیر میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خطائیں ہیں کہ خواہ یہ کہہ لے یا یہ کہہ لے (جدیدہ الامم ص ۵۲ ج ۳) ابواب نور الرحمن غیر معتد لکھتے ہیں جیسے اکہری اقامت کے اذان آنے میں اسی طرح دو جہری اقامت کے وائیل بھی ہیں مگر وہ طریقہ فرماتے ہیں کہ ان اذان میں تقدیم و تاخیر معلوم نہیں اس لئے دونوں قسم کے وائیل کو ملتا جمع کرنا ہی بہتر ہے اور زائد کلمات پر عمل صحیح سند سے ثابت ہے یہاں اس صورت پر اقامت دو جہری ہی چاہئے مسئلہ آخر میں اللہ اللہ کے یہی قول اصول کے تقاضا کے مطابق ہے۔ (حرف النہادی ص ۲۳ ص ۲۵)۔ اب یہ طریقہ ان والوں سے درخواست ہے کہ ان ملاوٹوں میں احتیاط و احتیاج کی صورت یہی ہے

کہ جو دو جہری تکبیر صدیقیوں سے یہاں چلی آ رہی ہے اور روایات سے بھی اور آپ کے غیر معتد بہ جہر کی اس کی تائید ہوتی ہے اس کی اصل کو جاری نہ کریں۔

اظہار:

اگر آپ کو یہ صورت پسند نہیں تو آپ اپنے دعویٰ کے مطابق کہ ہم ائمہ اور اس کے جہر صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی کی بات کو حجت نہیں سمجھتے۔ (۱) کوئی ایک آیت یا صحیح مسند حدیث پیش کریں جس میں دو جہری تکبیر کی مناعت ہو۔ (۲) نیز یہ واضح کریں کہ اختلاف روایات کے وقت آپ نے اکہری اقامت کو ترجیح خدا پر رسول خدا کے قول سے دی ہے تو اس کو پیش کریں اور اگر کسی امتی کی رائے سے ترجیح دی ہے تو امتی کی رائے مان کر کیا آپ مشرک نہیں ہوں گے؟ (۳) کلمات تکبیر کے اکہرا کہنے کے الفاظ اگر کسی معروف حدیث میں ہوں تو بیان کریں؟ صرف ایثار اقامت (اکہرا کہنا) سے کلمات کا اتنا رعایت نہیں ہوتا بلکہ اس سے اقامت کے سانس اکہرے بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کے پہلے سلام کا اثبات اور دوسرے کے نفی نقل فرمائیں۔

نوٹ: ہم اختلاف روایات میں جب نوی فیصلہ نہ ہو تو مجتہد کے قول پر عمل کرتے ہیں جو دلیل شرعی سے آپ یا دلیل اکہری اقامت کو آخر کیوں ترجیح دیتے ہیں۔ (۴) اکہری اقامت کہنے سے کتنا ثواب ملتا ہے جو دو جہری اقامت کہنے والوں کو نہیں ملتا؟ جواب آیت یا حدیث سے دیں۔

حلیہ: ایک دفعہ میں دو کواکواہ تھیل چھپے دینی میں جمع پڑھا ہے کیا تو ایک آدمی مجھے کہنے کا کہی چند دن ہوئے چند غیر معتد لکھتے ہیں وہی پڑج رکھنا لے گئے اور عروقات میں جب اقامت دینی تو خاص طور پر ہم حنفیوں کو کجا طلب کر کے کہا کہ دیکھو یہاں اکہری اقامت ہو رہی ہے یہ ہماری اقامت ہے معلوم ہوا کہ اہل اسلام حرم والوں کا مسلک ہے اور حنفیوں کا

مسک حرم والوں کے خلاف ہے۔ اس بات سے ہم متنی لوگ بڑے پریشان ہیں۔ میں نے کہا کہ واقعی انہوں نے آپ کوئی وی دکھایا ہے تو اس نے کہا بالکل دکھایا ہے اور اس میں ہمیں ریشہ یہ بھی دکھاتے تھے کہ دیکھو وہاں ریشہ یہ نہ بھی کرتے ہیں اور کہتے تھے کہ مسک مکہ اور مدینہ والا ہے تو ہمارا مسک کونے والا ہے۔ میں نے کہا کہ وہ تو اکثر المدینہ والے رسالوں میں یہ معنوں شائع کرتے ہیں کہ وہی دیکھنا حرام ہے۔ لاشی نے پھیلنے کا ذکر ہے اور وہی تو ذکر ہم کی اکثر خبریں المدینہ میں شائع ہوتی رہتی ہیں۔ ملاں ملاں جگہ ہمارے لشکر میں نے وہی تو ذکر دینے یا تو دوا دیے اور آپ کہتے ہیں کہ ہمیں خبر انہوں نے وہی وی دکھایا تو اس نے کہا کہ جی میں اور بہت سے آدمی پیش کر سکتا ہوں جن وہ انہوں نے وہی وی دکھایا بلکہ وہ ہمارے چک ۸۸ کی مسجد میں حاضر ہوں اور تقریبوں کی ذمہ داری لیتے دکھاتے ہیں۔ میں نے کہا کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا قول اور فعل ایسا دوسرے کے مطابق نہیں، کہنے لگا کہ جی یہ بات تو واضح ہے۔ میں نے کہا کہ جرحیں شریعی کے آخر میں ہیں۔ چنانچہ محمد بن عبد اللہ اسماعیل (امام حرم) فرماتے ہیں۔ "اما حکمہم حنبلیہ فہم۔ ہم علی مذہب امام اہل السنۃ احمد بن حنبل رحمہ اللہ الذی اجمع العلماء علی تسمیۃ امام اہل السنۃ۔ یعنی اگر جرحیں شریعی کا منسلک ہو جائے تو بات ہے کیونکہ وہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے مذہب پر ہیں جن کے امام اہلسنت تسمیہ کرتے ہیں۔ (فتاویٰ سنبل ۱۰-۶۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰ از شری فیصلے ص ۲۱۸)۔

میں نے کہا کہ وہ تو غیر جرحی کی طرف مذہب کی نسبت کر کے اور امام کی تقلید کر کے شرک ہو گئے تو ان کی طرف یہ یا ان کی خبریں کئی تو غیر مقلدین کے ہاں ابوجہل کے افعال جیسا ایک عمل ہوا عجیب بات ہے کہ وہ اس پر خوش ہو رہے ہیں کہ مشرکین کہہ سکیں ان کے افعال کی تائید ہو رہی ہے، آپ آج ہی جا کر ان سے پوچھیں کہ حضرت جی آپ کا دعویٰ تو ہے کہ امامیہ کے اصول اطیعوا اللہ واطیعوا المرسلین۔ تو اس دن آپ نے جو حضرت نے

وہی میں ہمیں دکھاتے تھے وہ خدا تھے یا رسول؟ اگر نہیں اور اگر نہیں تو پھر ہم نے آپ نے کتنا جواہر کہہ کیا کہ خدا اور رسول کے نام سے پھر وہی صدی کے شرک کے پیچھے لگا دیا جو خدا کی اور نبی کی صلاحت کو کیا اجتہاد صلاحت سے بھی محروم ہے اور غیر اقرار ان کے اس مجتہد سے ہم کو تو دنا چاہا ہے جس کے مجتہد ہونے پر پوری امت کا اطلاق ہے۔ پھر میں نے اس سے کہا کہ کئی وی میں جو آپ نے دکھایا ریشہ یہ نہ کرنے والے تھے یا نہ کرنے والے بھی تھے تو اس نے کہا کہ بہت سے نہ کرنے والے بھی تھے بلکہ ہاتھ چھو کر نماز پڑھنے والے بھی تھے تو میں نے کہا کہ جب وہاں دونوں عمل ہیں تو حکم ریشہ یہ نہیں بھی حرم والی ہوئی تو وہ ایک عمل رکھتے ہیں اور دونوں رکھتے کیا یہ نفسانی خواہش پر چلتا نہیں؟ پھر میں نے اس سے پوچھا کہ وہاں وہی وی میں انہوں نے کہیں یہ بھی اعلان کیا کہ ساری دنیا کے مسلمان ہم جیسی نماز پڑھیں ان کی خبریں کئی دوہری نہیں دیکھیں وغیرہ؟ تو کہنے لگا کہ ایسا تو انہوں نے نہیں کہا اور نہ ہی ہم نے یہ نہ دکھایا ہے کہ ان کے خلاف نماز پڑھنے والوں کو وہ روکتے ہوں۔ تو میں نے کہا کہ پھر آپ کیوں پریشان ہیں جب ان کا بھی یہی مسک ہے کہ اگر ارادہ ہوں سے جس کی لائق کے مطابق جی کوئی مسلمان نماز پڑھے وہ درست ہے تو ان کے ہاں ہمارے دوہری بھی درست ہے اس لئے وہ اس پر اکتا نہیں کرتے کہ ان غیر مقلدین کی حالت یہ ہے کہ۔

خدا ہی ملا نہ وصالیہ منم نہ اصر کے وہ نہ اصر کے رہے۔
 نام یہ قرآن اور حدیث کا پانیجے ہیں نہ ان کے پاس قرآن ہے نہ حدیث نہ قول فقیر۔
 اس لئے ان کے اعمال اکثر دلیل شرعی سے ثابت نہیں اور ہمارے اعمال الحمد للہ اولیٰ امر یہ ہیں سے کسی نہ کسی دلیل سے ضرور ثابت ہیں تو دلیل والوں کو تو پریشان نہیں ہونا چاہئے۔
 یہ بیان تو وہ ہوں جس کو نہ قیامت میں خدا کا سہارا ہو گا نہ رسول خدا کا اور نہ کسی نفع کا۔

تیسرا چوتھا، یا نچوال اور چھٹا مسئلہ
 بیت القرقان والوں نے "بیت القرقان" کے حوالہ سے یہ تحریر کیا ہے کہ (۳) ناف کے

ہے ہاتھ باندھنے کی حدیث باطلاق از محمد میں ضعیف ہے ہادیہ ج ۱ صفحہ ۳۵۰ (۲) ہے۔
 پر ہاتھ باندھنے کی حدیث باطلاق از محمد میں صحیح ہے۔ شرح وقایہ ص ۹۳ (۵) ناف۔ چنانچہ
 ہاتھ باندھنے کی حدیث مورخ نہیں ہے ووقول حضرت علی سے ہے اور ضعیف ہے شرح وقایہ
 ص ۹۳ (۶) حضرت مرزا مظہر جان جاناں بھودی مکتی سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث نو
 سبب قوی ہونے کے ترجیح دیتے تھے اور کہتے ہیں ہاتھ باندھنے سے مقدمہ ہادیہ جلد اس ۱۱۱
 ص ۳۵۱۔ ان چار حوالوں سے پہلے کی طرف کوئی بڑا حوالہ نہ بھی سچائی کا تلاش کرنے
 نہیں ملتا۔

اب آپ اصل عبارات ملاحظہ فرمائیں۔ ہادیہ میں ہے اور نکالے اپنے ۱۰ میں
 ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے چھو ضروری القلیہ وسلم کے فرمان کے کہ بے شک منہ
 دایاں بائیں پر ناف کے نیچے رکھنا ہے اور یہ حدیث امام مالک کے خلاف ارسال اور انما
 شافعی کے خلاف وشن علی العدر کے مسئلہ میں بخاری دلیل ہے اور اس لئے بھی ناف کے نیچے
 ہاتھ باندھنے چاہئیں کہ یہ تعظیم کے زیادہ قریب ہے اور نماز سے اصل مقصود یہی تعظیم ہے۔
 (ہادیہ ص ۲۹۸) لکھتے ہیں عبارت ہادیہ کا یہ ہے صاحب ہادیہ میں حدیث ہے
 امام مالک اور امام شافعی وجمہر اللہ کے خلاف استدلال کر رہے ہیں جو مکتی حدیث کی صحیح ہے
 اور بخاری دلیل عقلی سے بھی اس کو مویہ کر دے ہیں کہ یہ فعل اقرب الی تعظیم ہے لیکن بہت
 الفرقان نے محمد یوسف سے ہماری کی اندھی تھلید میں درج ذیل جھوٹ ہادیہ کے نام سے
 بولے ہیں (۱) تمام محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔ (۲) صاحب ہادیہ نے ان
 اطلاق کو ہادیہ میں ذکر کیا ہے۔ (۳) حضرت مرزا مظہر جان جاناں سینہ پر ہاتھ باندھنے کی
 حدیث کو جب قوی ہونے کے ترجیح دیتے تھے۔ (۴) یہ بات مقدمہ ہادیہ میں ہے۔ (۵)
 مرزا صاحب خود بھی سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے۔ (۶) یہ بات بھی مقدمہ ہادیہ میں ہے۔

آپ حیران ہوں گے کہ ان جھوٹوں میں سے ایک بات بھی ہادیہ یا مقدمہ ہادیہ میں نہیں
 اور کوئی غیر مقلد ہادیہ کی عربی عبارت سے یہ مسئلہ ثابت کر دے تو اس کو اس کا مسلک زندہ
 کرنے کیلئے در پائی میزنگ کھو، اور پائی کساد پائی سانپ کا دانت کرایا جائے گا کیونکہ سب
 شیاں غیر مقلدین کے نزدیک حلال ہیں۔ (حق آست کہ ہر مومن بخیر حلال است عرف
 انجادی ص ۲۳۸) ہے کوئی ایسا مسلک کا شیدائی جس موافقہ کو نیت کجھے۔

الحقیقہ: جس ہادیہ کے مقدمہ کا بیت الفرقان والوں نے محمد یوسف کی اندھی تھلید آخری
 حوالہ دیا ہے اس کے مسئلہ ص ۹۳ میں فوت ہوئے ہیں جبکہ مرزا مظہر جان جاناں ۱۱۱ ص ۳۵۱
 ص ۳۵۱ میں پیدا ہوئے تو کیا یہی کرامت ہے بیت الفرقان والوں کی کہ مرزا صاحب کے پیدا
 ہونے سے جو شخص ۵۱۸ سال پہلے فوت ہو چکا اس کی کتاب میں مرزا صاحب کے سینہ پر ہاتھ
 باندھنے کا ذکر کیا۔ واقعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سچ فرمایا تھا کہ جب معاملات ممالکوں کے
 سرور کوئے تو قیامت نوٹ پڑے گی۔ بخاری ص ۱۲۔ واقعی اب دین پر غیر مقلدین نے قیامت
 پا کر دی ہے اللہ تعالیٰ صحیح بخاری عطا فرمائے (آمین)

دو حوالے یعنی (۳) و (۵) شرح وقایہ کے درپے ہیں شرح وقایہ میں ہے کہ اپنا
 دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے۔ (ص ۱۶۵ ج ۱) شرح وقایہ میں دیکھنے پر ہاتھ
 باندھنے والی روایت کی صحیح ہے اور نہ ہی ناف کے نیچے ہاتھ دایلی پر جرح ہے بلکہ شرح وقایہ
 میں کسی روایت کو ذکر ہی نہیں کیا نہ مثبت نہ نفی دونوں حوالے بھی نو فیصد جھوٹ پڑتی ہیں۔
 شرح وقایہ کی دوسری عبارت میں بھی جانے جس کا ترجمہ بیت الفرقان والوں نے نقل کیا ہے۔
 اعتراف: ایک دوست کہنے لگے کہ آپ عربی ہادیہ اور عربی شرح وقایہ کا فن سے مطالبہ
 کرتے ہیں۔ دو ہمیں اردو میں الہادیہ اور شرح وقایہ (نور الہادیہ) دکھاتے ہیں۔ ان
 میں واقعی یہ باتیں حقوق ہیں جن کا انہوں نے حوالہ دیا ہے؟

انجواب میں نے کہا کہ ہدایہ اور شرح وقایہ دونوں عربی میں لکھی گئی ہیں اور وہ حوالہ دیا ہے اور شرح وقایہ دیتے ہیں اس لئے ہم ان سے اصل کتاب کی عبارتوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔ دو جہن الہادیہ یا ترجمہ شرح وقایہ کا حوالہ نہیں دیتے کہ ہم ان کے حوالوں کو صحیح تسلیم کر لیں۔ دیکھئے قرآن کی تفسیر کوئی عیسائی یا مرزائی لکھتے تو وہ آیات قرآن میں کھلانے کی، جگہ عیسائی یا مرزائی کی بات ہوگی۔ اسی طرح فقہیم القرآن کی بات کو اگر کوئی قرآن کہہ کر پیش کرے تو یہ دھوکا ہوگا، کیونکہ وہ بات مودودی صاحب کی تو ہوگی قرآن اور خدا تعالیٰ کی نہیں ہوگی، بالکل اسی طرح مین احمد ایسی بات امیر علی غیر مقلد کی ہوگی کہ ہدایہ کی وہی طرح شرح وقایہ کی تشریح دینے والا ہمارا غیر مقلد کی ہے تو وہ آیات وحید القرآن کی تو ہوگی شرح وقایہ کے حوالہ سے اس کو ذکر کرنا محض دھوکا ہے۔ پھر ان شروحات اردو کی عبارت نقل کرنے میں بھی خیانت کی ہے، کیونکہ مین احمد ایہ میں ہے کہ امام نووی (شافعی) نے کہا کہ اس حدیث کے ضعیف ہونے پر ائمہ حدیث متفق ہیں۔

پھر صاحب مین الہادیہ نے لکھا ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی ایک مرفوعہ صحیح روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ پس (یہ) روایت صحیح ہے (مین الہادیہ ص ۳۵۰) پر صاحب ہدایہ سے اس کی نقل پر کہ ”یہ اثر مذکور شافعی پر بھی جمت ہے بیحد پر ہاتھ باندھنے میں۔“ امیر علی فائدہ لکھتے ہیں کیونکہ اس اثر سے مسنون ہوا مضمون ہے، جس کی تائید بیہدات اہل علم صحابہ و تابعین موجود۔ علاوہ اس کے حدیث ابن ابی شیبہ صحیحہ کا سننا ہے اور اثر مذکور میں کوئی ایسا ضعیف نہیں جو رخ نہ ہو، کیونکہ امام احمد نے اس کو روایت کیا ہے (مین الہادیہ ص ۳۵۰) اس سے معلوم ہوا کہ امیر علی بھی امام نووی کے اس قول کو نقل کر کے رو کر رہے ہیں تو مین احمد ایہ سے بھی اس کا حوالہ پیش کرے یا جیسے کوئی عیسائی کہے کہ قرآن میں ان ائمہ ہوا المسیح ہوں مویہ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ ہی مسیح ہیں مریم ہے۔ اور ساتھ یہ نہ بتائے کہ قرآن نے اس قول کی تردید کی ہے۔ اسی طرح اردو شرح وقایہ نور الہادیہ کے حوالہ میں

لکھی اس غیر مقلد نے دھوکا دیا ہے، کیونکہ نور الہادیہ اردو شرح وقایہ کی عبارت میں ہے ”اور اس میں اس کی عبارت میں بن اعلیٰ کوئی ضعیف ہیں۔ ضعیف کہاں کو احمد وغیرہ نے اور اس ضعیف سے ضعیف حدیث کا لفظ نہیں آتا، کیونکہ یہ ضعیف مقدم ہیں ان پر اور کہا بعض جہلاء سے کہ نہیں ہے کوئی حدیث مرفوعہ صحیح اس باب میں واسطے حنفیہ کے اور یہ بات غلط ہے (نور الہادیہ ص ۸۵)۔ اس بخدا شہید عبارت میں غور کریں کہ محمد یوسف نے پوری کی اس سے تردید ہوتی ہے یا احناف کی۔ پھر ابن ابی شیبہ کی روایت ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے ”یہ شاید ہے اس حدیث علی رضی اللہ عنہ کا پس نہیں ہے جب کا نام کی اس شخص کے جس نے کہا کہ نہیں دلیل ہے حنفی کی اس مسئلہ میں۔“ (نور الہادیہ ص ۸۵) اب آپ غور فیصلہ کریں کہ اردو شرح وقایہ کے حوالہ دینے میں بیت الفرقان والوں نے کس قدر خیانت کی ہے۔

دلائل احناف:

باقی ہمارے دلائل درج ذیل ہیں

- (۱) حضرت وکیل بن جبر فرماتے ہیں کہ میں نے ابی ابراہیم بن محمد کو دیکھا کہ آپ نے کراڑ میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا (ابن ابی شیبہ ص ۳۹۰) مودودی غیر مقلد نے صلوات الرسول کے حاشیہ پر اور وحید الزمان نے نور الہادیہ میں اس سنو صحیح تسلیم کیا ہے۔
- (۲) حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ کراڑ میں سنت قبیل پر قبیل ناف کے نیچے رکھنا ہے (ابوداؤد ص ۷۶، ابن ابی شیبہ ص ۳۹۱)۔
- (۳) حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا کہ کراڑ میں قبیل کا قبیل پر ناف کے نیچے رکھنا ہے۔ (ابوداؤد ص ۷۶)
- (۴) حضرت ابو ہریرہ فرماتے تھے کہ کراڑ میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کے نیچے ہو۔ (ابن ابی شیبہ ص ۳۹۰)

(۵) ابوہریرہ فرماتے تھے کہ انیس ہاتھ کی چٹیلی کا اندرونی حصہ ہاتھیں کے ظاہر پر ناف کے نیچے رکھئے (ابن ابی شیبہ ص ۳۹۱)

(۶) حضرت انس فرماتے ہیں کہ کتن چیزیں اخلاقِ نبوت سے ہیں۔ انظارِ جلدی کرنا، سکری میں تاخیر کرنا، اور نماز میں دایاں ہاتھ یا نیک ہاتھ پر ناف کے نیچے رکنا۔

(انجیل اور انجی مع البیہ ص ۳۲، ج ۲)

(۷) حضرت ذیہ الامین العابدین سے وہ حضرت حسینؑ سے وہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ تمہیں چیزیں تمام انبیاء کے اخلاق میں سے ہیں۔ انظارِ جلدی اور سکری میں تاخیر اور چٹیلی پر ناف کے نیچے رکنا۔

(مسند امام ذہبی ص ۱۸۳)

(۸) محمد بن یحییٰ بن خضر مقلدہ ابن محمدی میں نقل کرتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے

عرویؓ سے کہا کہ انہوں نے نماز میں اپنا دایاں ہاتھ اپنے دائیں ہاتھ پر رکھا تو رسول کریم ﷺ نے

یہ دیکھ کر ان کا دایاں ہاتھ ہاتھ پر گردیا اور کہا سنت نماز میں تفصیلوں کا ذریعہ ناف رکنا ہے

(راؤ اکل محکمین ص ۷۷، ج ۵)۔ (۹) عقبہ بن سہبان فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی

اللہ عنہ کو فصل لوبہک وانحو کی تصویر میں دیکھی ہے کہ دایاں ہاتھ ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھے

(انجیل ص ۸۷، ج ۲) ہم ان روایات پر اپنے امام کے مسلک کے مطابق عمل کرتے ہیں اور قولِ محدث مجتہد جعفر شریعہ ہے، فقہ امام صاحب کا ان روایات پر عمل کرنا

یا ان روایات کی تصحیح ہے۔ غیر مقلدین کے نزدیک دلیل صرف اللہ اور رسول ﷺ کا فرمان ہے۔ اس لئے وہ یہ بتائیں کہ ان روایات پر عمل سے خدا نے روکا ہے یا رسول اللہ ﷺ

نے یا اگر ان روایات پر وہ جرح کی سوچیں تو بھی یہ بات پیش نظر رہے کہ وہ جرح خدا یا رسول سے ثابت کریں یا سنی کے کسی قول کو نقل کر کے مشرک نہ بنیں۔

نوٹ: سید انور شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: سینے پر ہاتھ باندھنے والی روایت: اسلاف میں سے کسی نے عمل نہیں کیا اور اسے کرام میں سے بھی کسی نے اس کو مذہب نہیں بنایا

(فیض الباری ص ۲۶۶، ج ۲) امام ترمذی اپنی کتاب میں اس کے مذاہب نقل کرتے ہیں۔

انہوں نے بھی سینہ پر ہاتھ باندھنے کا کسی کا مسلک ذکر نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو ترمذی ص ۲۶۶، ج ۲۔

○ امام احمد بن حنبل کا مسلک بھی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا ہے (المعنی ص ۳۷۲، ج ۱)۔

مولوی محمد اعلیٰ علی نے فقہاء ہند میں لکھا ہے کہ ابو الحسن سندھی م ۱۱۶۱ھ ہند

مدینہ کے قاضی تھے اس لئے جیل بھیج دیا تھا کہ وہ رخصت ہو جائیں اور سینے پر ہاتھ باندھا کر مدینہ

(فصل ص ۵۷، ج ۵)۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہندو میں ہندو مذہبی تک مدینہ میں اس پر عمل کرانے والا قاتل تصور سمجھا جاتا تھا۔ پورے دہلا میں ہندوؤں کے دوران ایک واقعہ میں

نے ایک طالب علم حافظ محمد ریاض سے کہا کہ تمہارے چک میں لادھیت کی دیا ٹیکل رہی ہے تم تو اس سے متاثر نہیں ہوئے؟ تو تھوڑی دیر سوچ کر کہنے لگا کہ اور تو کچھ نہیں۔ البتہ نماز

میں اپنے چک جا کر ہاتھ کچھ اوپر باندھنے پڑتے ہیں۔ میں نے کہا کیا؟ تو کہنے لگا کہ وہ

غیر مقلدہ ان کرتے ہیں کہ تو نے اپنے تنگ پر ہاتھ رکھا ہوا ہے۔ اس لئے شرم کی وجہ سے میں

ہاتھ اوپر کر لیتا ہوں۔ میں نے پوچھا وہ لوگ کتنا پڑے ہوئے ہیں؟ کہنے لگا کچھ بھی نہیں۔

میں نے کہا کہ تو نے یہاں قرآن حفظ کیا اور دو سال کتابیں پڑھی ہیں۔ تیرے اساتذہ اہل علم

ہیں، تو ان کے عمل کو نہیں دیکھا، جاہلوں سے متاثر ہو گیا ہے جو میرے جتنا بھی علم نہیں پڑے

ہوئے۔ کہنے لگا کہ وہ مذاق کرتے ہیں۔ میں نے کہا صرف ان کے سامنے ہاتھ تھوڑے سے

اوپر کر لیتا ہوں۔ میں نے پوچھا کہ وہ کوئی حدیث بھی بیان کرتے ہیں؟ کہنے لگا نہیں۔

میں نے کہا کہ صرف ان کے مذاق کی وجہ سے تو نے اس عمل کو چھوڑ دیا جس کو حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سنت اور حضرت انسؓ اخلاقِ نبوت میں شمار کرتے ہیں۔ کہنے لگا کہ وہ کہتے ہیں کہ تنگ پر ہاتھ رکھنے سے نماز نہیں ہوتی۔ میں نے کہا کہ یہ کوئی آیت یا حدیث ہے کہ تنگ پر

ہاتھ رکھتے سے نماز نہیں ہوتی۔ کہنے کا مجھے تو علم نہیں۔ میں نے کہا اس سے جو چھٹا۔ پھر میں نے بتایا کہ یہ شخص ان کا قیاس ہے جو سنت کے خلاف ہے۔ پھر اگر یہ بات سچی ہے کہ تکبیر پر ہاتھ رکھنے سے نماز نوت جاتی ہے تو یہ لوگ بھی رکوع میں ہاتھ گھسوں پر رکھتے ہیں۔ پھر ان کی نماز بھی نوت گئی۔ فرق یہ ہوا کہ بتول ان کے ہماری نماز کی مثال اس بھی تھی کہ ہوگی جو ان کی بنی نہیں۔ پھر ان کی ان کی آگاہی پر ان کے پڑ گئے۔ پھر عورتوں کا تو مارا بدن نگیز ہے۔ تو وہ بچاریاں ہاتھ کاٹ کر بیچک دیں۔ معلوم ہوا کہ ان لوگوں کا کام سنتوں کا مذاق کرنا ہے۔ چنانچہ سیکم فیض عالم غیر مقلد کہتے ہیں: "یہاں ایک لطیف یاد آ رہا ہے کہ خلفائے بنی عباس میں سے ہارون کا ایک نماز میں ازہر میں داخل کیا اور اس نے سینے سے ہاتھ غپے کر کے ازار بند سنبھال لیا۔ نماز سے فراغت کے بعد مقلدوں نے حیرانی سے ہارون رشید کے اس فعل کو دیکھا۔ قاضی ابو یوسف نے فتویٰ دیا کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا صحیح ہے" (اختلاف آیت کا اہم ص ۷۸)

دیکھئے یہ غیر مقلد خلافت سنت کی آگ میں کیسے جل رہا ہے کہ قاضی ابو یوسف کے سنت والا فتویٰ کیوں بتا دیا۔ کاش کہ وہاں کوئی غیر مقلد ہوتا جو ہارون رشید کو فتویٰ دے تاکہ جناب اگر یہ عالم الاور کرتی تھی تو مرنے دینا تھا۔ کیونکہ ہمارے ہاں اگر ازہر اور قیاس دونوں بھی اتر جائیں تو نماز درست ہوتی ہے۔ آپ نے ہاتھ غپے کر کے اس کو سنبھالنے کی زحمت کیوں اٹھائی ہے۔

مذہب عورت و آنچہ مفید شریعت باشند اور موجود نیست... و از بخادر یافتہ باش کہ ہر کہ چیز سے از عورتوں نماز نمایاں شد یاد چندہ تا پاک نماز گزار و نماز صحیح است۔ زاعم بطرائق مطالب (بدلیل عرف الجاری ص ۲۲)

پھر یہ بات بھی یاد رہے کہ ہمارے اصناف کے ہاں (سینہ) صدر دالی روایت اگرچہ ضعیف ہے، لیکن عورتوں کے لئے یہ فعل زیادہ صحیح کام دیتا ہے۔ اس لئے عورتوں کے

اقتدار سے ہم نے اس پر بھی عمل کر لیا۔ قرآن خلاف کے ہاں دونوں حدیثوں پر کسی نہ کسی وجہ میں عمل ہو گیا لیکن اس کے باوجود بھی یہ غریب مائل ہاتھ نہیں اور غیر مقلدین ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی تمام روایات کو پیروی کر بھی حامل اللہ رہے کہلا نہیں۔ یہ کیا ہی عجیب بات ہے۔ تاہم آدمیوں کے لئے اس علاقہ میں اختلاف کا متواتر عمل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی روایت پر رہا ہے۔ البتہ انگریزی دور حکومت میں انگریزی نیچا سے یہ عمل چلا، چنانچہ سیرت احمدی میں ہے مرزا صاحب نے فرمایا: "مشرع عمر میں بھی ہمارے ارد گرد بے عملی تھے۔ مجھے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا بھی پسند نہیں ہوا، بلکہ ہمیشہ طبیعت کا مسلمان ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی طرف رہا ہے" (ص ۱۰۳، ج ۱) نیز قاضی محمد یوسف پٹاوار (مرزاوی) کی روایت ہے کہ میں نے حضرت غلام احمد علیہ السلام کو بارہا نماز پڑھنا اور تھپہ پڑھنے دیکھا۔ آپ نماز نہایت اطمینان سے پڑھتے۔ ہاتھ سینے پر باندھتے (سیرت احمدی ص ۱۸۸ ج ۳) ان کی دوسری روایت ہے کہ جب میں پہلی مرتبہ قادیان آیا تو حضرت اقدس ان ایام میں حضرت مولانا عبدالکریم صاحب کی افتاء میں نماز پڑھا کرتے تھے اور مسجد مبارک میں جو کمر کی طرف کو ایک کمر کی طرف نماز پڑھا کرتے تھے اور اس کے قریب دیوار کے ساتھ کھڑے ہوا کرتے تھے۔ جماعت نماز ہاتھ سینہ پر باندھتے تھے (سیرت احمدی ص ۲۶۵ ج ۳) انگریزی اہل حدیثوں نے یہاں سے یہ مسئلہ لیا ہے، ورنہ اس سے قبل امام آدمیوں میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا عمل نہیں پایا جاتا تھا۔ البتہ عورتوں میں یہ عمل متواتر چلا آتا تھا۔ اس لئے کتبہ بقسامی وجہ سے بھی اس فعل کی اس علاقہ میں ممانعت ہوگی۔

لطیفہ: اس علاقہ میں جب آدمیوں میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا عمل شروع ہوا تو ایسے صحب بافساد کر کے نماز پڑھنے والے کو دیکھ کر کچھ لوگ کچھ کچھ حیران ہوئے اور آپس میں قہقہے سے ہنسنے لگے کہ یہ کیسے عورتوں کی طرح نماز پڑھ رہا ہے تو ایک آدمی نے سوچ سوچ کر یہ کہا کہ معلوم ہوتا ہے اس کو کسی آدمی نے نماز نہیں سکھائی۔ اس نے اپنی والدہ سے نماز سیکھی ہے۔ اس لئے یہ عورتوں کی طرح ہاتھ باندھ کر پڑھا ہے۔ اگر باپ سے یا کسی مرد استاد سے سیکھتا تو

ایسے نماز میں گناہ ہوتا۔

(۷) مقتدی کا حق کو ال میں چڑھ لے اور یہ حق ہے۔ بدلیقہ صفحہ ۳۳۰۔ یہ مسئلہ بھی بیت الفرقان والوں نے محمد یوسف سے پوری سے لیا ہے اور بدلیقہ کی طرف نسبت کرنے میں ایک فیصد بھی سچائی نہیں مگر بیت الفرقان والوں نے قوموں کی اس معاملہ میں اعتیاد برتی ہے کہ یوسف جے پوری نے اس مسئلہ میں حقیقہ صلفہ صفحہ ۱۹۳-۱۹۴ پر بدلیقہ کے حوالہ سے چار جہوت اور شرع و قیاس کے حوالہ سے بھی چار جہوت بولے تھے جو درج ذیل ہیں

(۱) اصلوۃ الا معالفة الکتاب یہ حدیث بلند صحاح ستہ و ابن حبان و دشمن دار قطنی وغیرہ میں مروی ہے بدلیقہ جلد صفحہ ۳۶۱۔ (۲) ابن حاتم نے گفت الفتوان والی حدیث کے راوی کو گفتہ کہ کہہ کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جمہور نماز میں امام کے پیچھے قحہ پڑھے بدلیقہ جلد صفحہ ۳۶۹۔ (۳) امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے کی احادیث ضعیف ہیں شرح وقایہ صفحہ ۱۰۹-۱۰۸۔ (۴) حضرت ابن عمر کا اثر فاتحہ خلف امام نہ پڑھنے کا ضعیف ہے شرح وقایہ صفحہ ۱۰۹۔ (۵) حضرت علی کا قول بھی صحیح ہے کہ میں ضعیف ہے (ماطل) شرح وقایہ صفحہ ۱۱۰۔ (۶) اذا کسر الامام فکبروا الخ حدیث ضعیف ہے۔ شرح وقایہ صفحہ ۱۱۰۔

(۷) شریکین نے قرآن سننے سے پرہیز کیا آپس والوں سے کہتے لا تسمعوا لهذا القرآن (مت سنوا قرآن کو) تو اللہ تعالیٰ نے ان کو نصیحت کی فرمایا: واذا قرئ القرآن (جب قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپ رہو) بدلیقہ جلد صفحہ ۳۳۰۔ (۸) دہلی جہوت جو (۷) نمبر کے عنوان سے بیت الفرقان والوں نے نقل کیا ہے۔ مگر بیت الفرقان والوں نے سات جہوت نظر انداز کر کے صرف ایک جہوت نقل کیا ہے۔ واضح رہے کہ مذکورہ بالا آٹھوں حوالے غلط ہیں کوئی غیر مقلد ایک حوالہ بھی اصل کتابوں سے ثابت نہیں کر سکتا بلکہ اصل کتابوں میں اس مسلک کی تردید ہے چنانچہ شرح وقایہ میں ایک آیت تین احادیث اور ایک

اہل عقلی سے اس مسئلہ کو حل کیا ہے کہ مقتدی قرأت نہ کرے بلکہ توجہ کرے اور خاموش رہے اور مذکورہ بالا احوالوں میں سے ایک حوالہ بھی شرح وقایہ میں نہیں اسی طرح بدلیقہ میں ہے "مقتدی امام کے پیچھے قرأت نہ کرے" تاہم مقتدی امام شافعی کا اختلاف ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ قرأت نماز کے ارکان میں سے ایک رکن ہے تو اس میں مقتدی اور امام دونوں شریک ہوں گے اور ہماری دلیل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جس کا امام ہو تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے اور اس مسئلہ پر سچا پر سچا پر کام کا اجماع ہے۔۔۔۔۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام قرآن پڑھے تو خاموش رہو (بدلیقہ جلد صفحہ ۱۰۰-۱۰۱)۔ کہتے بدلیقہ میں تو غیر مقلدین کی تردید ہے اور مذکورہ بالا احوالوں میں سے ایک حوالہ بھی بدلیقہ میں نہیں۔ معلوم ہوا کہ تمام ہذا اہل حدیث کے مسلک کی آیات و روایات جہوت سے ہوتی ہے، مگر جہوت بھی ایسے کہ تاریخ بھی اس پر مکتوم ہے، مقتدی امام کا جرح و قول بدلیقہ صفحہ ۳۶۹ سے نقل کیا گیا ہے تمام غیر مقلدین یہ تاریخی عقیدہ مل کر ہیں کہ ابن حاتم کا قول بدلیقہ میں کس طرح آ گیا ہے بلکہ ایسی حقیقہ صلفہ کے صفحہ ۱۱۰ پر صاحب بدلیقہ کی وقت ۵۹۳ ہجری تک ہے اور ابن حاتم مقتدی (۸۷۱ھ) نویں صدی ہجری کے آدمی ہیں کیا صاحب بدلیقہ کا تین صدی قبل عالم ادرار میں ان سے رابطہ ہوا تھا؟

- (۸) دفع یدین کرنے کی حد میں یہ نسبت ترک دفع یدین کے قوی ہیں۔ بدلیقہ جلد صفحہ ۳۸۹
- (۹) دفع یدین نہ کرنے کی حد میں ضعیف ہے۔ شرح وقایہ صفحہ ۱۰۰
- (۱۰) حق یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دفع یدین ثابت ہے۔ بدلیقہ جلد صفحہ ۳۸۶
- (۱۱) عصام بن یوسف امام ابوحنیفہ کے شاگردان شاگرد ہیں دفع الیدین کرتے تھے احمد عاصمیری جلد صفحہ ۵۰۔ ان میں سے ۱۰۹، ۱۰۸ تو سو فیصد اصل کتابوں پر جہوت اور۔ ۱۱۔ بھی محض تکیس ہے چنانچہ بدلیقہ میں ہے۔ "دفع یدین نہ کرے مگر بالکل تکبیر

(۱) یہ ترک ریشہ یمن والا صحاح میں قرآن کے زیادہ موافق ہے اور الفاظ قرآنہ کی کثافت ہیں، ان میں تفسیر کا احتمال نہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب فرماتے ہیں جو مولانا قاضی امی صاحبین صاحبین (یعنی اللہ تعالیٰ کے سامنے سکون سے کھڑے ہوں) اب جہاں روایات میں اختلاف ہو حرکت اور سکون کے درمیان تو سکون والی روایات کو لیں گے تو ترک ریشہ یمن میں سکون ہے اس لئے ان کو قرآن کے موافق ہونے کی وجہ سے لے لیا (تقریر بخاری جامعہ ص ۸)

(۲) قد اطلع المؤمن الذین ہم فی صلاتہم غاشعون (بالتحقیق ان مسلمانوں نے ظہر پائی جو اپنی نماز میں خشوع کرنے والے ہیں) حضرت تھانوی فرماتے ہیں خشوع کی حقیقت ہے سکون یعنی قلب کا بھی کہ خیالات غیر کو قلب میں بالقدح حاضر نہ کرے اور جوارح کا بھی صحت حرکتیں نہ کرے (عیان القرآن) صلاح الدین بن یوسف نے یہ مسئلہ کہتا ہے خشوع سے مراد قلب اور جوارح کی یکسوئی اور انہماک ہے (تفسیر شائع کردہ سعودیہ) مولانا عبدالحق عثماني دہلوی فرماتے ہیں بعض اس (خشوع) کو ہاتھ پاؤں کا مکمل کہتے ہیں سکون سے کہتا رہتا اور اہل اہل لغات نہ کرنا کیلئے یہ یاد دہانی یا اور چیز سے مکمل نہ کرنا نماز کے بعد (تفسیر عثماني جلد صفحہ ۳۳۳) علی بن محمد اور ابن عباس و عابدہ حسن بصری، قتادہ اور زہری سے منقول ہے کہ نماز میں خشوع سے مراد خوف اور تسکون ہے (تفسیر ابن کثیر) ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ نماز میں اصل سکون ہے تو اختلاف روایات کے وقت جو سکون کے موافق تھیں یعنی ترک ریشہ یمن والی تو ہم نے ان کو لے لیا اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ خشوع سے نماز پڑھنے والے وہ لوگ ہیں جو نماز میں ریشہ یمن نہیں کرتے (تعمیر التعلیاس بر حاشیہ روشنیہ جلد صفحہ ۳۳۳) اس تفسیر کو نقل کرنے والے علامہ علی تفسیر کے امام ہیں یہ امام ابوحنیفہؒ کے استاذ ہیں اور امام صاحب کسی ضعیف

سے روایت نہیں لینے تھے مسند امام اعظم میں صفحہ ۲۲۷ پر ان کی روایت ہے۔
(۳) اعلم الصلوٰۃ لکھری۔ میرا ذکر کرنے کے لئے نماز کا قلم (ابن کثیر وغیر ان) ریشہ یمن اور جہلہ مسرت احادیث ایسے افعال ہیں کہ ان کے لئے کوئی ذکر نہیں اس لئے تعارض روایات کے وقت ہم نے ان کو چھوڑ دیا بھیجہ تحریر بدقت و تراجم و تفسیرات میں یمن میں ذکر ہے بلکہ ان میں اختلاف بھی نہیں اس لئے ان کو ہم نے نہ رکھا۔

(۴) حضرت جابر بن سمیرہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے اپنی بھرپور لائے اور فرمایا کہ کیا بات ہے میں تم کو شریعہ کھڑی کی دھوکے کی طرح ریشہ یمن کرتے دیکھتا ہوں نماز میں سکون اختیار کرو (مسلم جلد صفحہ ۱۸) اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں ریشہ یمن سکون نماز کے معنائی ہے، اور ریشہ یمن کرنے والے شرارتی ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ڈانٹا۔

(۵) حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا صرف سات جگہ ہاتھ اٹھائے جائیں گے (۱) جب نماز کی طرف کھڑا ہو، (۲) جب بیت اللہ پر نظر پڑے، (۳) صفا پر (۴) مردہ پر (۵) عرفات میں (۶) حرا و ثب میں (۷) کربلا میں (۸) جب بیت اللہ پر (۹) ابن ابی شیبہ جلد صفحہ ۲۲۷) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں تو آپؐ نے نماز پڑھاؤں اور صرف پہلی اقدہ ریشہ یمن کی۔ (ترمذی صفحہ ۶۴) امام ترمذی فرماتے ہیں کہ حدیث حسن سے صفحہ ۶۵۔ امیر غفر علیہ نقل کرتا ہے کہ "حق یہ ہے کہ حدیث صحیح ہے ابن حزم سے نقل میں اس کی تصحیح کی ہے" یمن الہدیہ جلد صفحہ ۳۸۸۔

(۷) حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب انہوں نے نماز شروع کی تو پہلے دو دنوں ہاتھوں کو اپنے کندھوں کے برابر کیا اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کیا اور رکوع سے اپنے پاس اٹھانے کے بعد بھی ریشہ یمن نہیں کرتے تھے اور

دونوں مسجدوں کے درمیان (مسجد حیدری جلد ۱ صفحہ ۷۷۷) اور ان جلد ۱ صفحہ ۷۹۰)

(۸) حضرت ابن عمرؓ سے یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو
رفیع یہ بین کرتے دوبارہ کرتے (حقیقی خلافت بحوالہ زبلی جلد ۱ صفحہ ۳۰۰)

(۹) حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ نے
یہ بین نہیں کرتے مگر نماز کی پہلی تکبیر میں (ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۷)

(۱۰) عبدالعزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ نماز کی شروع
پہلی تکبیر میں رفیع یہ بین کرتے تھے اس کے علاوہ کسی جگہ میں رفیع یہ بین نہیں کرتے تھے (۳۰۰)

امام محمدؒ (۹) واضح ہو کہ ابن عمرؓ ہمہ دہے تھے اور وہ بندے کے امام مالکؒ جیسے ہیں یہ
اور فقہاء میں فوت ہوئے، یعنی خیر القرون کے دور میں، دو فرماتے ہیں کہ میں پہلی

یہ بین کے علاوہ کو کچھ سنتا نہیں حالانکہ وہ بندے میں پوری دنیا کے مسلمان حاضر دیکھتے ہیں اور
امام مالکؒ اس رفیع یہ بین کے مؤطا اور بخاری میں راوی ہیں مگر محل کے اعتبار سے فرماتے ہیں

کہ میں کسی کو یہ محل کرتے سچا نہیں بلکہ وہ بندے میں رہ کر کھلم کھلا یہ فتویٰ دیا کرتے تھے کہ
میرے نزدیک رفیع یہ بین ضعیف ہے (الردۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۷۷۷)

(۱۱) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے نماز پڑھی میں یہ سب سوائے نماز کے شروع کی پہلی تکبیر

کے رفیع یہ بین نہیں کرتے تھے راوی از اسحاقؒ فرماتے ہیں کہ ہم تمام نمازوں میں اس محل
لیتے ہیں (دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۹۵)

(۱۲) حضرت اسودؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ثمرؓ کے ساتھ نماز پڑھی تو وہ نماز میں
کبھی رفیع یہ بین نہیں کرتے تھے مگر نماز کے شروع میں (طحاوی ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۱۲۷)

(۱۳) حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پہلی تکبیر میں جس سے

نماز شروع کرتے رفیع یہ بین کرتے پھر کبھی رفیع یہ بین نہیں کرتے تھے۔

(احمد دارقطنی جلد ۱ صفحہ ۲۹۷ بحوالہ مجموعہ رسائل جلد ۱ صفحہ ۲۳۶)

(۱۴) حضرت علیؓ پہلی تکبیر کے وقت رفیع یہ بین کرتے پھر اس کے بعد رفیع یہ بین
نہیں کرتے تھے (طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۰ ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶)

(۱۵) ابواسحاقؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہؒ اور حضرت علیؓ کے سارے شاگرد شروع
نماز کے علاوہ کبھی رفیع یہ بین نہیں کرتے تھے (ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶)

(۱۶) عبداللہ بن ابیہرؒ فرماتے ہیں کہ میں نے امام فضیلؒ اور ابراہیمؒ نجفیؒ اور ابوالحاقؒ کو
دیکھا ہے کہ وہ صرف شروع نماز میں رفیع یہ بین کرتے تھے (ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۷)

(۱۷) ابوبکر بن عیاضؒ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی مجتہد دارقطنیؒ یہ بین کرتے نہیں دیکھا
طحاوی جلد ۱ صفحہ ۱۳۳) ان کی پیدائش ۱۰۰ھ میں اور وفات ۹۰ھ میں جو خیر القرون کا دور

ہے اس میں شریعت مجتہدوں والا محل متروک ہو چکا تھا۔

(۱۸) حضرت برائین عازبؒ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع
کرتے تو رفیع یہ بین کرتے پھر سلام پھیرنے تک رفیع یہ بین نہ کرتے۔

(الردۃ الکبریٰ جلد ۱ صفحہ ۲۹۹ ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحہ ۲۳۶ طحاوی دارقطنی عبداللہؒ اور
حضرت ابراہیمؒ نجفیؒ کے سامنے رفیع یہ بین والی حدیث کا ذکر ہوا تو وہ قسم میں

آگے اور فرمایا کہ حضرت وائلؒ نے شاید آپ ایک دن کے محل کو دیکھ کر یاد کر لیا اور حضرت
عبداللہ بن مسعودؒ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے صحابہ کو یہ محل یاد نہ رہا میں نے تو کسی

صحابی سے یہ مسئلہ سنا تک نہیں دو تو صرف نماز کی ابتداء میں تکبیر کہتے وقت رفیع یہ بین کیا
کرتے تھے (موطا امام محمدؒ صفحہ ۵۴)

نوٹ: حضرت ابراہیمؒ کی پیدائش ۱۰۰ھ میں اور وفات ۹۰ھ میں ہوئی جو صحابہ کرام کا دور

ہے معلوم ہوا کہ اس دور میں رنچے یں کرنا فرض کیا نہ پانی اس کی روایت میں کرنا تو گویا کو خواہا تھا یہ بھی یاد رہے کہ یہ صحاح ستہ کے راوی ہیں۔

(۲۰) حضرت مہدی بن الریزہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب قرا شروع کرتے تو ابتداً اُکس رنچے یں کرتے پھر بارخ ہوئے تک نماز میں کہیں رنچے یں نہ کرتے۔ (زیلعی جلد ۱ صفحہ ۲۰۳)

مسئلہ نمبر ۱۳:

دیکھ کر قرآن پڑھنے سے نماز قاسد نہ ہوگی۔ اور بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۹۱، عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۱۳۹، ہدایہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۵، منہ صفحہ ۱۰۵، یہ مسئلہ بھی بیت الفرقان والوں نے حیح المعتمد صفحہ ۱۹۷ سے لیا ہے مگر اس میں بھی ۱۰۷ اے جہود کے کچھ نہیں کیونکہ درکنار میں ہے کہ نماز کا قرآن دیکھ کر پڑھنا مطلقاً (یعنی بغیر تعلیل ہو یا کثیر) نماز کو قاسد کرتا ہے کیونکہ یہ نماز میں علم کا نیکتا ہے۔ نیز یہ بھی لکھا ہے کہ اس میں یہودیوں اور عیسائیوں کی مشابہت ہے۔ (الدر المنثور مع الشامیہ جلد ۱ صفحہ ۶۲۳، جلد ۱ صفحہ ۶۲۳) اسی طرح عالمگیری میں ہے کہ نماز کا قرآن سے قراءۃ کریمہ امام صاحب کے نزدیک نماز توڑ دیتا ہے۔ (جلد ۱ صفحہ ۱۱۰) البتہ صاحبین کا مسلک عدم قساۃ کا لکھ کر اس کی تردید کی ہے اور امام صاحب کی یہ دلیل لکھ کر کہ قرآن پاک سے الفاظ لے کر پڑھنا یہ نماز میں علم حاصل کرنا ہے اور یہ تعلیم نماز کے افعال میں سے نہیں ہے۔ اس علت سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کو اٹھا کر پڑھنا یا بغیر اٹھائے دیکھ کر پڑھنا دونوں صورتوں میں نماز قاسد ہو جاتی ہے اور یہی صحیح قول ہے۔ (عالمگیری جلد ۱ صفحہ ۱۱۰) وضاحت کر دی ہے کہ اس کے خلاف قول غیر متعلق ہے اور غیر متعلق یہ قول پر فتویٰ دینے والا صاحب درکنار نے خلاف ذہاج لکھا ہے۔ (الدر المنثور مع الشامیہ جلد ۱ صفحہ ۱۰۷)۔ ہدایہ کے حوالے سے میں الہدایہ کا مصلحہ تحریر کیا ہے اور وہ بھی ناقص حوالہ ہے کیونکہ ہدایہ میں امام صاحب

لکھ بھی لکھا ہے کہ قرآن دیکھ کر نماز پڑھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ (میں الہدایہ جلد ۱ صفحہ ۵۰) البتہ میں الہدایہ میں یہ بھی لکھا تھا کہ یہی مسلک سعید بن المسیب، حسن البصری، عیسیٰ بن مسلی رحمہ اللہ کا ہے۔ (جلد ۱ صفحہ ۵۰) مگر اس معروف عمل کو بیت الفرقان والوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر فضی میں چھوڑ دیا اور اس علاقے کا جو مکمل تھا اس کو اگلے صفحے سے نقل کیا گیا اور یہ بیان نہیں کیا ہے کہ بدایہ میں ہے کہ صاحبین کے نزدیک قرآن دیکھ کر پڑھنا مکروہ ہے کیونکہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ اس میں مشابہت ہے۔ (میں الہدایہ جلد ۱ صفحہ ۵۰) اب معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے کے معروف عمل کو چھوڑ کر امام کو یہ لوگ یہودیوں اور عیسائیوں کی طرف لے جانا چاہتے ہیں۔ پھر اسی صفحہ پر بھی امام صاحب کی دو دلیلوں پر بحث کرنے کے بعد میر علی فیر مقلد نے لکھا محقق تعلیل دوم ہے کہ مصنف پر دیکھ کر پڑھنے سے تلقین لازم آتا ہے اور وہ منصف ہے خواہ مصنف اٹھائے ہو یا لکھا ہو یا عراب پر لکھا ہو لہذا کافی میں لکھا کہ ہر حال میں منصف ہے اور یہی صحیح ہے۔ (میں الہدایہ جلد ۱ صفحہ ۵۰) معلوم ہوا کہ تعصب کی وجہ سے صحیح قول نظر نہیں آتا۔ غیر صحیح لکھ کر امام کو دھوکا دیتے ہیں۔ مدنی البصلی میں بھی اس مسئلہ میں امام صاحب اور صاحبین کا ذکر وہ بالآشتاف ذکر کیا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک ہر حال میں نماز ٹوٹ جاتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے مگر علامہ طینی نے شرح میں لکھا ہے کہ صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے کہ قرآن نماز میں دیکھ کر پڑھا جائے اور وہ بھی یہودیوں اور عیسائیوں کی مشابہت ذکر کی ہے۔ (لغیۃ المستملی صفحہ ۴۴۴)۔ معلوم ہوا کہ چاروں کے چاروں حوالے فیر مقلد نے خیانت اور تحریف مستوی کا کارواں ہو چکے ہیں۔

مسئلہ:

فیر مقلدین کا مجموعی حوالہ یہ ہے کہ معروف عمل کے خلاف کسی منکر عمل میں امام کو

الجمہ اور معروف کو صرف چند واؤ ہی نہیں بلکہ اس کو قدرت کی نشاۃ تہ و کبریا تو ان مبالغوں میں فقہ حنفی کے مطابق مل چلا رہا ہے اور تمام مسلمان قراءۃ قرآن و کچھ کر کے کو مفید صلوات سمجھتے ہیں مگر وہ اب وحید اثر ان غیر مقلد نے فتویٰ دے دیا کہ نماز میں قرآن و کچھ کر پڑھنے سے نماز قاسد نہیں ہوتی۔ (نزل الامیر جلد ۱ صفحہ ۱۱) اسی کو یوسف بے چوری اور مبشر ربانی اور بیت الطرقان والوں نے لے لیا حالانکہ محی القس رحمۃ اللہ علیہ ۳۳ سالہ دور نبوت میں کہیں ایک نماز کی ایک رکعت میں بھی یہ ثابت نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ کر قرآن پڑھا ہو اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو قرآن و کچھ کر پڑھنے کا حکم دیا۔ البتہ یہ تو ثابت ہے کہ (۱) حدیث مدرفہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی اصول کو حکم دیا کہ اگر قرآن نہ پڑھا تو اللہ تعالیٰ کی حمد اور تحمید قبول نہ لے۔ (ابو داؤد صفحہ ۸) حدیث حسن ہے۔ (ترمذی صفحہ ۷) اسی طرح (۲) حضرت ابن ابی اوفی فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں قرآن یاد کرنے کی طاقت نہیں رکھتا آپ مجھے کسی ایسی چیز کی تعلیم دیں جو قرآن کی جگہ مجھے کفایت کرے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کلمات کہ لیا کر سبحان اللہ والحمد للہ ولا اللہ الا اللہ واللہ اکبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (ترمذی صفحہ ۹۳) دیکھئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ اگر قرآن یاد نہیں ہوتا تو کچھ کر پڑھ لیا کر تو جس طرح یہ مسئلہ قول و فعل نبوی علیہ السلام سے ثابت نہیں اسی طرح تقریر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی نے قرآن و کچھ کر نماز میں پڑھا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے ہوں۔ معلوم ہوتا ہے کہ دور نبوی میں کسی صحابی کو یہ جرات نہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نماز میں قرآن و کچھ کر پڑھتے۔ (۳) حضرت ابن مہاجر فرماتے ہیں کہ میں امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ منع فرماتے تھے کہ لوگوں کی امامت قرآن و کچھ کر کرانی جائے۔

معلوم ہوا کہ یہ کام سنت خلفاء راشدین کے بھی خلاف ہے۔ (۳) عیاش عامری فرماتے ہیں کہ سلیمان بن خالد ہمیری ایک آدمی کے پاس سے گزے جو قرآن و کچھ کر لوگوں کو امامت کرا رہا تھا تو انہوں نے اس کو پاؤں مارا۔ (ابن ابی شیبہ جلد ۵ صفحہ ۳۳۸) کاش! کہ ان غیر مقلدوں کو بھی کوئی پاؤں کی شوگریں مارنے والا مل جائے۔ شاید شوگر کھا کر اس فعل سے باز آجائیں۔ (۵) حضرت عطاء فرماتے ہیں کہ ابو عبد الرحمن قرآن و کچھ کر امامت کرا نے کو کمرہ دیکھتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ) (۶) امام عیاض فرماتے ہیں کہ حضرت امیر ابی جہر غنی قرآن و کچھ کر امامت کرا نے کو پائند کرتے تھے کہ کہیں یہودیوں اور عیسائیوں سے مشابہت نہ ہو جائے۔ (۷) حضرت امیر ابراہیم فرماتے ہیں کہ عموئی طور پر لوگ قرآن و کچھ کر امامت کرا نے کو کمرہ دیکھتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ جلد ۵ صفحہ ۳۳۹)

واضح رہے کہ یہ امیر ابی جہر غنی صحابہ سنت کے راوی ہیں اور صحابہ کرام کے دور ۳۹ھ میں ان کی پیدائش اور صحابہ کرام ہی کے دور ۹۶ھ میں ان کا وصال ہوا تو یہ صحابہ اور تابعین پر عموئی حکم لگاتے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی یہودیوں اور عیسائیوں والے اس عمل کو پائند نہیں کرتا تھا۔ (۸) حضرت مجاہد بھی اس کو پائند کرتے تھے کہ کوئی قرآن و کچھ کر امامت کراے۔ (ابن ابی شیبہ) (۹) حضرت سعد بن مسیب بھی قرآن و کچھ کر امامت نہیں کرواتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ) (۱۰) حضرت حسن بصری بھی اس کو کمرہ دیکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ ایسا کام بھیائی کرتے ہیں۔ (ابن ابی شیبہ) (۱۱) حضرت حماد اور قتادہ نے رمضان میں ایک شخص کو قرآن و کچھ کر نماز پڑھاتے دیکھا تو اس کو پائند فرمایا۔ (ابن ابی شیبہ) (۱۲) حضرت عامر بھی فرماتے تھے کہ قرآن و کچھ کر امامت نہ کروائی جائے۔ (ابن ابی شیبہ)

اس مسئلہ پر مبشر ربانی لکھتے ہیں کہ کفران میں قرآن مجید کو اٹھا کر قراءۃ کرنا جائز و درست ہے لیکن اسے معمول نہیں بنانا چاہئے۔ (آپ کے سوال قرآن و سنت کی روشنی

میں جلد ۱۱۸) اس عزامت میں ایک جرمِ مذمت ہے یعنی قرآن دیکھ کر قراءہ کرنا جائز ہے اور دوسرا جرمِ مذمتی ہے کہ اسے معمول نہیں بنانا چاہئے۔ ربانی صاحب نے جرمِ مذبت کو بدل کر نئے کی کوشش کی ہے جو ان کے نزدیک بھی معمول نہیں ہونا چاہئے اور قرآن دیکھ کر قراءہ نہ کرنا جو ان کے نزدیک بھی اصل معمول ہے اس کی طرف نظر التفات نہیں فرمائی ہے جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ معروفات کے مقابلہ میں منکرات و مخرجات کی تردید کی طرف ان کی توجہ ہے مگر نہ تو کتاب اللہ سے اس کے جواز کو ثابت کر سکے ہیں، نہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا تقریر سے۔ البتہ حضرت عائشہؓ سے بخاری کی ایک روایت بلا سند و درجہ کی ہے جس کے بارے میں غیر مقلد امیر علی بھی یہی کہتا ہے کہ اس روایت کی تصحیح چاہئے ہے۔ (عنین الہدیہ جلد ۵ صفحہ ۵۰۲) پھر یہاں یہ بھی پوچھیں کہ یہ حضرت عائشہؓ ام المومنین ہیں یا عائشہ بنت طلحہؓ ہیں۔ ربانی صاحب کے (*) سے نشان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت عائشہؓ ام المومنین ہیں مگر ان اہل شیعہ سے عائشہ بنت طلحہ کا شیعہ ہے، اگر حضرت ام المومنین ہی ہوں تو بھی علامہ طبری فرماتے ہیں کہ ان صحابہؓ معمول علی اللہ کاف ہوا جمعہ قبیل الصلوۃ لیکون مذکورہ اقرب (غنیۃ المستمل ص ۳۳۳) یعنی اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو تو اس کو اس معنی پر محمول کرنا چاہئے کہ کو ان نماز سے تھوڑی دیر پہلے قرآن کی طرف مراجعت کرنا تھا تا کہ قرآن پاک کو بغیر قمر سے زیادہ قریبی حالت میں یاد کر لے جیسا کہ آج کل بھی کچھ حافظ جن کا سامع نہیں ہوتا وہ قرآن پاک قریب رکھ لیتے ہیں اور اگر بھول جائیں تو سلام بکھیرنے کے بعد قرآن دیکھ کر اپنی جگہ کر لیتے ہیں یا تو مہما من المصحف میں من بعضہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ نماز میں پوری سورۃ نہیں پڑھتے تھے بلکہ بعض بعض حصہ پڑھ کر سورۃ کو ختم کرتے تھے۔

☆ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا فرماتے ہیں کہ یہ توجہ جس علامہ انسریؒ کی

ہے اور یہ رائج ہے۔ (تقریر بخاری شریف جلد ۳ صفحہ ۸۵) اور امام بخاری نے بھی اس روایت سے نماز میں دیکھ کر قرآن پڑھنے پر استدلال نہیں کیا بلکہ غلام کی امامت کے جائز ہونے کے باب میں اس کو ذکر فرمایا ہے۔

معلوم ہوا کہ امام بخاری کے نزدیک بھی یہ استدلال درست نہیں ہے۔ ربانی صاحب نے ایک یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ ابن شہاب ذہریؒ نے فرمایا جب سے اسلام آیا ہے اس وقت سے وہ لوگ جو ہم سے بھرتے قراءہ قرآن مجید سے کرتے رہے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۶۸) مگر اس کی سند کو نہیں کی۔ معروف عمل کے خلاف بے سند اقوال ذکر کر کے ہی لوگوں کو غیر مقلد بنانا چاہئے۔ واضح رہے کہ قیام البیت کے معتمد محمد بن نصر ۳۰۲ھ میں پیدا ہوئے جبکہ ابن شہاب ذہری ۱۲۵ھ میں انتقال فرما چکے تھے تو ۷۷ سال بعد پیدا ہونے والے نے ابن شہاب سے یہ قول کیسے نقل کیا ہے؟

مسئلہ نمبر ۱۳:

اکساری کے لئے سرکول کر نماز پڑھنا درست ہے (درمنا راج ۱ ص ۲۹۹) یہ مسئلہ بھی حقیقۃ اللہ ص ۱۹ سے نقل کیا ہے اور حسب سابق اس سے نقل کرنے میں انتہائی خیانت سے کام لیا ہے۔ درمنا میں ہے کہ نماز کی کاستی کی وجہ سے ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ ماجزی کے لئے ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں اور نماز کی اہانت کے طور پر ننگے سر نماز پڑھنا مکروہ ہے اور اگر نماز کی کوئی گرہ پڑے تو بغیر عمل کثیر کے اس کا سر پر رکھ لینا افضل ہے (درمنا راج ۱ ص ۲۳۱) ۱۲۱ھ کا روایت کمال اور سستی کی تشریح علامہ شامی نے یہ کی ہے کہ نماز میں سر چھپانے کو اہم چیز نہ سمجھے (شامی ص ۲۳۲) اور فرمودہ کرنے سے غیر مقلدین کی حالت یہی معلوم ہوتی ہے کہ وہ اس سر چھپانے کو اہم نہیں سمجھتے بلکہ بعض تو اہانت تک پہنچ جاتے ہیں جس بنا پر اوصاف للاحقانہ کفکر تک تو بہت کچھ بتا کر پیش ہے۔ تو غیر مقلدین جن عبارات کے

امدادی ہیں وہ دُور گزشتہ کس اور تذلل اور عاجزی والی عبارت جس کے دو مصداق میں پیش کردی ہے، بلکہ ہمارے عرف میں گئے سر پہنے کو عاجزی سمجھنے کا رواج نہیں۔ سر کو چھپانا عاجزی اور ادب سمجھا جاتا ہے۔

الطیف: غیر مقلدین کے قرآنی آیات، احادیث اور فقہی عبارات بے موقع استعمال کرنے کا طیفہ ہوا یا کسی ایک آدمی اختیار ہانے میں بوقت اختیار یہ دعا پڑھ رہا تھا کہ اَللّٰهُمَّ اَوْخِشْ رَايَةَ الْجَنَّةِ وَلَا تَوَخَّشْ وَلَا تَحْزَنْ وَلَا تَحْزَنْ (اے اللہ! مجھے جنت کی خوشبو سکھانا اور جہنم کی بدبو نہ سکھانا) کسی نے باہر نکلنے پر چمکا کہ یہ کیا پڑھ رہے ہے؟ تو کہا کہ حدیث میں یہ دعا آئی ہے۔ اس نے کہا یہ دعا تو دوسری تاک میں پانی ڈالنے کے وقت کی ہے، اسلئے کے وقت کی تو نہیں۔ اس نے کہا جا میں کوئی تیرا مقلد نہیں۔ میں حدیث میں آگئی ہے میں جہاں چاہوں پڑھوں۔ نصیحت کرنے والے نے کہا کہ بھائی ٹھیک ہے کہ تو غیر مقلد ہے مگر خدا نے پانچ سیر کا سر جو حیر سے جسم پر رکھا ہے یہ کوئی سزا کے طور پر پھونپیں لگا گیا ہوا۔ اس میں اتنا قتالی نے فضل والا ایک جتنی جو بر کر کا ہے۔ اس سے ہی تو سوچنے کے لئے خوشبو بدبو کا اور اداس اس سوراخ (استخوانی) سے ہوتا ہے جس پر توبہ دعا پڑھا رہا تھا یا اس تاک کے سوراخ سے جس کا میں ذکر کر رہا ہوں؟ تو جس طرح وہ غیر مقلد دعا کا سوراخ بھول گیا اسی طرح یہ غیر مقلد دھماکی کی اس عبارت کا موقع اور گل بھول گیا ہے۔

پھر علامہ شامی نے لا باس کی تشریح میں شرح علیہ کا ایک قول یہ بھی ذکر کیا تھا لہ اشارۃ الی ان الاولی ان لا یفعلہ بکلی لفظ لا باس (ص ۹۳۲، ج ۱) میں اشارہ ہے کہ اگر کسی علاقہ میں تذلل سر نہ رکھا جاتا ہے تو بھی ہجر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے (فرمان خداوندی) خذوا زینتکم پر عمل کرتے ہوئے (یعنی اہمیت مند کرے۔ ایک دوسرے مقام پر بھی علامہ شامی فرماتے ہیں لکھ لا باس کا غالب استعمال اس مقام میں ہوتا ہے جس کا

ترک اولیٰ ہو (شامی ص ۱۱۹، ج ۱)

اصل مسئلہ: جمہور امت نے قرآن و سنت کی روشنی میں نماز میں سر چھپانے کو مستحب قرار دیا تھا اور اسی پر امت کا متواتر عمل تھا۔ یہاں تک کہ ہندوستان پر انگریز کا تسلط ہوا۔ ان کے پاس انکھ ٹھکے سر پہنے اور سوط یا دیگر ایک ہاتھ ملانے کا رواج تھا۔ کچھ لوگوں نے ایسی باتوں کو تنکراتوں کی رسم سمجھ کر اپنا لیا اور کچھ سرکاری مولویوں نے اس کو سنت قرار دیا۔ ابتداء میں تو کچھ لوگ اس کو انگریز کی سنت سمجھتے رہے مگر جب انہوں نے احادیث و کتب میں پیش کرنی شروع کیں تو یہ چلا کہ یہ لوگ اس انگریز کی عمل کو سنت نبویہ کے عنوان سے رائج کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ لاؤنی ستارے میں ہے: "بے شک گئے سر نماز پڑھنا بھی مسنون طریقہ ہے (لاؤنی ستارے ص ۹۸، ج ۱) نیز مولوی عبدالستار صاحب لکھتے ہیں: گئے سر نماز پڑھنا، جوتی پائے کر نماز پڑھنا، نماز میں تین بار آئین بائیں کھینا، باوہ اعفر علی آہیں کہنا یہ سب امور مستحکم و مشروع ہیں (لاؤنی ستارے ص ۱۲۲، ج ۱)

ادلہ جمہور: (۱) قرآن پاک میں ہے: اے اللہ! آدم اتم مسجد کی ہر عارضی کے وقت اپنے لباس پہن لیا کرو (الاعراف آیت ۳۰) اس آیت کے تحت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: چونکہ نماز میں صرف ستر پوش ہی مقصود نہیں بلکہ لباس زینت اختیار کرنے کا ارشاد ہے اس لئے مرد کا گئے سر نماز پڑھنا یا موٹھے یا کھپیاں بھول کر نماز پڑھنا مکروہ ہے (معارف القرآن ص ۵۴۳، ج ۳) نیز فرماتے ہیں: سر موٹھے کھپیاں بھول کر نماز کا مکروہ ہونا آئمہ قرآنی کے لفظ زینت سے بھی مستفاد ہے اور رسول کریم ﷺ کی تصریحات سے بھی (معارف القرآن ص ۵۴۳، ج ۳) غامد لکھ شین حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ اسی آیت کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ لفظ زینت کا تقاضا یہ ہے کہ آدمی نماز کے وقت پر زینت غیر نماز کے (جس حالت میں ہو اور اس کی وضاحت حدیث اور

تغذی کے لیے ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ (۱) حضور ﷺ کی قراڑ میں گجری سات ہاتھ بولی تھی اور نافہ میں سے کہ سبب ہے کہ آدمی تین کپڑوں میں نماز پڑھے جن میں سے عمامہ بھی ہے (فیض المہاری ص ۷۷ ج ۲)..... (۲) حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور ﷺ سے سوال کیا کہ غم کیا کچھ نہیں سکتا ہے تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ غم قمیص شغور اور ٹوپی نہ پہنے (بخاری ص ۵۳) امام بخاری اس حدیث کو کتاب الصلوٰۃ میں لاکہ ہزار ہے ہیں کہ عام نماز تو سر کچھپاتے تھے مگر غم کو حضور ﷺ نے سر چھپانے سے روک دیا کہ وہ نماز میں بھی سر کچھپا کر رکھے گا۔ (۳) حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ لوگ (گرمی کی شدت کے وقت) گجریوں اور ٹوٹیوں پر کبہہ کیا کرتے تھے (بخاری ص ۵۶ ج ۱) یہ حضرت حسن بصریؒ تقریباً ۲۱۰ھ حیدر قادوقی میں پیدا ہوئے اور ۱۱۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت ابو موسیٰ الاشعری، حضرت ابوبکرہ، حضرت عمران ابن الصغیر، حضرت جناب بجلی، حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس، حضرت عبداللہ بن عمرو بن حارث، حضرت امیر معاویہ، حضرت محفل بن یسار، حضرت انس، حضرت جابر رضی اللہ عنہم اور ان کے علاوہ بہت سے صحابہ اور تابعین کے شاگرد ہیں جنہوں نے ان اکابرین کو گرمی سے بچنے کے لئے گجریوں کے بچوں پر کبہہہ کرتے دیکھا۔ معلوم ہوا کہ یہ صحابہ اور تابعین گجریوں سمیت نماز پڑھا کرتے تھے..... (۴) صالح بن حرانؒ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی اقدس ﷺ جب کبہہہ کرتے تو اپنی پیشانی سے عمامہ کو اٹھا لیتے (کنز العمال ص ۲۱ ج ۷)..... (۵) حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ گجری کے ساتھ دو رکعتیں بغیر گجری کے ستر رکعتوں سے بہتر ہیں (کنز العمال ص ۱۳۳ ج ۱۵)..... (۶) حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ گجری کے ساتھ نعل فیض نماز بغیر گجری کے بھیجیں نمازوں کے برابر ہے اور گجری کے ساتھ جود پڑھنا بلا گجری کے ستر حصوں کے برابر ہے (کنز العمال ص ۱۳۳ ج ۱۵).....

(۱۵)..... (۷) ابوشامہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے قاضی شریح کو اپنی ٹوپی میں کبہہہ کرتے ہوئے دیکھا ہے (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۵ ج ۲)..... (۸) عبدالرحمن بن الاسود اپنے باپ اسود کے بارہ میں نقل کرتے ہیں کہ وہ اپنے لباس کے ساتھ کٹی ٹوپی میں کبہہہ کرتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۵ ج ۲)..... (۹) محدث عبداللہ فرماتے ہیں کہ میں نے اسود کو اپنی بڑی ٹوپی میں کبہہہ کرتے دیکھا ہے اور میں نے عبدالرحمن بن یزید کو شامی ٹوپی میں نماز پڑھتے دیکھا ہے۔ (۱۰) موسیٰ بن نافعؒ فرماتے ہیں کہ میں نے سعید بن جبیر کو ٹوپی میں نماز پڑھتے دیکھا ہے (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۶ ج ۱)..... (۱۱) ابوشامہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حنفیہ اور سرقہ کو اپنی ٹوپیوں میں نماز پڑھتے دیکھا ہے (ابن ابی شیبہ)..... (۱۲) حضرت حسنؒ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے صحابہ میں سے بغیر اپنی گجریوں پر کبہہہ کرتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۶ ج ۱)..... (۱۳) عبدالرحمن بن یزید اپنی گجری کے بچے پر کبہہہ کیا کرتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۷ ج ۱)..... (۱۴) حضرت قتادہؒ فرماتے ہیں کہ سعید بن المسیب اور حسن بصریؒ گجری کے بچے پر کبہہہ کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۷ ج ۱)..... (۱۵) حیدر فرماتے ہیں کہ اگر گجری اندھے کی حالت میں کبہہہ کرتے تھے (امینا)۔ (۱۶) محمد بن راشدؒ حضرت یحیٰی سے نقل کرتے ہیں کہ وہ گجری کے بچے پر کبہہہ کرتے تھے تو میں نے سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نگلیوں کی خشک کی وجہ سے اپنی نظر کے نقصان کا خوف کرتا ہوں (اس لئے گجری کے بچے پر کبہہہ کرتا ہوں) (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۷ ج ۱)..... (۱۷) جعفر بن برقانؒ ابن شہاب زہریؒ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا گجری کے بچے پر کبہہہ کرنے میں کوئی حرج نہیں (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۷ ج ۱)..... (۱۸) ابو ذرؒ کا فرماتے ہیں کہ میں نے ابن ابی ادنیٰ کو اپنی گجری کے بچے پر کبہہہ کرتے ہوئے دیکھا (ابن ابی شیبہ ص ۲۶۷ ج ۱)..... (۱۹) محمود بن ربیعؒ حضرت عروہ بن الصامتؒ سے نقل کرتے ہیں کہ وہ

جب نماز کی طرف کھڑے ہوئے تو اپنی پگڑی کو پیشانی سے اوپر کر لیتے (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۶ ج ۱)..... (۲۰) ابن ابی شیبہ نے سنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جب تم سے کوئی نماز پڑھے تو اپنی پیشانی سے پگڑی کو بنالے (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ ج ۱)..... (۲۱) حضرت تابع فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ اپنی پگڑی کے پنج پر سجدہ نہیں کرتے تھے (یعنی پیشانی سے پگڑی بنا لیتے) (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ ج ۱)..... (۲۲) عیاض بن عبد اللہ قرشی فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے ایک آدمی کو پگڑی کے پنج پر سجدہ کرتے دیکھا تو اپنے ہاتھ مبارک سے اشارہ کر کے فرمایا کہ پگڑی کو اوپر اٹھالے (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ ج ۱)..... (۲۳) اصف فرماتے ہیں کہ محمد بن سیرین پگڑی کے پنج پر سجدہ نہ کر دیکھتے تھے (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ ج ۱)..... (۲۴) مصام اپنے باپ (حضرت عروہ) سے نقل فرماتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ پگڑی باندھنے والا اپنی پیشانی کو زمین پر رکھائے (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ ج ۱)..... (۲۵) ابن عساکر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے ایک آدمی کو (بھڑا کر) فرمایا کہ شاید تو ان لوگوں میں سے ہے جو پگڑی کے پنج پر سجدہ کرتے ہیں (ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ ج ۱)

نوٹ: ۲۵۲:۱۲ میں یہ اضافہ تو تھا کہ پگڑی کے پنج پر سجدہ نہ کرو گے یہ نہیں۔ مگر اس بار میں اضافہ تھا کہ وہ پگڑی کو اوپر سے سر چپا کر نماز پڑھا کرتے تھے بلکہ غیر مقلدین میں سے اس کو پڑھانے سے منع فرماتے تھے۔ چنانچہ

نواب دحبیہ الخراسانی صاحب فرماتے ہیں کہ نماز کا سستی کی وجہ سے بچے سر نماز پڑھنا نہ کر دے (الہیت عاجزی کے طور پر کوئی حرج نہیں (نزل الامام ص ۱۱۳ ج ۲) اور یہ پہلے گزر چکا ہے کہ اس علاقہ میں سر کھونا جائز ہی نہیں۔ نیز فرماتے ہیں کہ اگر نماز میں پگڑی مگر جائے تو اس کا سر پر رکھ لینا افضل ہے (نزل الامام ص ۱۱۳ ج ۱)..... نقل بھی صاحب مولانا داؤد غفری کے بارے میں لکھتے ہیں ”بچے سر نماز پڑھنا اور نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ان کے نزدیک نہایت

آہستہ دیکھ لیں تھا (تقریب حکمت رفتہ ص ۲۳) نیز انہی کے بارے میں لکھا ہے، بچے سر نماز پڑھنا مولانا کو ناگوار لگتا تھا۔

اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو: ایک مرتبہ مسجد چچیاں والی میں بیٹے تھے کہ ملک محمد رفیع جو ان کے پرانے عقیدت مند اور حلقہ مسجد چچیاں نوالی کے رہنے والے تھے ان کی موجودگی میں مسجد میں آئے اور بچے سر نماز پڑھنے لگے۔ جب وہ نماز سے فارغ ہوئے تو ان کو بلایا اور فرمایا ”ملک صاحب! ایک بات عرض کروں؟ انہوں نے کہا، مولانا فرمائیے! کیا ارشاد ہے؟“ ”کہا ”بچے سر نماز پڑھا کریں۔“ (داؤد غفری ص ۱۳۳)

..... اسی طرح مولوی اسماعیل امیر جماعت اہل حدیث اور بدیع الدین شاہ راشدی بھی بچے سر نماز پڑھنے کے خلاف تھے۔

وساوس:

(۱) حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا ایک کپڑے میں نماز پڑھنا اور ان کا فرمانا کہ میں نے حضور ﷺ کو ایک کپڑے میں نماز پڑھتے دیکھا (بخاری)۔ **حواہ:** حدیث میں صراحت ہے کہ انہوں نے بیان ضرورت کے لئے ایسا کیا اور کسی روایت میں یہ نہیں کہ حضرت جابرؓ کا زندگی کا معمول ہی یہ تھا۔ خلاصہ معمول کو بخاری شریف میں کھڑے ہو کر چپا کر نماز پڑھنا پڑھنا، پگڑی کو اٹھا کر نماز پڑھنا وغیرہ وہی ہے۔ پھر حدیث جابرؓ میں ایک کپڑے میں نماز پڑھنے پر اعتراض بھی ہے جو اس کی دلیل ہے کہ یہ عام صحابہ کرام کا معمول نہیں تھا اور پھر بخاری شریف میں یہ بھی ہے کہ یہ بات اس وقت کی ہے جب دو کپڑے ملنا مشکل تھا اور حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے وصیت دی ہے تو تم بھی وصیت کرو (بخاری ص ۵۳) نیز ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ سر رکھو۔ بڑی چادر میں سر اور پورا جسم آدمی چھپا سکتا ہے۔ لہذا عبد اللہ کعبہ نوالی غیر مقلد کا یہ کہنا کہ ”ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے سر رکھنا چاہئے“ (فتاویٰ ستارہ ص ۱۲۶ ج ۱) صحیح نہیں۔ نیز امام بخاریؒ نے

حضرت کرمہ کو قول نقل کیا ہے کہ اگر عورت ایک کپڑے میں اپنا جسم چھپالے تو نماز جائز ہے۔
(بخاری ص ۵۴) تو اب غیر مقلد عورتوں کو بھی ننگے سر نماز پڑھنی چاہئے، کیونکہ یہاں آئینہ کپڑے کا ذکر ہے۔ نیز امام بخاری نے بھی اس حدیث سے ننگے سر پر استدلال نہیں کیا۔

(۲) ہمشہر اور ربانی اور مولوی عبدالرشید امام غریب اہل حدیث نے لا تغفل صلوۃ حاصل الایہما سے استدلال کیا ہے کہ عورت کی تخصیص سے دلیل خارج ہے۔ معلوم یہ کہ مرد کی نماز ننگے سر جائز اور مقبول عورت کی نماز ننگے سر ناجائز و مردو ہے۔ اگر مرد کی نماز بھی ننگے سر منع ہو تو عورت کے لئے اتنا تنیدہ و تخصیص سکوت و جواز نہ ہوتا بلکہ امام غریب (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۲۲، ۱۲۳)

جواب: اگر حائض کے تنیدہ و تخصیص سے آدمی کی ٹہنی ہو رہی ہے تو جتاہ شمار (دو پنہ) کی تکفید و تخصیص سے شلوار اور قمیص کی ٹہنی کیوں نہیں ہوگی۔ پھر ذرا مکمل کر اعلان کریں کہ عورت کے لئے صرف دو پنہ کی ضرورت ہے، شلوار اور قمیص کی ضرورت نہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ صرف شریعت کا جنازہ غیر مقلدوں نے نہیں نکالا بلکہ شرع دیا بھی ہے گو کہ کفہن اُن۔ اور فلاں پر توپ رہی ہے اور اگر دوسری کسی روایت کے سہارے سے آپ ان دو کپڑوں کا عورت کے لئے ضروری ہونا ثابت کریں کہ تو ہمارے مذکورہ بالا دلیل آدمی کے سر چھپانے کے لئے کافی کیوں نہ ہوں گے؟ یعنی آدم حنوا زینکم عند کل مسجد میں بھی

آدم میں مرد داخل نہیں؟ حدیث پاک میں ہے: العمامہ و قلاو للمومن وعز للعراب الخ (کنز العمال ص ۱۳۳، ۱۵) اس حدیث سے چکڑی کا دھارا اور زینت ہونا واضح ہوگا۔ قرآنی آیت سے اس کے نماز میں انتخاب پر پوری اہمیت نے اتفاق کیا ہے۔ پھر یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ اہل سنت سر چھپانے کو مستحب کہتے ہیں اور غیر مقلدین عدم فریشت کی دلیل سے اس کا رد کرتے ہیں، یعنی جس کی تردید کر رہے ہیں اس کا تو دعویٰ ہی نہیں اور جس

نہی کا دعویٰ جس کی تردید نہیں۔ "بارود گناہ کیونہ آگھ" والا حامد و ستا تو بھیجنے سے تھا مگر کہہ غیر مقلدین نے اس کی جیسے استدلالات سے آیا ہے۔

(۳) مولوی عبدالستار امام غریب اور عبدالخلیل سامرووی فرماتے ہیں کہ مرد کے لئے سر خچوں، ہڈیاں سر کا، حائض ضروری نہیں (فتاویٰ ستاریہ) جواب: فرض اور ضروری ہونے کی تو بحث نہیں، انتخاب کی بات چل رہی ہے، اس کی طرف غیر مقلدین آئے نہیں، پھر اگر سر نہ ہوتے تو سر کو ننگا رکھتے تو قمیص، جرابیں، استانے وغیرہ سب کچھ اتارنا پڑھتے یا نہیں۔ سر میں اللہ نے عقل کا جوہر رکھا ہے، کیا اس لئے آپ اس کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں؟

(۴) مولوی عبدالخلیل سامرووی فرماتے ہیں: "عزم برابر مرد پر ہند فرض تو اہل سب اور کہ ہے الخ (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۲۳، ۱۲۴) جواب: سبحان اللہ، اندر بھی ہند نہ کے قیاس کو کا۔ انہیں کہنے والے خود یا انہیں انہیں کے مقابلہ میں اسی طرح قیاس کرتے ہیں جیسے انہیں نے کیا تھا۔ ہمارے مذکورہ بالا دلیل کے سامنے یہ قیاس بمقابلہ منصوص ہے۔ غیر مقلدین کا یہ کہن کہ عابد احرام اور غیر حالت احرام کا کچھ فرق نہیں۔ یہ درست نہیں، کیونکہ حالت احرام میں تلاکظ و مہنت نامرد کے لئے ناجائز اور غیر کئے کئے لوں میں نماز پڑھنا ضروری ہے۔ کیا اپنے اس فتویٰ کی بنا پر غیر مقلد یہ اعلان کریں گے کہ آدمی کے لئے ہر حالت میں سکے کپڑے میں نماز ناجائز ہے؟

(۵) عبدالخلیل سامرووی کہتے ہیں کہ گاہے نبی اکرم ﷺ گاہے اتار کر سفر کی جگہ رکھ دیا کرتے تھے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۲۳) جواب: بدیع الدین راشدی غیر مقلد نے اس روایت کو تسلیم نہیں کیا۔ اگر یہ روایت کہیں ہو تو اس سے سر کا ننگا ہونا لازم نہیں آتا، کیونکہ حضور ﷺ اکثر چکڑی کے نیچے ٹوپی رکھتے تھے، جیسا کہ شریک سے معلوم ہوتا ہے، تو ٹوپی کے گھر کہنے سے چکڑی کا اتارنا لازم نہیں آتا۔ حضور ﷺ نے تو اوپر اور دھیر و کی روایت میں

قویا کہ اگر مصافحہ ہو تو خط بھیج دیا کرو۔ نویاں آثار کر کے کا کہیں حکم نہیں دیا۔ اگر بغرض محال ایسا واقعہ کہیں پیش آیا بھی ہو تو ضرورت سے مشورہ پر محمول ہوگا۔ عام حالت میں نیچے سر پرچہ استدلال ایسا ہی ہوگا جیسے کوئی کہے کہ غسل خانہ میں بھرت پکڑے آثار سے جانتے ہیں تو ہم عام حالت میں بھی پکڑے آثار کو پھریں گے۔ الضرورات تنقذ بقدر الضرورة (یعنی ضرورت والی چیز حد ضرورت تک ہی بند رہتی ہے) والے عقلی اور شرعی اصول سے انحراف کا نام ہی غیر مقلدیت ہے۔ اسی طرح سادہ دینی صاحب نے حضرت شریک کے قول پر کوسرہ مٹانے سے بھی استدلال کیا ہے۔ تو دوسرے نمبر کے جواہر کے علاوہ ذکر ہے کہ بناب کے پاس تو قول صحابی جنت مٹا دیا (عرف الجادی ص ۳۸، ۱۰۹) یعنی صحابہ کرام نے اقوال بھی جنت نہیں۔ تو اب تاہمین کے دروازہ پر کاسے لگائی کیسے لئے پھر رہے ہیں۔

☆ خلاصہ کلام یہ ہے کہ گھٹے سر نہاد پڑھنے کی کوئی مرتبہ روایت (خیرۃ العادیت میں نہیں ہے۔ اس کو فیشن کا مزاج شریعت کے خلاف ہے۔

ضرورت اتحاد

قادر مین کرام پر یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مسلمانوں کو ہمیشہ میں جمعی اتفاق و اتحاد کی ضرورت تھی اس سے کسی کتا لڑا کلاس وقت ضرورت ہے عالم کفر شعائر اسلام کو خنجر دین سے اکھاڑنے کی فکر میں ہے۔ پوری کفریہ طاقتیں ہل اسلام کے خلاف متحد ہو گئی ہیں مگر مسلمانوں کو مادر پدر آراوی اور خردائی نے ایسی سر پٹول میں جلا کیا ہے کہ لاہات و الحفیظ۔

صورت اتحاد:

ضرورت اتحاد ایک دیکھیں چیز ہے جس پر کوئی دلیل دینے کی ضرورت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر شخص غرض اتحاد بلند کرتا ہے مگر صورت اتحاد میں اتفاق نہیں۔ ہر نافرمان بنانے والا بڑے زور شور سے اتحاد کا اعلان کرتا ہے مگر کہتا ہے کہ میری جماعت میں سارے شریک ہو جائیں۔ مگر حدیث اتحاد اس کو قرار دیتے ہیں کہ سارے مسلمان خود باللہ مگر حدیث میں بائیس، مگر فرقہ سب کو مگر فرقہ نا کر اتحاد کا مظاہرہ کرنا چاہتے ہیں۔ اہل بدعت اپنی بدعت میں مشتق کو بدعت کر کے اعلان اتحاد کے منتظر ہیں، مگر بین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم انکار حیات کے آئینہ میں وحدت ملت دیکھنا چاہتے ہیں۔ خادجیت زدہ لوگ اپنے نظریات کے پیلاؤ میں اتحاد کو محسوس نہیں ہیں مگر صحیح صورت اتحاد یہی ہے کہ جہاں کہیں اتفاق ہوا ہے اس اتفاق کو ختم کیا جائے، خود بخود صورت اتحاد پیدا ہو جائے گی۔

بہت سے فرقے تو وہ ہیں جو پاکستان بننے کے بعد معرض وجود میں آئے ہیں اور

اگر ایک یا دو صدی قبل کا معاملہ کر لیا جائے تو بہت سے جدید نظریات سامنے آئیں گے ان کو فہم کر کے امت میں وحدت پیدا ہو سکتی ہے۔ دور حاضر میں روزِ نفس کے نام پر ایک فرقہ معرض وجود میں آ چکا ہے جس کی عمر پاکستان کی عمر سے کم ہے۔

محمود امیر معاویہ نے اس فرقہ کی داغ بیل ڈالی اور بیت سے لوگ جب حضرت معاویہ کے نام سے نفی اہل بیت کے مہلک مرض میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ اہلِ نفس کے باوجود میں مشہور تھا کہ ان میں جب غلبہ میں بلکہ بغض معاویہ ہے۔ بالکل اسی طرح اس معاویہ گروہ میں جب معاویہ نہیں بلکہ بغضِ علی کا رفرما ہے حالانکہ اہلِ سنت والجماعت کا طرز امتیاز یہ ہے کہیں رہا ہے کہ صحابہ کرام کو نجوم چاہت تھے کچھ رحمتِ جنوں سے کہ جب اہل بیت کے سفینہ نوح میں بندہ کر پائی روحانی منزل مقصود تک پہنچے رہے ہیں۔

رفض کی تائید یا تردید

یہ گروہ و خلفیہ کی تردید کا نعرہ بلند کرتا ہے حالانکہ خود کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ دانش یا نادانیتہ طور پر رافضیہ کے مؤید ہیں اور اہلِ سنت والجماعت کے مخالف کیونکہ رافضیوں نے اپنا کو ہیبت سے باز کرانے کی کوشش میں رہے ہیں کہ اہلِ سنت اہلِ بیت سے منکر ہیں مگر اس ردِ علی پر ان کے پاس کوئی دلیل نہیں تھی، ان کی ضرورت تھی کہ کوئی نام نہاد انہی کہلانے والا اہلِ بیت کی توہین کرے تاکہ ہم اپنے ردِ علی میں سچے ہوں۔ اس گروہ نے نام نہاداشی بن کر رافضیہ کی دوسرے ردِ زور پوری کر دی ہے کبھی حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت حسینؑ کو اہلِ بیت سے خارج کرنے کی کوشش کرتے ہیں، کبھی حضرت حسینؑ کی صحابیت کا انکار کرتے ہیں اور کبھی حضرت علیؑ کے ایمان میں ان کو شک ہوتا ہے کہ باطنی ایمان خود بالہ معجز نہیں۔ حضرت خاتونِ بنتِ ہود حضرت حسینؑ کی محبت کے فضائل کا انکار ان کے ہاں اولین قدم ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو باقی صاحبزادیوں پر اور حضرت حسینؑ کو دوسرے نواسوں پر کوئی غصیت نہیں۔ کبھی باطنی کو رافضیت کا شاخسانہ کہا جاتا ہے۔ ان

طرح رافضی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ معصومانے ہیں۔ یہ لوگ اگرچہ حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں یہ لفظ استعمال نہیں کرتے مگر عموماً رافضی سے پیچھے نہیں، کیونکہ حضرت امیر معاویہؓ کی خطا و اجتہاد کی کاغذ پر انکار ہو گا تو یہ جانتے ہیں حالانکہ خطا و اجتہاد عبادت کے درجہ میں ہے جس پر ایک ثواب کا ملنا حدیثِ پاک سے ثابت ہے۔

اسلاف پر سب و شتم:

روافضی کی طرح یہ گروہ بھی حوام کو اسلاف سے شتم کرنے میں پورا زور صرف کرتا ہے۔ کبھی حوام کو یہ ذہن دیتا ہے کہ یہ مولوی صحابی رسول کو خطا کار کہتے ہیں اور خطا ہے اجتہاد کی کاغذ معلوم ان کو نہیں پتا ہے کہ یہ صورتِ خطا ہے حقیقتاً عبادت کی ایک قسم ہے۔ ان کا یہ پراپیگنڈہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ آج کل ہلکی بدعت و مکروہ و مکروہ اللہ، لہو لک اللہ، حلقہ من ذبک اور وجدک حلالہ کے تراجم حوام کو دکلا کر بڑے بڑے اہلِ تفسیر سے لوگوں کو شتم کرتے ہیں اور ان آیات کی تفسیر حوام سے چھپاتے ہیں۔

کم نفہمی یا کج نفہمی:

یہ لوگ عدمِ علم یا تعصب کی بنا پر اکابر کی عبادت کو بگاڑنے میں بھی پوری کوشش کرتے ہیں۔ ایک نفہمی نے مجھے کہا کہ قاضی مظہر حسین صاحب اور سید نفیس شاہ صاحب مدظلہ نے حضرت امیر معاویہؓ کی توہین کی ہے۔ قاضی صاحب نے تو دفاع معاویہؓ کی کتاب میں اور حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے قاری قیام الدین صاحب پنڈ دارن خان والوں کی حضرت معاویہؓ کی سوانح کے مقدمہ میں۔ میں نے کہا کہ حضرت قاضی صاحب حضرت مدنی کے معتدلیہ ہیں اور حضرت شاہ صاحب مدظلہ حضرت رائے پوریؒ کے ان کے بارے میں ایسی بات ہمارے تصور میں نہیں آ سکتی۔ میں نے یہ دونوں کتابیں دیکھی ہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ بریلوی "تقدیر الناس" میں انکارِ فہمِ نبوت دیکھتا ہے اسی طرح آپ نے ان بزرگوں کی عبادت سے توہین معاویہؓ کو نافذ کر لیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جس کتاب کا نام دفاع معاویہؓ

ہے اس میں تو جین معاویہ کیسے آسکتی ہے اور واقعہ بھی ایسا ہی ہے کہ وقح معاویہ میں حضرت امیر معاویہ کا صرف وقح ہے وقحاً و اجتہادی کو انہوں نے خطا معاویہ کیجھ کر شرعاً بیان کیا ہے اور حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی تو اپنی عبارت ہی نہیں بلکہ مولانا عبدالحکیم صاحب لکھنوی مرحوم کی عبارت مولانا منظور احمد صاحب لغمانی کے حوالے سے انہوں نے نقل فرمائی ہے کہ حضرت علی کی صفت نعل میں بھی اگر حضرت امیر معاویہ کو جاگڑل جائے تو یہ ان کی سعادت ہے۔ یہ بالکل اہل تشیع کے عقیدہ کی وضاحت تھی کہ صاحب مشہد رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بعد اہل تشیع کے ہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا مرتبہ ہے۔ اس مرتبہ میں حضرت امیر معاویہ شامل نہیں تو یہ الفاظ حضرت علی کی نسبت سے لکھے تھے یا رگوں نے صرف صفت نعل یا رگوں کی اور اس نسبت علی کو حذف کر دیا۔ یاد رکھیں کہ یہ صفت نعل مولانا عبدالحکیم لکھنوی کا مسودہ تھا نہ لعلی یا حضرت شاہ صاحب مدظلہ کی نہیں حضرت علی کی ہے جو بالاحقاق خلیفہ راشد ہیں۔ حضرت شاہ اسماعیل شہید نے بعض عظیم ہستیوں کے بارہوش لکھ دیا کہ خدا تعالیٰ کے حضور یہ سب ذرہ ناجیز ہیں۔ اہل بدعت نے نسبت خداوندی کو حذف کر کے ذرہ ناجیز یا ذکر کیا۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب نے اپنے اشارے سے ذرہ ناجیز کہا ہے تو واقعہ تو جین ہے اور اگر خدا تعالیٰ کے اشارے سے کہا ہے تو یہ تو جین نہیں فرق مراتب ہے۔ بہر حال ایک تو عبارت کا مفہوم غلط سمجھا دوسرے عبارت حضرت لکھنوی کی تھی جو حضرت شاہ صاحب کے ذمہ لگا دی۔ حالانکہ شاہ صاحب صرف ناقل ہیں اور یہ مسئلہ اصول ہے کہ ناقل جب حوالہ دے وے تو وہ بری الذمہ ہوتا ہے۔ پھر صفت نعل کا بھی حوالہ دینا عقیدتی مسئلہ نہیں ہوتا بلکہ مجازاً مقام خدا مایا جاتا ہے اس میں کوئی پہلو تو جین والا نہیں۔

مودودی صاحب اور مسلک اکابر میں فرق:

بعض اوقات پوچھا جاتا ہے کہ مودودی صاحب نے بھی حضرت امیر معاویہ کا خطا کار کہا ہے اور اکابرین نے بھی تو فرق کیا رہا۔ تو پھر سمجھ لیجنا چاہئے کہ مودودی صاحب

خطا معاویہ کی کہ قائل ہیں کہ خطا و اجتہادی کے جبکہ اکابر اہل تشیع خطا معاویہ والے مسلک کو رافضیہ کا اثر سمجھتے ہیں اور خطا و اجتہادی کو مبادت سمجھتے ہیں۔

وکالت بیزید

اس گروہ نے آج کل بیزید کو سیدنا امیر المؤمنین اور خلیفہ مدحل جیسے الفاظ سے متعارف کرانا شروع کیا ہے جو اہل تشیع کے مسلک کے خروق ہے کیونکہ اہل تشیع میں اختلاف ہے کہ بیزید کا فر ہے یا نہیں۔ امام احمد بن حنبل، ابی جوزی وغیرہ کفر کے قائل ہیں۔ اسی وجہ سے واضح شخص کے بھی قائل ہیں اور بہت سے اہل تشیع کفر میں تو خف کرتے ہیں مگر اس کے نقل و منتقل ہیں لیکن کسی نے اس کو امیر عادل وغیرہ قرار نہیں دیا۔ حافظ ابن جریر کی جزئی ۹۷۳ فرماتے ہیں کہ بے شک اہل تشیع و اجماعت کا حضرت معاویہ کے بچے اور ان کے ولی عہد بیزید کی بغیر میں اختلاف ہے۔ ایک گروہ نے سبط ابن جوزی وغیرہ کے اس قول مشہور کی یاد پر کہا کہ جب اس کے پاس حضرت حسین کا سر آیا تو اہل شام جمع ہوئے تو بیزید حضرت حسین کے سر کو ہانسی کی ٹکڑی سے کرے نہ لگا اور زہری کے یہ شعر پڑھنے لگا کہ کاش میرے بدروالے شیوخ حاضر ہوتے یعنی مشہور اشعار اور ان میں دوحہ ایسے داخل کے جو سر کفر میں ہیں اور ابن جوزی نے سبط ابن جوزی کی حکایت کے مطابق فرمایا کہ ابن زبائر کے حضرت حسین سے قتال پر تعجب نہیں ہے تعجب تو بیزید کے حضرت حسین کی مدد چھوڑنے اور ان کے لگنے والوں پر چھڑی مارنے اور آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اوتوں کے پکڑوں پر سوار کرنے پر ہے اور ابن جوزی نے بہت سی چیزوں کا ذکر کیا جو بیزید سے حدیثاً ثابت ہیں اور بیزید کے حضرت حسین کے سر مبارک کو بدبو کی حالت میں مدینہ کی طرف ہٹانے کا ذکر کیا۔ پھر فرمایا بیزید کا مقصد صرف رسوائی اور سرگرمی عام ظاہر کرنا تھا۔ یہ عمل تو چند جنوں اور باغیوں کے ساتھ بھی جانتا ہے کہ ان کو کشتا کر جتا زہ پڑھ کر قتل کیا

جائے اور اگر یہ بے کے دل میں جاہلیت والا کیش اور ہداری کھوٹ نہ ہوتی تو سر مبارک جب اس کے پاس پہنچتا تو اس کا احترام کرتا اور اس کے نکلنے دفن کا انتظام کرتا اور آلِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسن سلوک کرتا۔ لیکن جوڑی کی کلام ختم ہوئی۔

اور دوسرا گردہ کہتا ہے کہ یہ کافر نہیں کیونکہ ان اسباب میں سے جو کفر کو اجنب کر کے والے ہیں ہمارے نزدیک سب ثابت نہیں اور اصل اس کا اپنے اسلام پر باقی رہنا ہے۔ جب تک اس کو اسلام سے نکالنے والی کوئی چیز یقیناً ثابت نہ ہو اور جو پہلے مشہور بات گزری ہے اس کے مقابلہ میں یہ دعوت بھی ہے کہ جب یہ بے کے پاس حضرت حسینؑ کا ر آ یا تو یہ بے نے کہا: اے حسینؑ اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم کرے یقیناً تجھے ایسے آدمی نے قتل کیا ہے جو رشتہ داری کے حق کو پہچانتا نہیں ہے اور امتن زیادہ پرور گویا ہو اور کہا تو نے ہر ایک وہ بدل میں میری عدالت کا بیج بویا اور حضرت حسینؑ کی قبروں اور بقیہ اولاد کو آپ کے سرے ساتھ مدینہ بھیج دیا تاکہ ہاں دفن کرو یا جائے اور تو جانتا ہے کہ ان دونوں باتوں میں سے تو نے بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی اور اصل میں وہ مسلمان تھا۔ پس ہم اسی اصل کو لیں گے جب تک کوئی ایسی چیز پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جائے جو اس کے اسلام سے اخراج کو اجنب کرے اسی وجہ سے محققین کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ درست قوی طریق کفر یہ میں توقف کرتا ہے اور اس کے معاملہ کو اٹھ کے سرگرداں ہے اس لئے کہ وہ غفایت کا جاننے والا ہے اور پشیدہ رازوں پر مطلع ہے۔ پس ہم اسی کی تکفیر کے پیچھے ہانک نہیں پڑیں گے کیونکہ یہی زیادہ واقف اور سادہ حق کا راستہ ہے اور اس قول پر کہ وہ مسلمان ہے پس وہ قاتل، شریر، دُش باز، ظالم ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارہ میں خبر فرمادی۔ چنانچہ ابوہیثمی نے اپنی مسند میں سہ ضعیف سے ابوہیثمیہ سے روایت نقل کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا معاملہ ہمیشہ انصاف کے ساتھ چلا رہے گا جیسا تک کہ سب سے پہلا شخص جو اس

میں رخنہ ڈالے گا خواہ اسے آدمی ہوگا جس کو یہ بے کہا جائے گا اور رومیائی نے مسند میں حضرت ابو الدرداءؓ سے نقل کیا ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے کہ سب سے پہلا شخص جو میری سنت کو تہدیل کرے گا وہ بنی امیہ کا آدمی ہوگا جس کو یہ بے کہا جائے گا۔ ان دونوں حدیثوں میں کوئی قوی دلیل ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت ان کے بعد والے بنو امیہ کی خلافت جیسی نہیں تھی اسی لئے کہ یہ حقیقی بات ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خبر دی کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی امت کے معاملہ میں سب سے پہلا رخنہ ڈالنے والا آدمی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی سنت کو تہدیل کرنے والا یہ بے ہوگا تو یہ بات سمجھ لے حضرت معاویہؓ نے نہ اس امت کے معاملہ میں رخنہ اندازی کی ہے اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو تہدیل کیا ہے اور یہ بات ایسے ہی ہے جیسا اس بات کے جو پہلے گزری ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ مجتہد تھے اور اسی کی تابعدار سے بھی ہوتی ہے جو ایک ہدایت یافتہ امام نے کیا جیسا کہ اس کو ابن سیرین وغیرہ نے نقل کیا کہ حضرت عمر بن عبدالمطلبؓ کے پاس کسی شخص نے حضرت امیر معاویہؓ کو برا بھلا کیا تو انہوں نے اس کے تھن کوڑے لگائے اور اس شخص کو جس نے یہ بے کو امیر المومنین کہا تھا قاضی کو لے گئے جیسا کہ فقہر آب نے گا۔ (ان شاء اللہ)

تو غور کریں کہ ان دونوں باتوں میں کتنا فرق ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بے کے بارہ میں گزشتہ روایات جیسا اسی وجہ سے ردو کیا کرتے تھے کہ اے اللہ! اشمہ آپ کی پناہ پکڑاؤ! ۵۹ سالوں ساٹھویں سال اور چوں کی حکومت سے تو اللہ تعالیٰ نے ان کی ذمہ قبول کی۔ پس ۵۹ میں ان کو ولایت دے دی اور حضرت امیر معاویہؓ کی وفات اور ان کے بیٹے کی حکومت ۶۰ میں ہوئی تو حضرت ابو ہریرہؓ کو اس میں ولایت یہ بے کا علم تھا تو وہ اس سال سے پناہ مانگتے تھے۔

یہ بے کے ان صحیح احوال کے جاننے کی وجہ سے صادق و صدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے

اس کے ان کو خیر دینے کے واسطے سے اور نفل بن ابی فرات نے کہا ہے کہ میں حضرت عمر بن عبدالمعزیؓ کے پاس تھا، ایک آدمی نے بڑے کا ذکر کیا تو امیر المومنینؓ پرید بن معاویہؓ نے کہا تو حضرت عمر بن العزیزؓ نے فرمایا کہ تو امیر المومنینؓ کہتا ہے، پھر اس کے بارے میں حکم دیا تو اس نے کہیں کوڑے لگائے گئے اور بڑے کے معاصی میں حد سے بڑھ جانے کی وجہ سے ہی اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ دی تھی کیونکہ واقدیؓ نے بہت سی سندوں سے نقل کیا کہ عبداللہ بن خطلمہؓ طسلی ملائکہ نے فرمایا اللہ کی قسم! ہم نے بڑے کے خلاف بغاوت نہیں کی یہاں تک کہ ہمیں خوف ہو کہ اگر آسمان سے ہمارے اوپر پتھر برسائے جائیں (الاصواق المحرقہ، صفحہ ۲۳۱، ۲۳۰)

یہ ابن حجرؒ کی کہامت اس لئے ذکر کی ہے کہ آج کل بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہر ہندوستانی مولویوں کی بات نہیں مانتے۔ یہ کتاب کہیں تکھی گئی ہے۔

اسلاف سے بدگمانی:

اسلاف سے کسی کو بدگمانی ہوتی ہے تو اس کا نتیجہ وراثی ہوتی ہے جس سے بالآخر نفرت ایمان بھی زوال پذیر ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ حفاظت فرمائے۔ چاند مرید اسلامہؒ پر علیؓ کی تہذیب کے ایام میں ہندو کو پتہ چلا کہ حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب نعمانیؒ محرم میں سالکوت کے ایک جدید محقق کی کتابوں کا مطالعہ کر کے طلباء کو بڑے کی صفائی پر کچھ لکھواتے ہیں۔ وہ تین سال تو ہمیں اسباب میں طلباء کا ذہن صاف کرتا رہا۔ ایک عمر میں حسب معمول حضرت نے طلباء میں اعلان کیا کہ آج دس عمر ہے، میں کچھ ایسی اہم چیزیں آپ کو ظہیر کے بعد کھواؤں گا جو عام کتب میں نہیں ملتیں اس لئے کاغذ قلم تیار رکھنا۔ طلباء نے مجھے بتایا، دو پہر کو میں حضرت کے کمرہ میں گیا تو اس ذہن کا لڑچینگ نکال رکھا ہے اور مطالعہ فرما رہے ہیں۔ میں نے پوچھا حضرت یہ کیسے صاحب کون ہیں جن کی کتاب کا مطالعہ

فرما رہے ہیں کہا میں واقف تو نہیں ہوں۔ کتاب بہت اچھی لکھی ہے، شیعوں کا ستیاناس کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ تھوڑا بہت ہی مصنف کا تعارف ہو! فرمایا کچھ نہیں۔ میں نے کہا کہ حضرت ابو قححیؒ، حضرت گنگوٹیؒ، شاد و مہد العزیزؒ، صاحبان سے کچھ تعارف ہے؟ فرمایا کہ ان کو کون نہ جانتے ہے، سارا جہان ان سے واقف ہے۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت! اگر یہ کتاب بڑھ کر کسی کا یہ ذہن بن جائے کہ ان بڑے بڑے حضرات کو بھی صحیح واقعات نہیں مل سکتے اور اس فن سے یہ باہل رہے تو کیا ایسی کتاب پر مبنی چاہئے؟ فوراً کتاب بند کر کے ایک طرف رکھ دی۔ تھوڑی دیر کے بعد لاہور میں مولوی محمد ضیف کو آواز دی کہ ان کو اٹھا کر لے جاؤ۔

بہر حال دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس بندہ میں جھلا ہونے والوں کو غور کرنے کی توفیق عطا فرمائیں اور اختلاف کی فلیج کو کم سے کم کر کے شوق و خمد ہونے کی توفیق عطا فرمائیں۔ ایسے وسوسوں کے علاج کے لئے علیؓ و حسینؓ رضی اللہ عنہما کا مطالعہ صاحب سہارک پوریؒ حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ بہت عمدہ کتاب ہے۔



ایک خط کا جواب

مسئلہ فسق یزید

محترم قارئین کرام! اگر شیعہ محرم ۱۳۲۵ھ کے شمارہ میں بندہ نے ضرورت اتحاد اور صورت اتحاد پر مضمون لکھا تھا۔ میرے مخاطب تمام دو فرقے تھے جو اہل شیعہ سے کسی نہ کسی مسئلہ میں شذوذ اختیار کرتے ہیں مگر عرم کی مناسبت سے کچھ دفع و خروج کی مثالیں زیادہ ذکر کر دیں۔ اب بھی بندہ اس موقف کو درست سمجھتا ہے کہ اسلاف سے کت کر نئے فرقے معترض و جود میں آتے ہیں۔ اسلاف پر عدم اتحاد سے صرف ایک آدھ مسئلہ نہیں چھوٹنے کا بلکہ چرے دین سے اتحاد واضح جانے گا۔ پہلے اسلاف سے بدگمانی پیدا ہوتی ہے اور بعد میں بدگمانی اور اولیاء اللہ پر بدگمانی ایمان لیا ثابت ہوتی ہے کیونکہ حدیث قدسی میں ہے کہ جو شخص میرے کسی ولی سے عداوت رکھے گا میرا اس سے اعلان جنگ ہے اور اس خداوندی عہد پر سے ایمان کا سلامت رہنا مشکل ہے۔ اس کی بہت سی واقعاتی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ مرزائیت، شیخیت، انکار حدیث، موجودہ دور کے اکثر لاذہب فرقے اسی درخت کا کڑوا پھل ہیں۔ ایک یہ بات بھی قابلِ ذکر کرام کے پیشِ نظر رہے کہ دنیا اور دین کے تمام شعبوں میں اہل فن کے خلاف کوئی نہ کوئی شاذ قول مل جاتا ہے۔ وہاں جس طرح ذبیحی شعبوں میں جہور اہل فن کی رائے کو آدھ خری فیصلہ سمجھا جاتا ہے اسی طرح ہمیں تحفہ سلیبی انا علیہ وسلم نے دین میں بھی علیکم بالسواہ الاعظم کے فرمانِ دیشان سے شاذ اقوال و چھوڑ کر اہل شیعہ کے سوا اعظم سے وابستہ رہنے کا حکم فرمایا ہے اور شذوذ کی صورت میں جہنم کی وعید سنائی ہے۔ (محقق و شریف)

بندہ نے اپنے مضمون میں سیدنا امیر معاویہؓ اور یزیدؓ کے بارہ میں جہور اہل شیعہ کا موقف سمجھانے کی کوشش کی تھی کہ سیدنا حضرت علیؓ کے ساتھ بخاریہ میں حضرت امیر معاویہؓ کے بارے میں دراضیہ اور معاویہ کی دو متضاد رائے افراط و تفریط کا نتیجہ ہیں کہ راضی انا لی خطائے عبادی کا قول کر کے ایمان کے ہی ٹکڑے ہو گئے اور تاہم انا کو بدھ عصمت دینے کی طرح میں جہنم اہل شیعہ والجماعت کا مسک معتدل یہ ہے کہ حضرت علیؓ برحق تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ سے خطا و اجتہادی ہوئی جس پر انہیں ایک آدھ گالی دینے کی بات اہل شیعہ والجماعت کی تقریباً تمام کتابوں میں موجود ہے اور بندہ نے اس کو اقسام عبادت لکھا تھا اور یہ لکھا تھا کہ کچھ لوگ خطا و اجتہادی کا لفظ نہ کر آگ بگولہ ہوتا ہے ہیں۔ گویا کہ راضی کی طرح حضرت امیر معاویہؓ کو عصمت دیتے ہیں۔ اس کی بہت سی مثالیں ہیں۔

ایک دفعہ امیر اہل ایک شخص مجھے کہنے لگا کہ یہ شیعوہ میں ۱۱۳۰ تا توئی نے حضرت امیر معاویہؓ کی توہین کی ہے۔ میں نے کھل کر اس وقت چہرہ اشیہ میرے پاس نہیں اس سے قبل آپ نے دافع معاویہؓ پر اعتراض کیا تھا مگر اس کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو توہین والا مملوہم آپ اس سے لگاتے ہیں وہ اس میں موجود نہیں تو انہوں نے کہا کہ ہاں میں نے بھی بعد میں وہ کتاب دیکھی تھی، اس میں وہ بات نہیں۔ میں نے کہا اسی طرح حضرت تا توئی کی عبادت اگر آپ خود سے چڑھیں گے تو یہ چل جائے گا کہ اس میں کوئی توہین نہیں ہے۔ چنانچہ کتاب دیکھنے پر پتہ چلا کہ حضرت تا توئی نے حضرت عائشہؓ یعنی حضرت ابو بکرؓ حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت امیر معاویہؓ کے اور حکومت کا نقشہ پیش کرتے ہوئے بیعت کی زندگی کو زہد اہانت اور حضرت امیر معاویہؓ کی زندگی کو طواغیت کا نقطہ سے تعبیر کر دیا ہے۔ اس عبارت کے سیاق و سباق کو چھوڑ کر لفظ "طواغیت" کو لے کر حضرت تا توئی کو کتنا پامال ہو سکتا شروع کر دیا حالانکہ حضرت تا توئی نے ساتھ ہی یہ لکھ دیا تھا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ان کی حکومت

باب اول کی تکرید ان کا عدل دنیا میں مشہور ہے۔ طرز زندگی میں فرق ہوتا ہے جیسے حضرت علیؑ
 علیہ السلام کی زندگی زمانہ نادر حضرت سلیمان علیہ السلام کی زندگی ملوکانہ تھی۔ (فصل مدیہ الہید)
 میں نے بعد میں یہ پوری عبارت دکھا کر مسامحہ کو مطمئن کیا کہ اس میں کوئی
 توہین والا پہلو نہیں، اگر لفظ ملوکانہ سے توہین ہے تو وہی لفظ حضرت ناثوئیؑ نے حضرت
 سلیمان علیہ السلام کے لئے استعمال کیا ہے حالانکہ وہ نبی ہیں تو جو لفظ ایک نبی کے لئے
 استعمال ہوتا توہین نہیں تو مسامحہ کے لئے وہ توہین کیسے ہو گیا؟ کیا ان لوگوں میں حضرت امیر
 معاویہؓ کی عظمت حضرت سلیمان علیہ السلام سے زیادہ ہے؟

بہر حال میرے گزشتہ محرم کے مضمون بہت جگہ نام ہوا۔ اکابرین پر اعتراض کا: با
 میری طرف پھر کیا تقریروں کے علاوہ ایک سترہ صفحے کی تحریر بھی اسلام آباد سے موصول ہوئی
 جس میں یہ لکھا کہ: ”اس مضمون میں حضرت امیر معاویہؓ کی صراحت اور دیگر بعض صحابہ
 تابعین کی اشارہ توہین کی گئی ہے اور اپنے خط کے جواب لکھنے کا اعلان بندہ سے اور پھر حضرت
 مجتہم صاحب قاری محمد حنیف جالندھری صاحب مدظلہ سے اور حضرت مولانا محمد زاہر صاحب
 سے پرزور مطالبہ کیا گیا۔ اس لئے بندہ اس مضمون کی وضاحت کے لئے قلم اٹھا رہا ہے۔ اللہ
 تعالیٰ سہولت سے اس وضاحت میں رہنمائی فرمائے۔ سو ما ذلک علی اللہ معول

پہلا سوال انہوں نے خطاء اجتہادی کو عبادت اور اس پر اصرار کرنے پر کیا ہے کہ یہ
 بات غلط ہے اور نوویؒ کی وضاحت کے خلاف ہے۔

میں نے خطائی دو قسمیں ذکر کی ہیں۔ عبادی اور اجتہادی۔ خطاء بطن پر اصرار کر
 نہیں کیا۔ تردی شریف میں اصلاح بین الناس کے لئے جہت کو طاعل کہا گیا ہے یعنی
 اصلاح کے ساتھ کذب پہنے اصلی حکمت غفلت سے خارج ہو جاتا ہے، اسی کو شیخ سعدیؒ نے
 فرمایا: ”وروی مصلحت آیزب اندر حقیت و تہذیب و نور و مصلحت کی آمیزش سے بہتر بن

جاتا ہے۔ اسی طرح خطاء اجتہادی آمیزش سے خطائے بطن یعنی دفع عن امتی الخطاء
 والفسیان سے خارج ہو کر اجتہادی حکم میں مدغم ہو گئی اور اگر عباد سے ملتی تو عباد کے اندر
 داخل ہو جاتا۔ بہر حال یہ بات تو مسلم ہے کہ مجتہد بھی ایک باہر کا شخص ہوتا ہے۔ حضرت امیر
 معاویہؓ خطاء اجتہادی کی صورت میں باہر ہیں خواہ آپ خطاء پر اجرت نامیں اجتہاد پر نامیں۔
 اصل مسئلہ جس پر سارا مرقم ہو رہا ہے وہ خطائے اجتہادی کا ہے۔ صاحب فتح الہیسم اور امام نوویؒ
 بھی اس کے قائل ہیں۔ ہر باطن کردہ اصول اکابر سے چوری کر کے متبع اسلاف کے خلاف
 قانون کی کوشش کرتا ہے۔ منکرین حدیث یہ انقادی اصول اکابر سے لینے ہیں کہ خلاف قرآن
 اور حدیث ہو وہ واجب الروی ہے اور پھر تمام روایات جو ان کے ذہن کے موافق نہ ہوں ان سے
 قرآن کے مخالف کہہ کر ذکر کر دیتے ہیں حالانکہ وہ قرآن کے مخالف نہیں ہوتے بلکہ ان سے
 انکیزہ کردہ غلط فہم کے خلاف ہوتی ہیں۔ اسی طرح آپ نوویؒ اور صاحب فتح الہیسم سے
 صراحتاً ذکر کردہ خطاء اجتہادی تو نہیں لینے۔ آپ کے عقیدہ کے مطابق تو یہ دونوں گستاخ
 صحابہ ہوں گے پھر ان کے اقوال نقل کرنے میں آپ کو کیا فائدہ ہوگا؟

خطائے اجتہادی جس سے بھی ہوں اس کو ایک اجڑے طے کا ٹکڑا یعنی اجتہاد میں آیت
 خلاف اور اجماع اہل سنت سے حضرت علیؑ کا حق پر ہونا ثابت ہے اس لئے جانب مخالف
 جس خطاء یعنی ہو گئی اس لئے اگر کوئی اس کے خلاف حضرت علیؑ کو خطاء اجتہادی کا مرتکب کہے
 تو وہ قرآن اور اجماع اہل سنت کا مخالف ہے اس لئے آپ کا یہ نقلی اجتہاد ختم ہو گیا۔ ویسے
 آپ غلیظہ راشد کے بارہ میں یہ خطاء کا اذہان و ذکر کے کتاب نقلی تو نہیں بنے؟ نیز تھوڑا سا
 فرم کریں کہ گستاخ قرآن اور انکار اجماع کے مرتکب تو نہیں ہو گئے؟

آیت انکاف اور اجماع امت کی مخالفت سے بچانے کے لئے جب خطاء اجتہادی کا
 اعلان کیا جائے تو وہ حضرت امیر معاویہؓ کی ابراءت کے لئے ہے نہ محض خطائے

یہ بات الفاظ کی ہے یا معنی کی؟

اور بندہ نے یہ بھی لکھا تھا کہ: "مضب لعل کا بھی عیار دہش حقیقی معنی مراد نہیں ہوتا بلکہ بجا از مقام خدام لیا جاتا ہے اس میں کوئی پہلو تو جین والا نہیں۔" (صفحہ ۲۷)

میں نے تو حضرت کھنونی کی عبارت کی یہ بھی توجیہ کی تھی اور لکھا تھا کہ ان الفاظ کا حقیقی معنی مراد نہیں مگر آپ پھر بھی لکھ رہے ہیں کہ: "ایک کو دوسرے کے جوتوں میں بھٹانا سوہ آؤب اور تو جین ہے۔" (خط، صفحہ ۲) آپ نے لکھا ہے کہ: "میں معلوم نہیں کہ حضرت کھنونی نے یہ بات کس موقع پر اور کس سیاق و سباق میں کہی۔" اور پھر لکھا ہے کہ اس انداز کو تو جین کے شائبہ سے بھی پاک جان کر اس کی صحیح ترجمہ کرنا نہیں کی جاسکتی۔ صحابہ کرام کے متعلق ایسا انداز اختیار نہیں کرتے چاہئے۔" (خط، صفحہ ۲) اور پھر لکھا ہے کہ "اس کو اس طرح صحیح طاعت یا نکل غلط ہے اصول اہل سنت میں اس کی کوئی گنجائش نہیں۔" (خط، صفحہ ۲) نیز آپ نے لکھا ہے کہ: "اس میں حلفہ معاذیہ کو فراموش کرنا ہے۔" (مفہوم یہ خط، صفحہ ۲)

تجربہ نگری واجب آپ کو حضرت کھنونی کی بات کے سیاق و سباق کا ہی علم نہیں تو آپ مولانا کھنونی پر ایسے قوت سے لاکر رافضیوں کو خوش کر رہے ہیں کہ زندگی بھر مباح صحابہ کرنے والے شخص کو بھی محنت صحابہ کا پاس نہیں تھا۔ آپ کا سیاق کلام کے بغیر زہری بات لینا اس شخص کی طرح نہیں جڑ گیا کرتا تھا۔

لا تقربوا الصلوة زہیم وما طهر است
واقر امر یاد مانند کلوا واشربوا موا
اسی طرح آپ نے حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کے بارہ میں فرمایا کہ: "میں معلوم نہیں کہ نہیں شاہ صاحب کا انداز بیان سے کیا مطلب ہے۔ الفاظ بہر حال تلاف ہیں۔"

۳ حضرت کا معنی صاحب کی پوری عبارت پر مبنی تو آپ کا اعتراض غلط ہے کیونکہ انہوں نے حضرت علی کو کبھی معصوم نہیں لکھا۔ آیت اشکاف ولیمکن لہم دہیم الذی ارتضی لہم کا خلاصہ راشدہ میں اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین مروج ہوگا سے حضرت علی سے خطا و اجتہاد کے احتمال کی نفی کی ہے مگر ذاتی طور پر معصوم ہونے تو اس آیت کی مخالفت کی دلیل ذکر کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔

تو حضرت کا یہ فرمان کہ اللہ کی مرضی کے خلاف وہ کام کر ہی نہیں سکتے یہ آیت ارتضی لہم دہیم کی وجہ سے ہے نہ مصعب ذاتیہ کی وجہ سے آپ کے اس خطا کے انکار کرنے سے تو اس وعدہ خداوندی کا بھوتا ہونا لازم آتا ہے اللہ تعالیٰ ہم مسلم عطا فرمائے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صحت لعل آپ نے اس فرقہ مراہب نے انداز کہ حضرت امیر معاویہ کی توجہ و تحقیق شمار کیا ہے اور ایک کو دوسرے کے جوتوں میں بھٹانا اور سوادب قرار دیا ہے۔

محترم ایہ عبارت آپ نے بھی تسلیم کر لی ہے کہ امام اہل سنت حضرت کھنونی نے ہے اور مولانا نعمانی نے ان کے حوالہ سے لکھی ہے۔ آپ نے میرے بارہ میں لکھا ہے کہ: "آپ نے اس عبارت کی تصدیق کرتے ہوئے اس کو عقیدہ اہل سنت قرار دیا ہے۔" اور پھر لکھا ہے کہ: "حضرت کھنونی کی شخصیت کے چشہ نظر اس کی کوئی مناسبت تو جیہ تو کی جائے گی۔" (ذکر)

جواب عرض ہے کہ بندہ نے تو اس کی توجیہ بھی ذکر کی تھی۔ جناب کی نظر شفقت میں باریابی حاصل نہیں کر سکی۔ بندہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: "یہ بالکل اہل سنت کے عقیدہ کی وضاحت تھی کہ صحابہ کرام و رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد اہل سنت کے ہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا مرتبہ ہے۔ اس مرتبہ میں حضرت امیر معاویہ شامل نہیں۔" (الخیر صفحہ ۲۱)

(خط ۲۳) اور اس پر بھی آپ نے قرین کا حکم لگایا ہے۔ (مضمون) اور لکھا ہے کہ:

”نقیس شاہ صاحب نے حضرت معاویہؓ کو نیچا دکھانے بلکہ بنانے کے لئے استدلال کیا ہے۔

(خط ۲۳)

عزیزی اچھ آپ کو حضرت شاہ صاحب مدظلہ کا اعجاز بیان ہی معلوم نہیں تو آپ اچھے سخت فتنے ان پر کیسے لگا رہے ہیں۔ میں نے لکھا تھا کہ حضرت شاہ صاحب تو نقل ہیں اور ناقل جب حوالہ دے دے تو وہ بری الذمہ ہو جاتا ہے۔ (الخیر، صفحہ ۲۲) آپ نے لکھا ہے کہ: ”یہ اصولی سووادی صاحب اور نعل شاہ صاحب پر بھی لاگو ہو گا۔ نیز کیا روافض حضرت امیر سجادؓ کی توہین و تحقیر بلکہ تکفیر تک میں بھی قرآن و حدیث اور سنی کتب تک کے حوالے نہیں دیا کرتے۔“ (خط ۲۳) اور آپ نے لکھا ہے کہ: ”شاہ صاحب نے صرف حوالہ نقیس دیا بلکہ استدلال کیا ہے، اگر وہ حوالہ سے بری الذمہ بھی ہو جائیں تو استدلال سے بری الذمہ نہیں ہوں گے۔“ (معلوم خط ۲۳) تو جواباً عرض ہے کہ سووادی صاحب اور نعل شاہ صاحب اور روافض کے بہت سے حوالے خط ہوتے ہیں۔ بہت سے مقامات پر آپ کی طرح سیاق و سباق سے کٹ کر ہمارے نقل کرتے ہیں اور بعض جگہ عبارت سے آپ کی طرف خط مفہوم اخذ کرتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب مدظلہ العالی کو ان پر قیاس کرنا اور ان کے اعجاز بیان سے لاطعی کے ساتھ ان پر اعتراض کرنا سووادیوں اور رافضیہ ہے یا بعض اہل بیت کا شاہکار ہے۔

حضرت شاہ صاحب مدظلہ العالی نے نہ کوئی اپنا دعویٰ کیا ہے نہ استدلال۔ انہوں نے مولانا نعمانیؒ کے اس دعویٰ کو کہ مولانا عبدالغفور صاحب لکھنؤی میں غیر معمولی اعتدال تھا ان کی دلیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور صرف یہ لکھا ہے کہ اس زمانے میں محمود عباسی کی تحریروں سے متاثر ہونے والے اکثر لوگ حضرت سیدنا معاویہؓ کا دفاع کرتے ہوئے جاہد حق سے

تھا اور کہ جانتے ہیں اور ناقص اقلیاء مارا شدین حضرت سیدنا علی المرتضیٰؓ کو مدد دے جسے تنقیص و تحقیر کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کی افراط و تفریط سے بھی مسلمانوں کو محفوظ فرمائے۔ (تذکرہ کاتب وی سیدنا معاویہؓ، صفحہ ۱۹)

اس کے بعد حضرت نے مولانا نعمانیؒ کی عبارت ان کے دعویٰ اور دلیل کے ساتھ نقل کی ہے جس پر آپ کو اعتراض ہے بندہ الفرقان کی پوری عبارت نقل کرتا ہے۔ مولانا نعمانیؒ مولانا عبدالغفور لکھنؤی کے حالات لکھتے ہوئے ”غیر معمولی اعتدال“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں: ”مناظرہ کے میدان میں رہنے کے بعد زہد اعتدال پر قائم رہنا ہی مشکل بات ہے۔ اللہ ہی اگر تو فی حق دے اور دھیر کی فرمائے تو آدمی اعتدال پر قائم رہ سکتا ہے ورنہ اس میدان میں قدم رکھنے والے کا افراط یا تفریط میں جتنا ہو جاتا ایک عام بات اور اکثری تجربہ ہے۔ ناچیز نے اس پہلو سے حضرت مولانا کو بہت ہی ممتاز اور باتوقیف پایا۔ صرف ایک موقوفہ نقل کرتا ہوں جو مولانا سے میں نے خود اپنے کانوں سے سنا ہے۔ ایک موقع پر حضرت علی المرتضیٰؓ اور حضرت معاویہؓ رضی اللہ عنہما کے روایات کا فرق بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”حضرت علیؓ سابقین اولین کی پہلی صف کے بھی اکابر ہیں اور حضرت معاویہؓ اگرچہ صحابی ہونے کی حیثیت سے ہمارے مرتبہ تاج ہیں لیکن حضرت علیؓ سے ان کو کیا نسبت؟ ان کی مجلس میں اگر صرف احوال میں بھی حضرت معاویہؓ کو کھیل جاتے تو ان کے لئے سعادت اور بامصداً فخر ہے۔“ (تحریرات حضرت سیدنا علیؓ، ج ۱، ص ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰)

لیکن بندہ نے امام اہل سنت مولانا لکھنؤی کی بات کا سیاق و سباق بھی آپ کو دے دیا اور مولانا نعمانیؒ کا دعویٰ غیر معمولی اعتدال اور مولانا لکھنؤی کا حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے فرق درجہات کا دعویٰ اور کثرت عنایت عبارت کا بطور دلیل مذکور ہونا قلم دیا ہے۔ امیر ہے کہ اب اگر بعض اہل بیت نہ ہوتے حضرت شاہ صاحب کا چچا چھوڑ دیں گے اور

دوسرے پر جان نثار کرنے کے لئے تیار تھے اور الحمد للہ ان کے متحققین کی بھی یہی حالت تھی۔
اللہ تعالیٰ اسی الفت و محبت پر خاتم فرمائے۔

مگر فرق مراتب نہ کتنی ذرا ہے

مادر رضا خان صاحب کی شاگردی:

حضرت قاضی گنجی مہارت حلقہ ایمان کو آپ کی طرح سیاق و سباق سے ہندو کے احمد رضا خان سے لے کر قاضی صاحب کی طرف حاصل کیا تھا۔ پوری مہارت کے ملبوم سے واقفیت کے بعد فتویٰ دینے والے علمائے حرمین شریفین نے اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیا لیکن احمد رضا کی ذہانت اسی پر دینی رہی کہ اس مہارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ مادر رضا نے کہا کہ مولانا منظور احمد صاحب نعمانی اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی جگہ اپنے ہی حضرت قاضی گنجی کا نام لکھ کر یہی مہارت شائع کریں تو ہم مان جائیں گے کہ اس میں توہین نہیں ہے۔ مولانا نعمانی ہرگز ایسا نہیں کریں گے جو اس کی دلیل ہے کہ یہ مہارت توہین والی ہے۔ تو مولانا نعمانی نے حضرت قاضی گنجی کا نام لکھ کر وہ مہارت الفرائض میں شائع کر دی تو مادر رضا نے کہا کہ نعمانی صاحب نے اپنی مستقل لاج رکھنے کے لئے یہ مہارت لکھ دی ہے ورنہ مجھے ۱۰ بھی دیں کہ یہ مہارت توہین والی ہے۔ مولانا نعمانی نے فرمایا کہ تم عدالت میں مقدمہ کرو۔ میں عدالت میں ثابت کروں گا کہ یہ مہارت توہین والی نہیں ہے اس پر رضا خانی خبر سے ہوا۔ انہوں نے آپ پر بھی رضا خانی طرز اختیار کیا ہے مگر ان شاء اللہ جس طرح مادر رضا ذلیل ہوا تھا اسی طرح آپ بھی اس کے پتھر قدم پر چل کر ذلیل ہوں گے۔

غیر صحابی کا صحابی سے تھانہل:

آپ نے لکھا تھا کہ حضرت قاضی مظہر حسین صاحب حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے معتقد علیہ ہیں اور حضرت شاہ صاحب حضرت اقدس شاہ

محمد القادر رائے پوری کے معتقد علیہ ہیں۔ ان کے بارے میں تو جین صاحب کرام کا سوچنا صحیح نہیں۔ آپ نے فوراً ان کے مقابلہ میں حضرت امیر معاویہؓ کو لاکھڑا کیا کہ "سیدنا امیر معاویہؓ نام الامام امیر معاویہ کرام کے معتقد ہیں۔" (خطہ بطحا)

میں نے تو آپ مجھے معترضین کو اکھٹارنے کے لئے لکھا تھا کہ آپ سے زیادہ ان میں حب صحابہ ہے کیونکہ یہ بزرگوں کے معتقد علیہ ہیں۔ اس کے جواب میں آپ اپنا کسی اللہ والے سے تعلق ثابت کر دیجئے اور کوئی نہیں متا قوا تو یہی لکھ دیجئے کہ ہم محمود عباسی کے معتقد علیہ ہیں۔ آپ نے ان بزرگوں کے مقابلہ میں صحابی رسولؐ کو لاکھڑا کیا اور عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ یہ بزرگ صحابہ کرام کے خلاف ہیں حالانکہ یہ آپ کے خلاف نظریہ کے خلاف ہیں۔ یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے مرزا کی اجراء نے نبوت کا خلاف نظریہ قرآن کی طرف منسوب کرنا ہے علامہ جپ اس کی تردید کرتے ہیں تو وہ خود چاہتا ہے کہ مولوی قرآن کی تردید کرتے ہیں۔ ہم نہ مرزا کی کلاف نظریہ کو قرآن ماننے کے لئے تیار ہیں اور نہ آپ کے خلاف نظریہ کو اختیار۔

الطریقہ:

بورے والا کے علاقہ میں ایک ایسے ہی نظریہ کا شخص حب یزید میں ملوث مجھے کہنے لگا کہ حکم عہدہ سے سانسے ہندوستانی مولویوں یعنی حضرت قاضی گنجی، حضرت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری کو پیش کرتے ہیں کہ ہم صحابہ کے مقابلہ میں ان ہندوستانی مولویوں کو نہیں مانتے۔ میں نے کہا کہ آج تک تو ہم بھی سمجھتے آئے ہیں کہ ان بزرگوں کے ذریعہ ہمیں حب صحابہ ملی ہے مگر آپ کی بات سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت اللہؐ یہ بزرگ صحابہ کرام کا مقابلہ کرتے رہے۔ آپ کی یہ بات بالکل ایسے ہی ہے جیسے غیر مقلد کہتا ہے کہ ہم نبی کے مقابلہ میں ماسوں کو نہیں مانتے۔ ہم ان کو بھی سمجھتے ہیں کہ ماسوں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو امت تک پہنچایا اور دین کی خدمت کی۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ نہیں

کیا۔ اسی طرح ہم آپ کو بھی سمجھا رہے ہیں کہ ہمارے بزرگوں نے عظمت صحابہ پر کرام سے لوگوں کو روشناس کرایا ہے صحابہ پر کرام سے متاثرہ نہیں کیا۔

دفاع معاویہ:

میر نے ان الفاظ پر کہ میں نے وہ کتاب دیکھی نہیں آپ نے لکھا کہ: ”جب دیکھی نہیں تو اس کے بارہویں قہاری رائے غیر معتبر ہے۔“ آگے میں نے لکھا تھا کہ وہ ایک ایسا ہی ہے۔ یہ الفاظ میں نے کتاب دیکھ کر ہی لکھے تھے مگر آپ کی نظر ان پر نہیں پڑی۔

دفاع معاویہ: دفاع قاضی صاحب:

آپ نے لکھا ہے کہ قاضی صاحب نے اس کتاب میں اپنا دفاع کیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ کا دفاع نہیں اور حضرت قاضی صاحب کی تیرہ (۱۳) عبارتیں ایسا کہ مستانہ مطبوعہ ذیل کران کو حضرت امیر معاویہ کی گستاخی کا مرکب قرار دینے کی کوشش کی ہے۔ ان میں بارہ (۱۲) عبارتیں خارجی فتنہ کی ہیں اور ایک دفاع معاویہ کی اور حضرت قاضی صاحب کو سو دوویں دینے کی کوشش کی ہے۔ یہ بھی ملامت قیامت میں سے ہے کہ جن لوگوں نے ساری زندگی شیعیت کی تردید کی آج آپ انھیں شیعہ بنادیں اور جنہوں نے ساری زندگی سو دوویں کی تردید کی آپ اسے سو دوویں بنادیں۔ محترم! میں نے اپنے اصل مضمون میں بھی سو دوویں بتا دی اور ان کا اہل منتقلہ میں فرقی لکھا تھا کہ سو دوویں صاحب خود کہتے ہیں کہ: ”میں اسے شخص غلطی سمجھتا ہوں، اس کو اجتہادی غلطی مانتے ہیں مجھے سخت ہل ہے۔“ (خلافت و ملوکیت، صفحہ ۳۳۳)

مگر حضرت قاضی صاحب بار بار اس کو خطا و اجتہادی فرماتے ہیں جس پر ایک اجزا ہے۔ مولوی مہر حسین نے بھی آپ کی طرح قاضی صاحب کی عبارت کو بگاڑ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی کہ جہود کا مسلک جو قاضی صاحب نے پیش کیا ہے اس میں بھی حضرت معاویہ کی توہین ہے تو حضرت قاضی صاحب نے بتایا کہ حضرت امیر معاویہ پر اس

نے طعن نہیں کروں مجھے تو یہ حضرت امیر معاویہ کا دفاع ہوا نہ کہ حضرت قاضی صاحب کا اپنا دفاع۔

توضیح عبارات:

آپ نے لکھا ہے: ”(حضرت امیر معاویہ) نے بہر صورت اللہ کے حکم کی مخالفت کی۔ (خارجی فتنہ، صفحہ ۳۶۶) اور پوچھا ہے کہ یہ حضرت امیر معاویہ کی توہین نہیں؟ جواب:۔۔۔

یہ سب آپ کے ہاتھ کا کرشمہ ہے، وہ حضرت کی اصل عبارت دیکھیں، حضرت آیت اشکاف کے ترجمہ کے بعد فرماتے ہیں: ”جبکہ حضرت علی المرتضیٰ آیت اشکاف کے امر و وعدہ کے مطابق برحق خلیفہ (صاحب امر) ہیں تو ان کا حکم رعیت کے لئے واجب التسلیم ہو گا اور سند یحییٰ صاحب کے اپنے استدلال مذکور کے تحت ان کی مخالفت بھی نص قرآنی سے ثابت ہے جس سے لازم آئے گا کہ اگر حضرت معاویہ نے حضرت علی کی مخالفت کو ہی تسلیم نہیں کیا تو یہ گویا اللہ کے حکم کی مخالفت ہے اور خلیفہ مان کر ان کا وہ حکم تسلیم نہیں کیا جو خلاف حکم خدا و رسول کے نہ تھا تو یہ بھی آیت اولی الامر کے خلاف ہے، اس لئے سند یحییٰ صاحب اس بحث میں بڑے پریشان ہیں اور مختلف باتیاں بول کر اپنا بیانیہ پہلا لیتے ہیں۔ (خارجی فتنہ، صفحہ ۳۶۶، ۳۶۷)

اس عبارت کو مکرر سرگرد پرچیں کہ حضرت قاضی صاحب سند یحییٰ صاحب کو یہ دلائل دے رہے ہیں کہ جب آپ نے حضرت علی کی مخالفت کو آیت اشکاف اور آیت حکمین کا مسند ان مان لیا (جواب ثانی، صفحہ ۱) تو یہ بھی مغلطائے عظام کی مخالفت کی طرح عبوری مخالفت نہیں ہوئی اور نہ ہی یہ عزل کے قابل ہوئی تاہم آپ حکمین کی خطائے اجتہادی کا قول نہیں کریں گے تو بہر صورت اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت لازم آئے گی یعنی خطائے عظامی کو

لازم مانا پڑے گا اور خلفائے ثلاثہ کی مخالفت کا بھی قائل معزول ہونا لازم آئے گا۔ آپ نے بغیر سوچے سمجھے اس اڑائی بات کو حضرت قاضی صاحبؒ کے ذمے لگا دیا۔ حضرت قاضی صاحبؒ تو خطائے اجتہادی کا قول کر کے حکمین اور حضرت معاویہؓ کو ایت کی سرخ مخالفت سے بچا رہے ہیں اور آپ اور سندیٰ صاحب ان کو سرخ مخالفت کا مرتکب بنا رہے ہیں۔ آپ حضرت امیر معاویہؓ کے نادان دوست ہیں اور قاضی صاحبؒ کی تمام عبادتیں تقریباً اسی طرح بگاڑ رہے ہیں۔ اصل میں حضرت قاضی صاحبؒ کیا فرمانا چاہتے ہیں کہ جب حضرت علیؓ کو خلیفہ موعود خلیفہ راشد مان لیا تو ان کی معزولی کا مطالبہ کرنے اور ان سے لڑنے والے آیت اختلاف کے قائل اور قسور و غیرہ رہتے ہیں۔ ہاں خطائے اجتہادی کی تاویل سے وہ صرف معذوری نہیں بلکہ باجور باجور مدہ بھی ہوں گے اور جو خطائے اجتہادی کے مسلک کا قائل ہیں ان کے نزدیک نص قرآنی و حدیثی کی مخالفت لازم آئے گی جو منہ ہو گا اور سخت بفرمانی۔ اسی طرح حضرت قاضی صاحبؒ بجا حضرت معاویہؓ کو رضی اللہ عنہ نگاہ رہتے ہیں کہ آپ نے خود اور کے سفرے کبرے مار کر گھمسا کر قاضی صاحبؒ کے نزدیک وہ رضی اللہ عنہم و رضوانہ کے صدقات نہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں فیہم عطا فرمائیں۔

میری آپ نے حضرت قاضی صاحبؒ کی آخری عبارت اور میری یہ لکھی کہ

”وہ صحابی نہ ہوئے تو ان کا حکم اور تھا۔“ (خطہ صفحہ ۲۰۰) آپ کی اس ناقص عبارت سے بھی معلوم ہو رہا ہے کہ حضرت قاضی صاحبؒ نور اللہ مرقدہ حضرت امیر معاویہؓ کی صحابیت کو دران حضرت معاویہؓ سے خود پر بیان فرما رہے ہیں کہ ان کی صحابیت ان کے دفاع کے لئے کافی ہے اور ساتھ ہی حضرتؒ نے ان کے اجتہاد کا ذکر کیا تھا جو اجماع کا سبب ہے اس کو آپ نے درمیان سے حذف کر کے اپنے بعض کلام کا پیرایہ کیا ہے۔ حضرتؒ کی پوری عبارت یہ ہے۔

”حضرت معاویہؓ اگر صحابی نہ ہوتے اور پھر مجتہد ہونے کی وجہ سے ان کا اختلاف بلکہ جگہ

”ان اجتہاد میں کچھ نہ ہو تو پھر ان کا حکم اور تھا۔“ (خاری تفسیر صفحہ ۵۵۰ جلد ۱)

آپ نے خط کشیدہ الفاظ کو عبارت سے حذف کر دیا اور پھر اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کے بارہ میں فرماتے ہیں ”اس وقت حضرت امیر معاویہؓ معذور تھے۔ مختلف حالات کے پیش نظر انہوں نے یہ مطالبہ کر دیا اور آخر میں اس مطالبہ سے بھی دستبردار ہو گئے۔“ (خاری تفسیر صفحہ ۵۵۰ جلد ۱)

بچے! حضرت قاضی صاحبؒ حضرت امیر معاویہؓ کا دفاع کر رہے ہیں کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی معزولی کا اگر انہوں نے کبھی عرضی حالات کی بناء پر مجبوراً مطالبہ کیا تھا تو بعد میں اس سے دستبردار ہو گئے تھے۔ سندیٰ صاحب اس مطالبہ کو صحیح قرار دیتے والے حضرت امیر معاویہؓ کے نادان دوست ہیں۔

دانش ورہے کہ حضرت قاضی صاحبؒ نور اللہ مرقدہ کی کتاب ”خاری تفسیر“ کی تائید بہت سے علماء حق نے کی ہے۔ حضرت مولانا محمد یوسف صاحبؒ لودھی لکھتے فرماتے ہیں: ”باشیدان دو مسئلوں میں (یعنی حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ راشد ہونا اور ان کے مقابلہ میں آنے والوں سے خطائے اجتہادی کا صدور) جناب معصفؒ نے اہل حق کی لیکھ لیکھ ترجیح دینی کی ہے۔ اہل حق پر جس طرح دفاع کی تردید لازم ہے اسی طرح خواص و نواصب کی تردید بھی ان پر لازم ہے اور جس طرح خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف سے دفاع کرنا ضروری ہے اسی طرح حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی طرف سے مدافعت کرنا بھی اہل حق کا فریضہ ہے۔ جناب معصفؒ کو حق تعالیٰ شانہ جڑا سے غیر عطا فرمائے کہ انہوں نے اہل حق کی طرف سے یہ فرض لکھایا ہے اجماعاً یا ہے۔

(فتاویٰ جنوری ۱۹۸۳ء)

”ابلاغ“ اس کو پر ۱۹۸۳ء نے لکھا کہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک اہل بیت

کی محبت کا نہ ہونا غارت ہے اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزاری اور ان کی مخالفت نفس و شہیت ہے اور محبت اہل بیت کے باوجود صحابہ کرام کی تقسیم و تو قیر نہ تھا ہے۔ مولانا مظہر حسین صاحب نے وہ حصوں میں ان کے خیالات پر تنقید کی ہے اور پہلے حصہ میں مشاجرات صحابہ کے بارے میں اکابر علمائے حق کے اقوال اور ان کے تحریری اقتباسات پیش کئے ہیں اور ہر طرح مسلک اہل سنت کی تردید فرمائی ہے۔ یہ کتاب محض تحفظ مسلک حق کی خاطر تحریر کی گئی ہے۔ (ارج)

ماہنامہ "الحق" نے لکھا: حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے بھی زیر تبصرہ کتاب میں غلطیوں و صحافی کے اصول کے پیش نظر اصلاً خوارخ اور شرعاً اہل تشیع کا زبردست ٹوٹس لیا ہے۔ (الحق، مارچ ۱۹۸۳ء)

ماہنامہ "الخیر" نے لکھا کہ: مولانا صاحب جنگ مطمئن میں حضرت معاویہؓ کو چیلنج باطل پر گھٹتے ہیں اور سند یحییٰ صاحب اور حماد صاحب حضرت معاویہؓ کی خطا نے اجتہاد کے بھی قائل نہیں ہیں لیکن اہل حق اس افراط و تفریط کے خلاف اعتدال پر قائم ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس موضوع پر قاضی صاحب نے قلم اٹھایا ہے وہ مجبوراً اہل سنت کا انکار اور ارجح موقوف ہے۔ (الخیر، فروری ۱۹۸۳ء) ان تمبروں کو ٹکڑے کر کر پڑھیں کہ قاضی صاحب اہل سنت کے ترجمان ہیں یا آپ؟

حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کو حضرت امیر معاویہؓ کی زیارت:

حضرت قاضی صاحب نور الدین مرقدہ فرماتے ہیں: ذی الحجہ ۱۳۰۲ھ میں بندہ کو فضیلہ نعمانی چچی مرحوم بیت اللہ اور زیارتہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ مئی میں جب جمعہ ۱۰ ذی الحجہ نماز عشاء پڑھ کر جلدی سو گیا تو خواب میں حضرت امیر معاویہؓ کی زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے بندہ کا کارہ سے معاف فرمایا۔ اس کے بعد بندہ

نے عرض کیا کہ حضرت ابنہ نے کتاب "خارجی تفسیر" لکھی ہے اگر اس میں آپ کے متعلق کوئی تنقیص تو جہن پائی جاتی ہے تو معاف فرمائیں۔ اس کے بعد آنکھ کھل گئی۔ حضرت معاویہؓ کا چہرہ ہوا کا لور سفید نورانی تھا اور بندہ کی معافی کی درخواست پر آپ کے چہرہ پر کوئی دل ظاہر نہیں ہوا بلکہ حسب سائل شفت کی دعا گئی۔ (دفاع سائل ص ۱۸۷)

حضرت قاضی صاحب فرماتے ہیں: خراب گوشہ جنت نہیں ہے لیکن حسب ارشاد رسالت صلی اللہ علیہ وسلم مشرعات میں سے ہوتے ہیں۔

بیعت یزید:

آپ نے لکھا کہ: "یزید کی بیعت صحابہ کرامؓ، تابعین و ائمہ عظام اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان نے کی۔" تاکہ (نوٹ: حدیث خطہ نوٹس نے حتیٰ کہ کوئی طرح لکھا ہے) شاید رسم الخط پہ بھی یزید کی یاد پڑی ہے (یزید کی بیعت کرنے پر حضرت حسینؓ بھی آمادہ ہو گئے تھے جیسا کہ سب قوارخ میں موجود ہے) تمام اطراف میں یزید کی بیعت ہو گئی تھی اور صحابہ تابعین آل اہل بیت و اہل علم و ادب نے اس کی بیعت پر کلام تھے۔ (خلا، صفحہ ۱۰۰)

جواب:

یہ بات تو صحیح ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے جب یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کیا تو ان حضرات نے ولی عہدی کو تسلیم کر لیا، اہل بیت حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، عبداللہ بن عمرؓ، حضرت حسینؓ، عبداللہ بن ابراہیمؓ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے اس کی ولی عہدی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا اور کئی ائمہ میں حضرت معاویہؓ نے زیاد سے منظور لیا تو اس نے اسی اس کی ولی عہدی کو تسلیم کیا تھا اور بعد میں کتب تیسری کو حضرت امیر معاویہؓ کی اس بات کو تبدیل کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ اس نے پہلے یزید کو زیاد کی طرف سے سمجھا کہ وہ ولی عہدی کا مطالبہ کرے اس لئے کہ اس کا اس بات کو ترک کرنا اس کے گوشہ جنت کرنے سے بہتر

سے تو بڑے بھی اس مطالبہ سے باز آ گیا اور حضرت امیر معاویہؓ نے بھی۔ لیکن ہمدی کے ترک پر ان سے اتفاق کر لیا نہ گیا وہی کی وجہ سے بڑے کے پورا صاحب اور شکر کار کیا ہوا تھا۔ زیادہ کے نفرت ہونے کے بعد حضرت امیر معاویہؓ نے بعض لوگوں کے مطالبہ پر پھر مازوگی کا ارادہ فرمایا تو ان پانچ صحابہ کرامؓ نے ولی عہدی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ سخت ہنس (بہ) تھریں میں سے ہیں اور صحابہؓ سے راوی ہیں) نے حضرت امیر معاویہؓ کے حکم سے بڑے کی مجالست کے بعد اس کی ولی عہدی کی ناپسندیدگی کا جو اظہار کیا وہ اہل بیتؑ اور اہل بیتؑ صفحہ ۸۳ جلد ۸ پر مذکور ہے۔

اسی طرح مذکورہ مصرعہ پر حضرت عثمانؓ کے صاحبزادے حضرت سعیدؓ کا اس بارے میں ناپسندیدگی والا مکالمہ حضرت امیر معاویہؓ سے مذکور ہے۔ ہر مال پر ابتدائی معاملہ بنے و نہام کا کر لیا وہاں بندہ نے پہلے بھی اس کا ذکر کیا تھا کہ اکثر صحابہ کرامؓ نے اس کی بیعت تو کی تھی۔ چنانچہ انہی جرحی فرماتے ہیں کہ: "بڑے کے صحابی میں عد سے بڑھ جانے کی وجہ سے اہل بیتؑ نے اس کی بیعت توڑ دی۔ چنانچہ اہل بیتؑ نے بہت سی سندوں سے نقل کیا ہے کہ فضیلؓ ملائکہ حضرت حفصہؓ کے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم! ہم نے بڑے کے خلاف بغاوت اس وقت تک نہیں کی جب تک ہمیں اس بات کا خضر نہ ہو گیا کہ ہم پر اب آسمان سے پتروں کی بارش نہ شروع ہو جائے۔ بڑے بقیۃ الیہاؑ تھے جو اصحابؑ اور اہل بیتؑ اور بیٹوں سے نکاح کرتا تھا اور شراب پیتا تھا اور باہموم نماز کا تارک تھا اور عداوت میں تھا۔ فرمایا کہ جب بڑے نے اہل بیتؑ کے ساتھ دھڑکا کر دیا تو اس کے غرپے اور منکرات کا ارتکاب کرنے کی وجہ سے لوگ اس کے سخت مخالف ہو گئے اور بہت سے لوگوں نے اس کے خلاف بغاوت کر دی اور اس کی عمر میں برکت نہیں ہوئی۔

ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ انہیؑ کے قول کے کمال مدینے سے حوش کرتا تھا کیا اس سے

۱۳) اہل بیتؑ کی طرف اشارہ ہے اس لئے کہ بڑے کو یہ خبر پہنچی کہ اہل بیتؑ نے بغاوت کر کے اس کی بیعت کو توڑ دیا ہے تو اس نے ایک عظیم لشکر اہل بیتؑ کی طرف بھیجا اور اس کو اہل بیتؑ کے قتل کا حکم دیا جو وہ لشکر اہل بیتؑ تک پہنچا اور مدینہ طیبہ کے دروازے پر حرد کا محاصرہ واقع ہوا اور۔ چنے کیا معلوم کر حرد کی لڑائی کیا ہے؟ حضرت حسنؑ نے ایک مرتبہ حرد کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اللہ کی قسم! اگر قریب تھا کہ اہل بیتؑ مدینہ میں سے کوئی ایک بھی نہ بچتا۔ اس حرد کی لڑائی میں صحابہؓ وغیرہ میں سے ایک عظیم حلقہ قتل ہوئی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون (انصواء ص ۲۲۲) نیز حافظہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں واقعہ حرد میں میں سوسہاؓ شہید ہوئے۔ (انصواء ص ۲۲۲) اور قرآن کے سات سو کفار کی شہید ہوئے۔ (انصواء ص ۲۲۲)

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حرد کی لڑائی کا سبب یہ بنا کہ اہل بیتؑ نے بڑے بن معاویہؓ کی بیعت توڑ دی اور قریب کا گورنر حضرت عبداللہؓ بن مطیعؓ کو مٹا دیا اور انصار کا گورنر عبداللہؓ بن حنظلہؓ بن ابی عامر کو مٹا دیا۔ ۶۳ کے شروع میں انہوں نے اس بات کا اظہار کر دیا اور مبر کے پاس جمع ہو گئے۔ کوئی شخص اپنے سر سے گھڑی اتار کر پھینک کر کہیں نے جس طرف سے پھینکی اس کی طرف بڑے کی بیعت چمکی، کوئی جوتا پھینک کر کہتا کہ میں نے بڑے کی بیعت اس طرح پھینکی جیسے جوتا پھینکا یہاں تک کہ بہت سی پٹریاں اور جوتے وہاں جمع ہو گئے۔ پھر سب نے اتفاق کیا کہ بڑے کے گورنر عثمانؓ بن محمدؓ بن ابی سفیانؓ جو بڑے کا چچا زاد تھا اس کو اور بنو امیہ کو مدینہ سے نکال دیا جائے۔ بنو امیہ مروان بن الحکم کے مکان میں جمع ہو گئے اور اہل بیتؑ نے ان کا احاطہ کر لیا۔ امام زین العابدینؑ اور حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ نے اپنے آپ کو ان لوگوں سے الگ تھلگ رکھا اور بڑے کی بیعت نہیں توڑی بلکہ اپنے اہل خانہ کو بھی بیعت توڑنے سے سختی سے منع کیا اور انہوں نے اہل بیتؑ سے مدینہ سے موت پر بیعت لینے پر بھی انکار کیا اور کہا کہ ہم تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مدینہ جنگ سے نہ بھاگے پر بیعت کرتے تھے (نہ موت پر)۔

اور نبی عبدالمطلب میں سے کسی نے بیعت نہیں توڑی اور محمد بن الحنفیہ خود بھی بے عاقبت سے بیچے اور دوسروں کو بھی روکنے کی کوشش کی۔

(الہدایہ، صفحہ ۲۲۰، ۲۲۱، جلد ۱)

ان چند نفوس قدسیہ کی وجہ سے یہ لکھنا کہ سب صحابہؓ اپنی بیعت کے طرفدار تھے صحیح نہیں۔ خود ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ ایک گروہ بیعت پر اہستہ کا قائل ہے اور دوسرے حضرات اہستہ سے روکتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ عدم اہستہ کے باوجود وہ حاکم فاسق تھا اور حاکم صرف فاسق کی وجہ سے زیادہ صحیح قول کے مطابق محروم نہیں ہوتا بلکہ فتنہ ساز و فخریہ بیعتوں کی کھوس اور عورتوں کی بے حرمتی وغیرہ ان مفاسد کی بناء پر جو حاکم سے فتنے کی کئی گنا زائد ہیں بے عاقبت کی اجازت نہیں۔ (الہدایہ، صفحہ ۳۲۶، ۳۲۷، جلد ۱)

تو جن حضرات نے بے عاقبت میں حصہ نہیں لیا وہ بیعت کو صالح نہیں کہتے تھے بلکہ ان سے شدید بغض کی وجہ سے دور رکھے گئے تو جب صحابہ کرامؓ میں سے اکثر نے بیعت توڑ دی اور بقول ابن شہاب زہریؒ کے بیعتی لشکر نے بڑے بڑے صحابہ کرامؓ کو انصاف میں سے سات سو اور ان کے علاوہ دس ہزار آزاد اور غلام لوگوں کو قتل کروایا۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۲، جلد ۱) نیز حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ سادات صحابہؓ میں سے ایک بہت بڑی جماعت لشکر بیعت سے خوف سے چھپ گئی تھی جن میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ اور حضرت ابو سعیدؓ بھی تھے۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۲) حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے اہل مدینہ کی پساپی پر جب عورتوں اور بچوں کو پیچھے چلائے دیکھا تو فرمایا کہ وہ کب کی قسم ایسے شہادت عثمانؓ کے ساتھ ملنا چلن کلر ہے۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۲) حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ صحابی ہیں جو حرم مکہ میں خطبہ میں فرمایا کرتے تھے و ہندروا ولا یزید و شراب پیئے والا نماز میں ترک کرنے والا و گانے والیوں کے پاس بیٹھنے والا۔ (التنکیر، صفحہ ۲۲۲، جلد ۱) حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ: یکون حلف من بعد سنین صد

و انصاف و اتبعوا الشہوات فسوف یلقون غیاً (ابن کثیر، صفحہ ۲۲۳، جلد ۱)

غور فرمائیں کہ صحابی رسول قرآن پاک کی اس آیت کا مصداق زمانے کے اعتبار سے متعین فرما دے ہیں اور ابن کثیرؒ نے کہ ترجمہ میں اس روایت کو ذکر کر کے اس کا دلین مصداق بیعت کو قرار دے رہے ہیں۔ گویا حضرت ابو سعیدؓ بھی بیعت کو تائب مصلوہ اور شہادت کا پیر اور جن جنی قرار دے رہے ہیں۔ حید اللہ بن زیدؓ کو تائب مصلوہ اور حید اللہ بن زیدؓ کے جب قسم دیا تو اس نے کہا کہ اللہ کی قسم اس قسم کی وجہ سے وہ کام اچھے نہیں کروں گا کہ ایک تو حضور ﷺ کے نواسے کو قتل کیا ہے اور اب مکہ پر حملہ کروں۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۲)

بیعت کا چھ سالہ مسلم بن عقبہؓ (جس کو اسلاف صرف بن عقبہ کہتے تھے) نے حضرت عثمانؓ کے صاحبزادے حضرت عمرو کو بلایا جو واقعہ حرد میں قیام جنادار بن کر گھر میں قہر سے ہوئے تھے اور ان سے کہا کہ تمہارا مقصد یہ ہے کہ اگر اہل مدینہ غالب آ جائیں تو تو کے کہ میں تمہارے ساتھ ہوں اور اگر اہل شام غالب آ جائیں تو تو کہے کہ میں امیر المومنین کا صاحبزادہ ہوں۔ یہ کہہ کر اپنے کارندوں کو حکم دیا انہوں نے ان کی واہمی اکیڑوں کی جو بڑی بڑی تھیں۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۳، جلد ۱) حضرت سعید بن المسیبؓ قتل کرنے کا ارادہ کیا تو کسی نے یہ کہہ کر چھڑا دیا کہ یہ بخون ہے۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۳) حضرت جابر بن عبد اللہؓ کے دو صاحبزادے محمد اور عبد الرحمنؓ فرماتے ہیں کہ ہم لام حرد میں اپنے باپ کے ساتھ مدینہ سے نکلے، ان کی نظر جا چکی تھی۔ انہوں نے فرمایا: "ہلاک ہووہ شخص جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوفزدہ کیا۔" ہم نے عرض کیا کہ یا نبیؐ کیا کوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی خوفزدہ کر سکتا ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے کہ جس نے انصاف کے اس قبیحہ کو خوفزدہ کیا اس نے میرے ان دو پیلوں کے درمیان والی چیز (دلی) خوفزدہ کیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں پیلوں کی طرف اشارہ کیا۔ (الہدایہ، صفحہ ۲۲۳، جلد ۱) حافظ ابن کثیرؒ واقعہ حرد کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ بیعت سے مسلم بن

حق کو یہ کہہ کر کہ حیر سے لئے یہ زمین دن کے لئے مباح ہے غلطی کا شکیں کی کیونکہ یہ بہت بڑا کبیرہ و گناہ ہے اور اس کے ساتھ صحابہ کرامؓ اور ان کی اولاد کا قتل بھی ملتا ہوا ہے اور یہ بات بھی پہلے گزر چکی ہے کہ اس نے عید اللہ بن زیاد کے ہاتھوں حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دیا اور دھوکہ دیا کہ تم لوگوں میں سے جو یہ منورہ میں غیر محدود اور ناقابل بیان مفاسد واقع ہوئے جن کا پورا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس نے مسلمان بن عبدالمطلبؐ کو بھیج کر بلا ممانعت اپنی سلطنت و حکومت کو منسوبی اور دھوکہ دیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی مراد کے خلاف اس کو مذہب دیا اور اس کی خواہشات کے درمیان اللہ تعالیٰ حاکم ہو گئے اور اللہ تعالیٰ نے ظالموں کے ہلاک کرنے کی طرح اس کو ہلاک کیا اور غالب قدرت والے کی گرفت کی طرح اس کی گرفت کی۔ و کذلک اعدا و یکک اذا احدا للقرآن وہی ظالمة ان اعدہ الیہ شدید (یعنی تیرے رب کی گرفت ایسے ہی ہے جب ظالم بستیوں کی گرفت کرتا ہے ویسے ہی اس کی گرفت دردناک شدید ہے) (البیان صفحہ ۲۲۵ جلد ۸)

ان چند حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو گئی صحابہ کرامؓ اور تابعین اور خیر القرون والے مزید کے ساتھ میں تھے اور یہ کہ یہ تو بہت بڑی وحشیانہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین عقائد و فرائض پر قائم رہے۔ تو جب صحابہ کرامؓ اور خیر القرون کی اکثریت مزید کے خلاف تھی تو اب خیر القرون اور صحابہ کرامؓ کی عقلت کا لٹنا بھی یہ ہے کہ مزید کو قاتل قاتل جانا جائے ورنہ مزید کو کھال، صانع مانا جائے تو صحابہ کرامؓ پر حرف آئے گا کہ انہوں نے ایک عادل، صالح کے خلاف خروج کیا یا باقی خروج کرنے والے سمجھتے تھے کہ ہم میں قوت ہے کہ ہم حکومت کو تبدیل کر سکیں اور بعض حضرات جنہوں نے خروج نہیں کیا انہوں نے مزید کے حق میں کوئی صفائی کا کلمہ نہیں کہا۔ البتہ وہ خوارجی اور دوسرے منافق ہیں جو یہ غاموش رہے۔ اس کی واضح دلیل حضرت ابن عباسؓ کا خط ہے جو آپ نے مزید کو لکھا۔ چنانچہ فضیل بن سلمہ فرماتے ہیں کہ شہادت حسینؑ کے بعد حضرت عبداللہ بن زبیر

نے حضرت ابن عباسؓ کو اپنی بیعت لی دعوت دی۔ حضرت ابن عباسؓ نے بیعت نہ کی تو مزید نے شکر یہ کیا کہ لکھا اور دوسرے لوگوں کو بھی بیعت سے روک دیا کہ کہا۔ حضرت ابن عباسؓ نے جواب میں بڑا سخت خط لکھا کہ میں نے ابن زبیر کی بیعت ترک کر کے حیر سے احسان اور تیری تعریف کا ارادہ نہیں کیا۔ میری جو نیت تھی اس کو اللہ تعالیٰ جانتے ہیں۔ تو اپنے احسان کو مجھ سے دُور رکھو میں اپنے احسان کو تجھ سے دُور رکھتا ہوں اور تو نے کہا ہے کہ میں لوگوں کے دل میں تیری محبت اور ابن زبیر کا بغض ڈالوں اور اس کی نصرت چھوڑنے پر آمادہ کروں ایسا بگڑ نہیں ہوگا۔ اس میں کوئی خوشی اور غم نہیں، میں یہ کہے کر سکتا ہوں جبکہ تو نے حضرت حسینؑ اور عبدالمطلبؐ کے گوجوانوں کو قتل کیا جو یہایت کے چراغ اور نشان راہ کے ستارے تھے اور تو نے ان کے کفن دفن کا بھی انتظام نہ کیا۔ تیرے دل میں خدا اور اس کے رسول اور اس کے ان اہل بیت کی عداوت تھی جن سے اللہ تعالیٰ نے نہایت کفر و شرک کو دُور کر کے ان کو خوب پاک صاف کر دیا تھا اور تم نے ان کو ایسے قتل کیا جیسے کجی کا فروں کو قتل کیا جاتا ہے۔ میرے لئے اس سے بڑی عجیب بات نہیں کہ تو میری محبت کا طالب ہے حالانکہ تو نے میرے باپ کی اولاد کو قتل کر دیا اور تیری گواہی سے میرا خون قلم رہا ہے، اب تو میرے انتقام کا بدلہ ہے۔ آج تیرا نام یہ لکھ پاتا ہے اچھا نہ لگے کیونکہ ضرور ہم سب ایک دن تجھ پر فتق پائیں گے۔ والسلام (فصل کاٹل ابن اشیر جلد ۶ صفحہ ۶۰)

خواجی انداز علی:

آپ نے فرمایا کہ خلا و کھوای اندازی مجھ سے علمی اعزاز کو اختیار کرنا چاہئے۔ (صفحہ ۶) جناب عرض ہے کہ مشاجرت صحابہ کرامؓ کے مسئلہ میں تو خلا و کھوای بیہوش سے یہ رہا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو اس پاک خون میں ملوث ہونے سے بچایا ہے تو ہم اپنی زبانوں کو بھی ان پاک بڑی باتوں کے مشاجرت سے بچائیں گے۔ مگر جب اہل تشیع نے عوام میں غلط روایات پھیلائی شروع کیں اور مصلحین نے بھی تردید و شیعہ کے عنوان

سے اگر کسی ذات حریفوں میں سے کسی کو بھڑکادیں تو اب عوام کا ذہن صاف کرنے کے لیے عوامی انداز ہی نہیں، مجبوراً اختیار کرنا پڑا۔ قرآن کی عکاسی پارٹی نے عوام کو جو ذہن دیا ہے جس کے خطا و وجہ تادی کا مستقیم سمجھائے بغیر عوام میں یہ بات پھیلائی کہ وہ نیکو مولویوں نے صحابی رسول کو خطا کار کہہ دیا۔ ہندوستانی مولویوں (مولانا نانو قوتی اور حضرت گلگوتی وغیرہ) نے حضرت امیر معاویہ کی توہین کی ہے۔ ہم صحابہ کرامؓ کے مقابلہ میں عطا اللہ شاہ صاحب بخاری اور ان ہندوستانی مولویوں کو نہیں مانتے۔ ہمارے اکابر فقہ اور حدیث پڑھتے پڑھاتے رہے شہادت حسینؑ کی مسئلہ تھا ان کی ان کو پوری تحقیق نہ ہوئی۔ یہ اکابر بغیر شعوری طور شیعہ اذیت سے متاثر ہو گئے۔ چونکہ اسلام حضرت نانو قوتی کے بارے میں عوامی مجلسوں میں یہ کہنا کہ میں آج کے بعد ان کو چھ اسلام نہیں بلکہ کچھ وجہ کچھ کچھ انھوں نے حضرت امیر معاویہؓ کی لغو بات تو چین کی ہے اور اس جیسے بڑا اور عفو ان آپ کی پارٹی نے عوام کو اب جس کی وجہ سے عوام کا ذہن صاف کرنے کی ضرورت ہے میں مجبوراً اس انداز کو اپنا چڑا۔

"اے باوصیائے ہمدرد و دوست"

نہ تم مدد سے نہیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے

نہ کھلتے دواز سریت نہ ہیں رسوائیاں ہوتیں

ویسے یہ معلوم نہیں کہ آپ نے میرے انداز کو عوامی انداز کیوں کہہ دیا۔ شاید مثالوں سے عوام کو مسئلہ ابھی طرح سمجھ میں آ جاتا ہے تو ان مثالوں سے آپ الٹ رہے ہیں۔ تو یاد رکھیں کہ مثالوں سے مسئلہ کو سمجھنا یہ قرآن سبک کا انداز ہے۔ مسئلہ قرآن پر صریح نظر کریں تو یہ پتہ چلے گا کہ یہ انداز ہی بھی ہے اور عوامی بھی۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ کا مسئلہ:

آپ نے ازلۂ انکسار کے حال سے لکھا ہے اگر کسی ایسے شخص کو خلیفہ بنائیں جس

میں میں یہ شرائط (خلافت) نہ پائی جائیں تو اس کی خلافت کے بانی سمجھے رہوں گے۔ (خطہ) مسئلہ یہ کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر لاکھوں میں ایسا خطاب ہو جائے تو بھی بنانے والے گنہگار رہوں گے۔ یا بنانے کے بعد وہ فتنہ فوج کرنے لگے تو بنانے والے گنہگار رہوں گے۔ یا کسی بڑی خرابی سے بچنے کے لئے انہوں نے ایسا سمجھ کر اس کو اختیار کیا تو تب بھی وہ گنہگار رہوں گے۔

محترم ایسے شیعوں کا پرانا مسرہ تھا کہ بڑے کو خلیفہ منتخب کرنے والے گنہگار ہیں اور بڑے کے تمام افعال ناشائستہ ہیں وہ خود اللہ پر ایمہ کے شریک ہیں۔ اور اکابرین اہلسنت نے اس کے مختلف جوابات دیے ہیں۔ چنانچہ حضرت گلگوتی فرماتے ہیں کہ بڑے اور اول صالح تھا۔ بعد خلافت کے خراب ہوا تھا۔ (تالیفات رشیدیہ، ص ۲۳۲) اور اگر اس میں کچھ فتنہ فوج رہا وہ غلط برکت تھا۔ اور امت کے اتحاد کے پیش نظر وہ کوئی ایسا قابل نظر انداز نہیں۔ علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں۔ حضرت معاویہؓ کے دل میں دوسروں کو چھوڑ کر اپنے بیٹے کو ولی عہد بنانے کا داعیہ پیدا ہوا اس کی وجہ امت کے اتفاق اتحاد کی مصلحت تھی۔ عوامیہ کے اہل حل و عقد اس پر متفق ہو گئے تھے۔ کیونکہ وہ اس وقت اپنے علاوہ کسی پر ماضی نہ ہوتے اور اس وقت قریش کی سربراہی اور درود جماعت رہی تھی اور اہل ملت کی اکثریت ان ہی میں سے تھی اس لیے حضرت معاویہؓ نے ان کو ترجیح دی اور انھیں سے غیر انھیں کی طرف رجوع کیا۔ حضرت معاویہؓ کی عدالت اور صحابیت اس کے سوا کچھ اور گمان کرنے سے مانع ہے (ابن خلدون) بحوالہ حضرت معاویہؓ اور تاریخی حقائق، صفحہ ۱۱۸) اور عوامیہ کو کثیر فرماتے ہیں کہ جب حضرت حسنؓ کا معاملہ ہو گیا تو بڑے کا معاملہ حضرت معاویہؓ کے نزدیک قوت پکڑ گیا اور حضرت امیر معاویہؓ نے اس کو اس اہمیت کا حامل سمجھا اور یہ بات باپ کی اپنی اولاد سے شدت محبت کی بنا پر اور اس وجہ سے کہ جب امیر معاویہؓ اس میں دینی شرافت خیال کرتے تھے اور اس میں

میں ہم کلام رہا لیکن کسی کو معلوم نہیں کہ وہاں کیا غش ہوئی لیکن بعض لوگوں نے گمان کیا کہ حضرت حسینؑ نے عمر بن سعد سے کہا کہ میرے ساتھ یزید کے پاس شام چل اور ہم دونوں لشکر یہاں چھوڑ دیں لیکن عمر بن سعد نے کہا کہ ابن زیاد میرا مکان گرا دے گا۔ حضرت حسینؑ نے فرمایا کہ تیرا مکان پہلے سے مجھ و بتادوں گا۔ عمر بن سعد نے کہا کہ وہ میری جائیداد پر قبضہ کر لے گا۔ حضرت حسینؑ نے فرمایا کہ میں اپنی جگہ کی عمرہ جائیداد تجھے دوں گا۔ تو عمر بن سعد یہ بات سن کر ناراض ہو گیا اور بعض لوگوں نے کہا کہ حضرت حسینؑ نے اس سے سوال کیا کہ دونوں یزید کے پاس چلیں یا حضرت حسینؑ کو گناہ باز کرکوں کی لڑائی کے لیے کسی سرحد پر جانے کی اجازت دے۔ عمر بن سعد نے حید اللہ کو لکھا و حید اللہ بن زیاد راضی ہو گیا مگر شمر نے اسے کہا کہ تو اپنے ہاتھ پر بیعت لے۔ (البدایہ، صفحہ ۱۷۷، جلد ۸)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ قسین شرطوں والی روایت محض بالکل ہے ورنہ حقیقت حال کسی کو معلوم نہیں کہ وہاں کیا غش ہوئی مگر اس روایت میں بھی یزید کے پاس جانے کا ذکر ہے بیعت کا کوئی ذکر نہیں اس کے بعد ابن کثیر نے عقیدہ بن سحان کی روایت نقل کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں مکہ سے لے کر حضرت حسینؑ کی شہادت تک ان کے ساتھ رہا ہوں اللہ کی قسم انہوں نے کسی مقام پر کوئی بات نہیں کی جو میں نے نہ سنی ہو اور یہ بات یقینی ہے کہ انہوں نے یہ سوال نہیں کیا کہ وہ یزید کے پاس جا کر اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ پر رکھیں اور نہ کسی سرحد کی طرف جانے کا مطالبہ کیا، ہاں وہ چیزوں میں سے ایک کا مطالبہ کیا تھا کہ جہاں سے آئے ہیں وہیں واپس چلیں جائیں یا انہیں چھوڑ دیں اور وہ اللہ کی وسیع زمین میں چلیں جائیں تاکہ وہ یکسے کو لوگوں کا ان کے ساتھ کیا معاملہ ہے۔ (البدایہ، صفحہ ۱۷۷، جلد ۸)

اس روایت میں ابن کثیر واضح طور پر آپ دہلی روایت کا انکار کر رہے ہیں اور اسی بات کو طائرہ محمد حضری نے نقل کیا ہے کہ یہ بات صحیح نہیں ہے کہ حضرت حسینؑ نے ان پر یہ بات

نقل کی تھی کہ میں یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ رکھتا ہوں۔

(حاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ، صفحہ ۱۴۸)

نیز البدایہ میں یہ بھی ہے کہ حضرت حسینؑ کو آخری رات حضور ﷺ نے خواب میں بشارت دی کہ شام تک تو ہمارے پاس آ جائے گا۔ آپؑ نے آخری رات ساری عبادت میں گزار دی اور اپنے ساتھیوں کو حکم دے دیا کہ یہ لوگ مجھے نقل کرنا چاہتے ہیں اس لیے تم میں سے جو واپس جاتا چاہے جا سکا ہے۔ لیکن ساتھیوں نے اپنی جائیداد کی عہد کیا۔ پھر حافظہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت حسینؑ نے فرمایا: "اے لوگو! مجھے چھوڑ دو میں زمین سے اپنے اس کی جگہ لوٹ جاؤں تو لوگوں نے کہا کہ آپؑ کو اس بات سے کیا چیز مائل ہے کہ آپؑ اپنے بچے ذات بھائیوں کے فیصلے سے راضی ہو جائیں تو آپؑ نے فرمایا کہ اللہ کی پناہ ہے۔ انہی عدلت مولوی و ربکم من کل متکبر لا یؤمن بיום الحساب میں اپنے ادھر تہا رہے رب کی پناہ پکڑنا ہوں ہر ایسے متکبر سے جو قیامت کے دن پر ایمان نہ لانا ہو" (البدایہ، صفحہ ۱۸۱، جلد ۸) اسی طرح جب قیس بن الاعصی نے بیعت کا مطالبہ حضرت حسینؑ کے والد اس کے مطالبہ پر کیا تو حضرت حسینؑ نے فرمایا ایسا نہیں ہو سکتا، میں ان کو اپنا ہاتھ ذلت کے طور پر نہیں دوں گا، اور نہ ان کے قس میں غلاموں جیسا اقرار کروں گا۔

(البدایہ، صفحہ ۱۸۱، جلد ۸)

پھر اسی صفحہ پر حر بن یزید کا قول میں خصال میں سے ایک کو قبول کرنے کا ہے مگر ان کی تفصیل نہیں اور زبیر بن عقیل کا یہ بیان ذکر کیا ہے کہ اس نے ابن زیاد کے لشکر کو خطاب ہو کر فرمایا کہ تم اس (حسینؑ) اور اس کے بچے زاد بھائی کے معاملہ میں مدد و اس کو جہاں چاہے جانے دو۔ (البدایہ، صفحہ ۱۸۲، جلد ۸)

پھر حر بن یزید کا اہل کوفہ کا خطاب نقل کیا ہے کہ تم نے حسینؑ کو اپنی طرف آنے کی

دست وی جب وہ تہارے پاس آئے تو تم نے ان کی مدد چھوڑ دی اور تم نے کہا تھا کہ ہم اس کے لیے جان دے دیں گے۔ پھر تم ان کے مخالف ہو کر انہیں قتل کرنا چاہے ہو اور اللہ تعالیٰ ان کے دل پہ صبح و عریض شہروں میں ان کو جانے سے روکتے ہو جہاں سے کتے اور خنزیر کو بھی نہیں روکا جاتا اور تم ان کے اور فرات کے اس جاری پانی کے درمیان حائل ہو گئے ہو جس سے کتے اور خنزیر بھی پانی پیتے ہیں۔ (الہدایہ صفحہ ۱۸۲، جلد ۸)

اس سے معلوم ہوا کہ ان کا مطالبہ صبح و عریض شہروں میں دانی کا تھا ایک روایت ابن کثیر نے عمار و علی شہید کی تین شرطوں والی ذکر کی جس میں فادھب الی یرید کے الفاظ ہیں۔ (الہدایہ صفحہ ۱۹۹، جلد ۸) اس میں بھی بیعت کے کوئی لفظ نہیں آپ ایمن کثیر کے وہ الفاظ دکھائیں جن سے صرف بیعت زیادہ کی آوازی معلوم ہوتی ہو۔ مگر آپ کے ذہن میں آوی شہید کی ایسی روایت ہے جس میں قیصر امطالہ ہاتھ میں ہاتھ رکھنے کا تھا۔ تو جناب ہاتھ میں ہاتھ رکھنا یہ بیعت کرنے پر نہ مبارک اللہ ہے نہ اشارہ اللہ اور نہ اعتقاد اللہ میں یہ استدلال بھی غیر مقلد کا ہوگا۔ پھر صریح کالفت میں معنی ذلیل و رسوا کرنا بھی آتا ہے تو اس دانی اور شہید کی روایت کا معنی یہ ہو سکتا تھا اگر دو موطا لے نہیں مانتے تو میں اس کے ہاتھ میں اپنے ہاتھ دھام بھر بھری رسوا کر سکتا ہوں۔ اس کا معنی حاملہ نطائا بھی ہو سکتا ہے۔ بلکہ ایک پرو فیسر نے تو مراوی معنی خلیفہ آزمائی بھی کیا ہے۔ بہر حال یہ روایت حقیر بن سمان کے قول کے مطابق جمہوری ہے اور صفحہ ۷۷۷ والی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف بعض لوگوں کا وہم و گمان تھا۔ اور اگر آپ والے الفاظ لکھیں سے ثابت بھی ہو جائے تو میں تین مطالبہ میں سے ایک مطالبہ تھا اگر آپ اس مردود روایت پر ہی اپنے دعویٰ کی بنیاد رکھنا چاہتے تھے تو یوں کہنا چاہئے تھا کہ تین مطالبہ میں سے جب سے حضرت مسیحین ۳/۱۸ حدیث کی طرف بائیں ہوئے تھے جو مقبولوں کے ہاں نکل اور شک سے بھی کم وجہ یعنی وہم بیعت کا بیٹا ہے۔ مگر آپ سو فیصد آپ کا بیعت

کا ارادہ ثابت کرتے تو آپ کا ایک دوسری روایت کی بنا پر سو فیصد ہی ثابت ہو جاتا اور اگر آپ ساتھ فیصد آپ کا اس طرف رہا تو ثابت کر دیتے تو ہم ایمن لیتے کہ ایک جمہوری دوسری روایت کی بنا پر آپ کا دعویٰ یقینی نہیں ملتی طور ثابت ہو گیا اور آپ دو مطالبہ میں سے ضمن میں اس مطالبہ کو سو فیصد ثابت کر دیتے تو آپ کے دعویٰ کا ثبوت مل سکتا ہوتا مگر کیا کریں آپ نے تو تین مطالبہ میں سے ضمن میں اس کا تیسرا حصہ ثابت کیا ۳۳ فیصد وہم کا بھی ادنیٰ وجہ ہے تو ہم یہ کہنے میں حق عجب ہیں کہ آپ ایک جمہوری اور دوسری بات نے کہ ایک اور وہم میں دوبہ گئے۔ پھر شریعت کا بھی یہ اصول ہے اور عرف میں بھی یہی ہے البقیہ لا یزول بالمشک کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا حضرت مسیحین کی زیادہ سے مخالفت یعنی ثابت ہے اور آپ اس یعنی بات کو شک میں بلکہ وہم سے دور کرنا چاہتے ہیں کیا آپ نے سمجھ لیا ہے کہ دنیا میں کوئی اصول شرع اور قواعد ایمن علیہ کی حفاظت کرنے والا نہیں رہا؟

فائدہ:

واضح رہے قرآن پاک نے الا مضرھا للغفال (الانفال) میں لڑائی میں ہانتہ اور بد لے کی اجازت دی ہے حضور ﷺ نے بھی فرمایا: . الحرب حدیۃ کرال لای وھو کا ہے یعنی لڑائی میں دھوکا دینے کی اجازت ہے۔ لہذا اگر ایسے الفاظ لکھیں ثابت مان بھی لیں تو اس کو عربی میں "محادہ" کہا جائے گا۔ کیا الہدایہ میں اور باقی کتب میں یہ واقع نہیں ہے کہ حضرت امیر معاویہ کی وفات کے بعد زیادہ نے جب مدینہ کے گورنر ولید بن عقبہ کو خط لکھا کہ میری بیعت کے بارہ میں عبد اللہ بن عمر عبد اللہ بن زبیر حضرت حسین سے شدید سواخذہ کر، تو ولید بن عقبہ نے حضرت حسین اور حضرت ابن زبیر کو جانا یا اور حضرت معاویہ کی وفات کی خبر دی اور بیعت کا کہا تو حضرت حسین نے فرمایا کہ میرے جیسا آدمی چھپ کر بیعت کرے؟ اور ایسی بیعت تو شاید تو بھی مجھ سے کافی نہ سمجھے اور لیکن جب لوگ جمع ہو گئے تو ہم کو ان کے

ساتھ جانا تاکہ معاملہ سمجھ رہے۔ (البدایہ صفحہ ۱۵۰، جلد ۸) اور اس کے بعد موقع پا کر مکہ شریف گئے جس طرح یہ قاعدہ حریجی اس روایت کو بھی قیامت پر محمول کرتا موزوں ہو گا۔

والصحیح حکم کو چھوڑ کر ہم استدلال پر باطل قرآن کا کام ہے۔ آپ بھی ابن کثیر صفرے کبر سے مل کر یزید کی عدالت ثابت کرنا چاہتے ہیں کیا ابن کثیر نے واضح طور پر یزید کو قاضی قاجر نہیں لکھا اور صحابہ اور تابعین کے مرسلہ اقوال بندہ پہلے نقل کر چکا ہے۔ حافظ ابن حجر کی اصابت سے بھی آپ نے یہی فی یزید والی مکرر روایت ذکر کر کے یزید کی عدالت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور ان کی واضح عبارات کو چھوڑ دیا۔ جلد ۱۲ صفحہ ۳۶۱ پر تفصیل کے ساتھ انہوں نے یزید کے افعال قبیلہ کا ذکر کیا ہے جو البدایہ کے حوالے سے پہلے مذکور ہو چکے ہیں۔ اور تقریباً جلد ۱۲ میں فرماتے ہیں کہ یزید اس کا اہل عی نہیں کہ اس سے کوئی روایت نقل کی جاسکتی۔ (تقریب صفحہ ۳۸۴)

صاحب نہ اس مولانا عبد العزیز صاحب پر باروتی سے بھی آپ نے وہی روایت بیان کی ہے اور عدالت یزید ثابت کی تاکہ کوشش کی ہے۔ واضح رہے کہ نیراس نے فقط لا بائیر پر محض نے اعتراض کیا ہے کہ یہ الفاظ میں نے کہیں نہیں دیکھے البتہ تاریخ الفکاہ میں ہاتھ دینے کی روایت ہے۔ (شاید آپ کی طرح کسی نے یہ روایت بالمشکی کر دی ہے جس کی تردید پہلے ہو چکی) یہاں بھی آپ نے مولانا عبد العزیز صاحب کے واضح فیصلے چھوڑ دیے ہیں۔ حضرت فرماتے ہیں کہ یہ بات صحیح ہے کہ اہل مدینہ نے اس کی بدعت تو زہدی اور اس کو صمدی کر دیا اور ان میں صحابہ اور تابعین بھی تھے۔ (نیراس صفحہ ۵۳۰، صفحہ ۵۳۱) اور آپ نے عبارت نقل کی ہے اس کی ایک سطر پر اس کے کچھ کفر پر بھی نقل کئے گئے ہیں اور یہ فرمایا کہ حضرت معاویہؓ نے اس کو صالح سمجھ کر ناحق دیکھا پھر زنا کی کرا۔

اللہ! اگر یزید میرے گمان کے مطابق ہے تو درست درندہ اس کو جلدی موت دے دینا۔

حضرت امیر معاویہؓ کی دعا قبول ہوئی، چنانچہ اس کی سلطنت لمبی نہ ہوئی۔ (نیراس صفحہ ۵۳۱) پھر فرماتے کہ بعض اسلاف سے منقول ہے کہ ہم نے یزید کے خلاف بغاوت اس وقت تک نہیں کی جب تک ہمیں آسمان سے پتھروں کے برتنے کا خوف نہیں ہوا۔

(نیراس صفحہ ۵۳۲) نیز فرماتے ہیں کہ یہ حقیقی بات ہے کہ یزید سے اور بہت سے فسق دہگورو والے منکر امور صادر ہوئے ہیں اور سب سے زیادہ وہ منکر معاملہ ہے جو اس نے اہل بیت سے کی۔

(نیراس صفحہ ۵۵۱) اسی صفحہ پر یزید کو امیر المومنین کہنے پر بھی کوڑوں کی سزا نقل کی ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ یزید کے قبیح افعال مشہور ہیں اور وہ اہل بیت واجب ہے۔ (نیراس صفحہ ۵۵۵)

ایسی واضح عبارات چھپا کر ہم استدلال ذکر کرنا علم اور دانت کا خون کرنا ہے۔ اہل سنت کی فہم مسلمہ عطا فرما کر صراط مستقیم پر قائم رہنے کی تلقین صاف فرمائے۔ آمین۔

لفظ امیر المومنین:

اگر اضافت تشریفی کی بنا پر بدعت قاضی قاجر کے لئے اس کا استعمال درست نہیں۔ اسی وجہ سے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے یزید کے لئے اس لقب کے استعمال کرنے پر (۲۰) نہیں کوڑے لگوائے اور اگر شرافت سے قلعہ کر کے صرف اضافی معنی مراد ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ آپ نے جو حضرت نعمان بن بشیر اور امام زین العابدینؓ کے اور البدایہ، ابن تیمیہ کے جو جواب لائے ہیں دوسرا سے دوسرے مکتوب کے اعتبار سے ہیں ہاں اعتبار سے تو آپ اپنے دور کے تمام ظالم حکمرانوں کو اس لقب سے یاد کر سکتے ہیں۔ اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ ابن کثیر اس لقب کے استعمال کے باوجود یزید کو ناقض ناجائز لکھتا ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔

امام زین العابدینؑ:

امام زین العابدینؑ کا پورا وفد آپؑ نے نقل نہیں کیا کہ اللہ عز و جل میں مسلم بن عقبہ جس کو اسلاف سرف بن عقبہ کہتے تھے، نے مدینہ کو تین دن پہلے قراور یا اور اشراف مدینہ اور قراء مدینہ میں سے خلق عظیم کو گنایا اور وہاں کے اموال کو لے کر عظیم شرور و فساد واقع ہوا تو اس نے امام زین العابدینؑ کو بلایا جو مروان بن الحکم اور عبدالملک بن مروان کے ساتھ امان حاصل کرنے کے لئے آئے، ان کو یہ پتہ نہیں تھا کہ یہ نہ ان کے بارہ میں مسلم کوئی حکم دیا ہے۔ جب امام زین العابدینؑ اس کے سامنے بیٹھے تو مروان نے کوئی پینے کی چیز منگوائی۔ مسلم بن عقبہ شام سے جو برہن لایا تھا اس کو اس میں طایا گیا۔ مروان نے تھوڑ سا پیاجنا چھوٹا امام زین العابدینؑ کو دیا تاکہ اس سے ان کے لئے امان ثابت ہو جائے۔ مروان امام زین العابدینؑ سے سوگت لیا اور پتا تھا مگر مزید کے پہ سالار مسلم بن عقبہ تے جب یہاں حضرت امام زین العابدینؑ کے ہاتھ میں دیکھا تو کہا کہ ہمارا شربت منی، پھر حضرت نے کہا کہ تو ان دونوں کو اس لئے ساتھ لایا ہے کہ ان کی وجہ سے امن حاصل کرے؟ تو امام زین العابدینؑ کے ہاتھ کاٹنے لگے۔ نہ وہ پیالہ رکھتے تھے نہ پیتے تھے، پھر مسلم نے کہا کہ اگر تو چاہتا ہے تو پی لے اور اگر تو چاہتا ہے تو اور پانی منگوائیں تو امام زین العابدینؑ نے فرمایا کہ جو نیرے ہاتھ میں ہے میں اسی کا رواد رکھتا ہوں، پھر پانی پی لیا۔ (البدایہ، صفحہ ۲۳۳، جلد ۸)

آپؑ نے ابن مسعودؓ کی روایت نقل کی ہے۔ اس کے راوی محمد باقرؑ ہیں۔ روایت بیان کرتے ہوئے مسلم کو سرف کہتے ہیں اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل مدینہ کو گنایا کرنے کے بعد یہی پہ سالار نے پچھا کہ امام زین العابدینؑ یہاں ہیں، ان کو اس لئے کہا ہاں، تو اس نے کہا میں ان کو دیکھتا کیوں نہیں۔ یہ بات حضرت امام کو پہنچی تو وہ بخیر کیف لائے اور آپؑ کے ساتھ آپؑ کو بیٹھے عبداللہ اور اس بھی تھے۔ جب اس نے آپؑ کو دیکھا تو مرحبا کہا اور اپنے ساتھ بٹھا اور کہا کہ امیر المومنین نے مجھے میرے ساتھ جس

سلوک کی وصیت کی ہے تو انہیں سے جواب فرمایا کہ اللہ تعالیٰ امیر المومنین کو اس حسن سلوک کا صلہ دے۔ (طبقات، صفحہ ۱۶۶، جلد ۵)

اس میں صعب مشاکلت ہے جیسے جڑاویہ کو سیدہ قرآن پاکؑ میں کیا ہے حالانکہ برائی کا برائی کے برابر بدلہ لینا برائی نہیں کر پہلے لفظ کی مشاکلت کی وجہ سے اس کو سیدہ کہا ہے۔ اسی طرح چونکہ مسلم بن عقبہ نے وحلی امیر المومنین کا تھا تو جواب میں انہوں نے بھی وہی الفاظ استعمال کر دیے۔ حضرت قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں کہ یہ جڑاویہ الاحسان والا احسان کے بلور کہا تھا پھر اس کی وصیت پر بھی جمل کیا البتہ یہ کہ روایت سے آپؑ کو معلوم ہو گیا کہ گنایا کی دھمکیاں اس کے ہاں جوادی جاری ہیں، پھر انہی امام باقرؑ کی روایت طبقات میں محدثین سے کہ امام زین العابدینؑ نہ تشریف لے کر طرف پیدل جاتے تھے اور آپؑ کا مکان منی میں تھا۔ اہل شام آپؑ کو تکلیف دیتے تھے تو آپؑ قرین محاب باس کے قریب منتقل ہو گئے۔ (طبقات ابن سعد، صفحہ ۱۶۹، جلد ۵)

منہاں بن عمروؑ فرماتے ہیں کہ میں حضرت امام زین العابدینؑ کے پاس گیا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپؑ کو تندرست رکھے، آپؑ نے کیسے معج کی ہے؟ تو آپؑ نے فرمایا کہ اس شر کے تھکے جیسے شیخ کے بارہ میں میرا خیال نہیں تھا کہ اسے معلوم نہ ہو کہ ہم نے کیسے معج کی ہے۔ پھر حال میں تھک و مل نہیں ہے تو مجھے شہر دینا ہم نے اپنی قوم میں ایسے معج کی ہے جیسے سب سرائیل آل فرعون میں معج کرتی تھی کہ وہ دن کے بچوں کو ذبح کرتے تھے اور بچوں کو زندہ رہنے دیتے تھے۔ ہمارے دشمن کا قرب ہمارے شیخ اور ہمارے سردار کو گنہوں پر سب و شتم سے حاصل کیا جاتا ہے اور قرب نہیں کہتے ہیں کہ ہمیں قدام عرب پر اس لئے فضیلت ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے ہیں، ان کی سبب فضیلت شمار کی جاتی ہے اور نہ ہم عرب ان کے لئے اس فضیلت کا اقرار کرتے والے ہیں اور قدام عرب ہم پر اس لئے اپنی فضیلت دہر کرتے ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے ہیں، ان کی فضیلت اسی کے

ساتھ ہے اور اہلِ عجم ان کی اس فضیلت کا اقرار کرنے والے ہیں۔ تو اگر عرب اس بات میں جیسے ہیں کہ ان کو عجم پر فضیلت ہے اور قریش اس بات میں سچے ہیں کہ ان کو باقی عرب پر فضیلت ہے کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے ہیں تو جنگ ہم اہل بیت کو بھی باقی قریش پر فضیلت ہے اس لئے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں۔ اس کے باوجود یہ لوگ بہارِ حق لیتے ہیں اور جہاں کسی حق کو پہچانتے نہیں۔ ہم نے اس طرح صحیح کی ہے اگر تو یہ نہیں جانتا کہ ہم نے کس طرح صحیح کی ہے۔ (ابن سعد صفحہ ۱۷۵، جلد ۵)

ان حالات میں حضرت خود بھی مبرا کرتے تھے اور دوسروں کو بھی یہی تلقین فرماتے تھے۔ چنانچہ حضرت کے پوتے علی بن محمد فرماتے ہیں کہ اہلِ خراسان نے حضرت امام زین العابدینؑ کے پاس اپنے احکام کے قلم کی شکایت تو آپ نے ان کو صبر اور لڑائی سے روکنے کا نسخہ دیا اور فرمایا کہ میں تو ایسے ہی کہتا ہوں جیسے نبی صلی اللہ علیہ السلام کا فرمان ہے کہ: "ان تعذبوا فاعذبوا عذابک وان تعذبوا فاعذبوا عذابکم" اگر آپ ان کو عذاب میں تو یہ آپ کے بندے ہیں اور اگر آپ ان کو بخش دیں تو آپ غالب نکلتے ہیں۔" (طبقات ابن سعد، صفحہ ۱۶۷، جلد ۵)

اور ایک موقع پر یہ بھی فرمایا کہ امیر المومنینؑ اور بنیِ امیہ کے لشکر کا تارک کتاب اللہ، جس پشت ڈالنے والے کی طرح ہے مگر یہ کسی کو خطرہ ہو۔ پوچھا گیا کہ خطرے سے کیا مراد ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ کسی جبار سرکش کا خوف ہو کہ وہ زیادتی کرے اور یا سرکشی کرے۔ (ابن سعد صفحہ ۱۶۷، جلد ۵)

تو جو وقت کے حکام سے اس طرح خوفزدہ ہو اور ان کو فوجیوں کے ساتھ تشویر۔ اس کے ساتھ صنعتِ مشاکلت کے طور پر امیر المومنینؑ بھی کہہ دے تو اس سے اضافہ تشریف لائی کہاں سے معلوم ہوگی۔

حضرت نعمان بن بشیرؓ:

حضرت نعمان بن بشیرؓ نے بھی اضافہ تشریفی کے طور پر امیر المومنینؑ نہیں کہا بلکہ وہ تو امیر المومنینؑ کہہ کر یہ فرماتے ہیں اللہ اکبر اللہ فی عشیور تک وانصار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (البدایہ صفحہ ۲۴۱، جلد ۸) یعنی امیر المومنین! میں نے آپ کو اپنے قبیلہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انصار کے بارہ میں خدا کا واسطہ دیا ہوں (یعنی اہل بیت پر چڑھائی نہ کریں) تو وہ اس گناہ سے اس کو باز رکھنے کی کوشش کرتے ہیں مگر وہ اس سے باز نہ آئے۔ انہی کی عیادت میں آپ نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ کوئی شخص بزرگ و شیر فاق و فاجر مسلمانوں پر مسلط ہو جائے اور اس کا حکم نافذ ہو تو اس کو خلیفہ اور امیر المومنینؑ کہہ سکتے ہیں۔ (خطبہ ۸، بحوالہ جاری فتح)

تو عرض ہے کہ آپ اپنے نقل کردہ حوالے کے مطابق بڑے کو فاسق فاجر بزرگ و شیر مسلط ہونے والا مان کر امیر المومنینؑ کہہ لیں تو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس وقت یہ اضافہ تشریفی نہیں ہوگی۔ میرا مقصد تو یہ تھا کہ اضافہ تشریفی کے طور پر یہ لفظ استعمال کرنا صحیح نہیں۔ حضرت عمر بن عبدالمطلبؓ نے جو بڑے کو امیر المومنینؑ کہنے پر (۲۰) میں کوڑے لگوائے تھے وہ غصے اگر ساتھ ساتھ اس کو فاسق فاجر بھی کہہ دیتا تو یقیناً کوڑے نہ لگتا۔

خلاصہ یہ کہ: ... صرف اضافی معنی مراد ہو تو اس کا استعمال فاسق فاجر پر جائز ہے اور اضافہ تشریفی کے طور پر جیسے کہ آج کل عام بڑی دیکرتے ہیں درست نہیں۔

یزید کے مامورین کفار یا مومنین؟

آپ نے اس عنوان کے تحت لکھا ہے کہ اس کے مامورین غیر القرون، عالم اسلام، مسکا پر کرام و تابعین تھے اور یہ سب مومنین ہیں تو یزید امیر المومنینؑ ہوا اور آپ مامورین کو مومنین نہیں مانتے تو یزید دشمنی میں آپ دور غیر القرون صحابہ و تابعین اور اہل بیت

سب کو کافر کہہ رہے ہیں۔ (خاصہ ص ۷۶)

جواب: بڑے کے مامورین کافر وہی تھے اور معاهد حربی بھی تھے اور وہ
مؤمن بھی تھے جو بڑے کو شرابی، زانی، تارک صلوات، دشمن الہی، بیت سرکش، جہار و ارہام کے
عقیدہ والا خیال کرتے تھے اور انہی وجوہ کی بنا پر بیعت کرنے والوں میں سے تقریباً سب
نے بیعت توڑ دی، سوائے ایک دو صحابہ کرام کے۔ بہر حال آپ کا یہ کہنا کہ اگر امیر المومنین
نہیں تو امیر الکافریں ہوگا اور اس سے تمام صحابہ کرام اور تابعین اور غیر المفلحون کو کافر کہنا لازماً
آئے گا۔ میں نے تو امیر المومنین کی حیثیت اذعان تشریف دینی والی معین کر دی ہے۔ باقی اس
کے جو لوازمات آپ ذکر کر رہے ہیں یہ لوازمات تو ربی سے صادر ہوا کرتے تھے کہ حضرت
شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عموم قدردانتی تھا لیکن کھانہ دیا کس میں صاف تصریح
ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لئے کر سکتا ہے وہ سب خدا کے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں
کھانا چاہا، سونا، پاختا، پھرتا، پیچھا کرنا، جتنا دھوا دھارنا سب کچھ داخل ہیں۔

(انکو کتب طبعیہ صفحہ ۱۱۵)

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دامن پوری نور اللہ مقدمہ فرماتے فرمایا مولانا احمد رضا
خان بریلوی کی میں نے ایک کتاب جس میں سکریات دہائے کے نام سے لکھی ہے اور بھی کہ
اللہ کے سوا کسی کو نہ مانو، آگے اس پر حاشیہ لکھا کہ گویا رسول کو بھی نہ مانو، غیر شتوں کو بھی نہ مانو،
قیامت کو بھی نہ مانو کیونکہ سب اللہ کے سوا کی تو ہیں اور یہ تین کلمے ہوئے حضرت شاہ اسماعیل
شہیدؒ کے۔ (محاضرات حضرت دامن پوری صفحہ ۱۷۷)

ایسے لوازمات کی وجہ سے نہ احمد رضا خان ہمارے بزرگوں کو خاک کرنا
تھا اور نہ ہی آپ ہی کر سکتے ہیں۔ صحابہ کرامؓ کے کچھ اقوال میں پہلے کچھ چکا ہوں، اگر امیر
المومنین نہ کہنے سے آپ کے بقول اگر صحابہ کرامؓ اور تابعین کو فحوا باللہ کافر کہنا لازم آتا ہے تو

اگر آپ سے کوئی پوچھے کہ دو بڑے میں جس جڑی کا فرق ہے امیر المومنین کہنے سے ان سب کفار
کا سون ہونا تو لازم نہیں آتا۔ یا آپ کا رد آپ کو لے دے گا۔

لو آپ اپنے دام میں میا آ گیا

مسئلہ پانچویں نمبر:

اس بارہ میں، میں نے امام احمد اور ابن جوزی وغیرہ کا قول نقل کر کے آگے لکھ دیا
تھا کہ تحقیق کی ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ درست قوی طریق کلمہ بڑے میں توقف کرنا ہے
اور اس کے معاملہ کو اللہ کے سپرد کرنا ہے اس لئے کہ وہ تحقیقات کا جاننے والا ہے اور یہ شیعہ
راہوں پر مطلق ہے۔ پس ہم اس کی تکفیر کے پیچھے ہانک نہیں پڑیں گے کیونکہ یہی زیادہ لائق
اور سلاطین کا راستہ ہے۔ (الغیر مجرم الحرام صفحہ ۳۵۰، ۳۵۱) اور اس کے بعد ابن حجر مکی کے
حوالے سے یہ بھی لکھا تھا کہ اس قول پر کہ وہ مسلمان ہے پس وہ فاسق شریر مذہب دار عالم ہے۔

(الغیر، یعنی) آپ نے یہ آخری قول جو محقق ہے یہ نہ دیکھا اور تکفیر اور لعنت کی فضول بحث
شروع کر دی۔ یا درگھس کہ بندہ مجبور کی طرز مطلق بڑے کا کلمہ ہے تکفیر کا نہیں۔ پہلا قول اس
لئے لکھا تھا کہ بڑے کو عادل اور صالح ثابت کرنے والے جان لیں کہ اہل سنت کے اس کے
بارہ میں صرف دو قول ہیں: (۱) کفر، (۲) فسق، صالح اور عادل اور اقول کسی کا نہیں، تکفیر اور
فسق کسی کی بحث آپ نے خط میں فضول سمجھتی ہے۔ البتہ اس فضول بحث میں بھی آپ
نے بہت سی فضول باتیں کی ہیں۔ (۱) سند کی بحث کی ان روایات کی سند نہیں۔ آج کل غیر
معتقدین بھی آپ کی طرح فقہ کے ہر مسئلہ کی امام صاحب تک سند کا مطالبہ کرتے ہیں اور اگر
اللہ وری و ہادیہ وغیرہ کے مسائل کی سند نہ ہو تو اس کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا جعل
سازی قرار دیتے ہیں حالانکہ متواترات اور شہورات کے لئے سند کی ضرورت نہیں ہوتی۔ یہ
بات صرف اصول فقہ اور اصول حدیث ہی کی نہیں بلکہ تمام فنون کا دھوا دھارنا ہے۔ کوئی

جہاد میں جانوں کی جانچوں تک سند تلاش کرے تو جہاد نہیں ملے گی، ہمک سلیبی کا استعمال بغیر سند کے نہ کرے تو اپنا ہی نقصان اٹھائے گا جو کتب مشہور ہو چکی ہیں ان کی سند تلاش کرے۔ صرف یہ کتاب کی واضح صرف تک اور جو کی ہر کتاب کی واضح خوبک سند بیان کرے تو اس کا مقصد تحقیق نہیں بلکہ ان فتنوں کو ناجاہد ہر باور کا ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ محتواتر اس بلا سند کا درجہ خبر واحد یا سند سے قوی ہے۔ اس کے مقابلہ میں سند متروک ہوتی ہے، اس کی صرف ایک مثال ذکر کرتا ہوں کہ امام بخاری نے چھ مسندوں کے ساتھ والہی کی قراءۃ نقل کی ہے اور وہا حلقی الذکر والامنی والی ایک سند بھی ذکر نہیں کی جبکہ یہ دوسری قراءۃ متواتر ہے۔ اب اس کی وجہ سے چھ مسندوں والی قراءۃ مجہوز دی جائے، نہ کہ سند کا لحاظ کر کے اس متواتر قراءۄ کو چھوڑ جائے۔

الفیدہ: ہمارے ایک دوست قاری عبداللہ صاحب کسی دعوت میں شریک ہوئے جس میں غیر مقلد مولوی بھی موجود تھے تو ایک غیر مقلد کو شرارت مسمومی، قاری صاحب سے کہنے لگا کہ تمہاری قراءۃ نقلی کی سند ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو یاد نہیں، مولویوں نے شرعاً ہوا یا کہ تمہاری سب سندیں نماز مسجرت میں اس کو چھوڑ دو۔ اس سے تو یہ کہہ کر، قاری صاحب فرماتے ہیں کہ میں کچھ شرمندہ سا ہوا مگر فزاؤ بن میں ایک بات آئی، میں نے اس غیر مقلد سے سوال کیا کہ تو اپنا نسب آدم علیہ السلام تک سند سے ثابت کرے گا؟ اس نے کہا نہیں، تو میں نے کہا کہ میری تو نماز گئی تیرا نسب ہی گیا۔ اب تاکہ آدم علیہ السلام کی اولاد سے تو تو نہیں، اب ہم تجھے کس طرف منسوب کریں۔

یاد رکھیں کہ یہ سب کے افعال ناشائستہ پوری امت میں شہرت سے پھیلے ہوئے ہیں اس لئے بیانِ سند کی ضرورت نہیں، ثانی ہاتھوں ہاتھوں مستقل دلیل ہے، لہذا اس میں اختلاف نہ کہ وہ ان افعال ناشائستہ کو حلال سمجھ کر کرتا تھا یا حرام سمجھ کر، جن کو پہلی بات متحقق ہوگئی۔ انہوں

نے کفر کا قول کیا مگر جمہور اہلِ شیعہ کہتے ہیں کہ ان افعال کی حلیہ طعنی طور پر ثابت نہیں اس لئے کفر میں صرف لسان ضروری ہے۔

مومن کو کافر کہنا کفر ہے

آپ نے اس بارہ میں مسلم کی حدیث نقل کی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہے تو اگر وہ کافر نہ ہو تو کفر اس پر لوٹا ہے۔ (مسلم صفحہ ۵۷) آپ اس کے بچے کوئی کا حاشیہ بھی دیکھ لیجئے کہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث ان احادیث میں سے ہے جن کو بعض علماء نے اس وجہ سے شکات میں سے شمار کیا ہے کہ اس کا ظاہری معنی مراد نہیں اور یہ اس لئے کہ حلق نقل کا مذہب ہے کہ کسی مسلمان کی زبان نقل جیسے معاصی کی وجہ سے بخیر نہیں کی جائے گی اور اسی طرح کسی کا اپنے بھائی کو کافر کہنا دین اسلام کے بطلان کے اعتقاد کے بغیر نہیں۔ (نووی صفحہ ۵۷)

معلوم ہوا کہ کفر کا حکم اس وقت لگے گا جب دین اسلام سے بغض رکھ کر کسی مسلمان کو کافر کہے۔ یہ کہ جو جن حضرات نے کفر کہا ہے اس کی وجہ اس کے افعال ناشائستہ ہیں اور دین اسلام سے بغض نہیں۔ حاشا! خداوند عز و جل فرماتا ہے کہ یہ حدیث ثابت اور قطعاً یہ معمول ہے اس حدیث کا ظاہری مطلب مراد نہیں۔ اگر آپ نے اس حدیث کا خلاف اہل حق ظاہری ہی مطلب لینا ہے اور امام احمد بن حنبل تیسے آخر مجتہدین جن کی اہمیت یہ کہ فسق و فجور کی طرح محتواتر ہے کہ کفر مانا ہے تو سب کو کفر کو یقین ہوگا کہ آپ کی بخیر سے دو تین شاء اللہ محفوظ رہیں گے تو بخیر امام احمد بن حنبل کس گھر کی طرف لوٹنے کی؟ خیر یہ یہ میں مست ہو کر آپ کے اپنے بھائی کے کفر کو کھنڈ کر دیتا ہوں۔ جاتی امام احمد کے مسلک کو آج تک تمام نے قبول کیا ہے اس لئے یہ کہنا کہ آپ کے اس بخیر کی اصول سے ذکر کلام احمد بن حنبل اپنے مسلک کو چھوڑ دیں گے یا لوگ اس سے اعتقاد اٹھائیں گے، ان شاء اللہ اسی بارگزشتہ ہوگا۔ پھر ہے کہ آپ ہی اپنی

اور ان کو چھوڑ دیا۔ باقی یہ پہلے جان ہو چکا ہے کہ خبر القرون اس کے نفس و دُجور پر مشفق تھا ایک آدمی نے اگر اس کے خلاف کام نہیں کیا تو اس کو نام عادل وغیرہ بھی قرار نہیں دیا۔ یہت کے توڑنے والے خالے پہلے آچکے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ حنبلیؒ:

امام احمد کے مسلک کو قبول آپ کے زیادہ جانتے تھے، لہذا ان کی جرح کی کئی نقل درست نہیں۔ (ملخصاً)
جو اب معرض ہے!

امام ابن تیمیہؒ نے بھی منہاج النہج میں فرمایا ہے کہ: ونقلت عنہ روایۃ فی لیس یروید کہ امام احمد کی روایت لیمن یزیہ کی بھی ہے۔ (بخاری خارجی مشرق و مغرب صفحہ ۱۱۳) مگر اس روایت کو منقطع شمار کیا ہے مگر جس روایت پر آپ کی نظر ہے وہ کس سہ متصل سے منقول ہے وہ تو آپ ذکر کرتے، پھر آپ نے مثلاً علی قاریؒ پر افتاد کیا ہے وہ بھی شرح فتاویٰ اکبر میں فرماتے ہیں: **وَلَعَلَّہُ وَجَدَ مَا قَالَ** الامام احمد بن حنبلہ کتبہ (شرح فتاویٰ اکبر صفحہ ۸) یعنی فقر کو حامل سمجھتے اور یزیہ کے یہ کہنے کی وجہ سے کہ میں نے قتل حسینؑ سے بد رکھ بدلہ لیا ہے شاید اس کی بنا پر امام احمدؒ نے اس کی تکفیر کی ہے۔ پھر حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: امام احمد بن حنبلہ کے صاحبزادے حضرت صالحؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یزیہ سے محبت کرتے ہیں تو امام احمدؒ نے فرمایا اے میرے پیارے بیٹے! یزیہ سے کوئی ایسا آدمی محبت کر سکتا ہے جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو! میں نے کہا اے ابائی! آپ کس وجہ سے اس پر لعنت نہیں کرتے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ تو نے کب اپنے باپ کو کسی پر لعنت کرنے سے دیکھا ہے؟

(فتاویٰ ابن تیمیہ، جلد ۳، صفحہ ۱۴۱، ایضاً، جلد ۴، صفحہ ۲۸۳)

مہاجر فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمدؒ سے یزیہ بن معاویہ بن ابی سفیان کے بارہ میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ وہی شخص ہے کہ جس نے مدینہ میں وہ کام کیا جو اس نے کیا۔ میں نے پوچھا کہ کیا کیا؟ تو انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو قتل کیا اور بھی کچھ کیا، میں نے پوچھا کہ اور کیا کیا؟ تو انہوں نے فرمایا کہ اس نے مدینہ کو لوٹا، میں نے کہا کہ اس کی حد بیٹ لی جائے تو امام احمدؒ نے فرمایا کہ اس کی حد بیٹ نہ لی جائے۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ، صفحہ ۲۸۳، جلد ۳) اور ایک قول میں یہ بھی فرمایا کہ یزیہ کی روایت میں کوئی تکفیر نہیں۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ، جلد ۳، صفحہ ۲۸۲) لیکن حافظ ابن تیمیہؒ کے بقول حضرت امام احمد بن حنبلہؒ نے یزیہ کی محبت کو خدا اور آخرت پر ایمان سے متضاد سمجھتے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ اور یزیہ:

حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ یزیہ کے بارہ میں دو گروہ افراد و نظریہ کا شکار ہیں۔ ایک گروہ اس کو کافر کہتا ہے اور دوسرا گروہ اس کو امام عادل، ہادی، مہدی، صحابی، دہلی بلکہ بعض اس کو خلیفہ تک کہتے ہیں۔ دونوں طرفوں کا یہ نفاذ اہل علم و ایمان کے اجماع کے خلاف ہے۔

(فتاویٰ، جلد ۳، صفحہ ۲۸۱)

پھر فرماتے ہیں کہ یزیہ ان لوگوں میں سے نہیں تھا جو دین اور صلاح میں مشہور ہیں۔ (ایضاً، صفحہ ۲۸۱) اور فرماتے ہیں کہ وہ اپنے باپ کے بعد بعض مسلمانوں کی رضا اور بعض کی عدم رضا کے باوجود حاکم بن گیا۔ (ایضاً، صفحہ ۲۸۱) نیز فرماتے ہیں کہ یزیہ سے قتل حسینؑ کے انکار کا عقیدہ نہیں ہوا اور اس نے اس کا انتقام اور قصاص جو اس پر واجب تھا نہیں لیا۔ پس اہل حق اس پر ترک ذرا جب اور بہت سے امور کی بنا پر اس پر طاعت کرتے ہیں۔ (فتاویٰ، صفحہ ۲۸۱، جلد ۳) نیز فرماتے ہیں کہ جب اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑی اور اس کے ماتحتین کو مدینہ سے نکال دیا تو اس نے اہل مدینہ کی طرف نظر نہ بھرا اور اس کو حکم دیا کہ اگر یہ

تین دن تک اطاعت نہ کریں تو پندرہ میں تلواریں اٹھائی جائیں اور اس کو تین دن کے لیے سب قہر قرار دیا جائے تو یزید کا لشکر پندرہویں میں قتل و غارت گری کا تمام ارحام شرمگاہوں پر وہ بکارت زائل ہو گیا، پھر اس نے مکہ کی طرف لشکر بھیجا۔ انہوں نے مکہ کا محاصرہ کیا۔ اسی حال میں یزید فرقت ہو گیا اور یہ سب ظلم و زیادتی یزید کے عزم سے ہوئی۔ (فتاویٰ جلد ۳، صفحہ ۳۱۲) حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ اہل سنت اور اہل امت کا عقیدہ یہ ہے کہ نہ اس پر سب کی جائے اور نہ اس سے محبت کی جائے۔ (فتاویٰ جلد ۳، صفحہ ۳۱۲) نیز فرماتے ہیں کہ یزید علما سے اہل المسلمین کے نزدیک ایک بادشاہ ہے، وہ یزید سے صالحین اور اہل واجبی محبت نہیں رکھتے اور نہ اس پر سب کرتے ہیں۔ (فتاویٰ جلد ۳، صفحہ ۳۱۲) اور فرماتے ہیں کہ اس کے باوجود اہل سنت کا ایک گروہ اس پر لعنت کو جائز قرار دیتا ہے۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۳، صفحہ ۳۱۳)

اگرچہ جمہور کی طرف اہل حق سے اسے کچھ پسند نہیں کرتے مگر اس رائے رکھنے والوں کو اہل سنت کہتے ہیں جبکہ آپ ایسے عقیدہ والوں کو اسلام سے خارج کرنا چاہتے ہیں نیز وہ تین گروہوں میں سے خارج اس گروہ قرار دیتے ہیں کہ اس کی حیات بھی ہیں اور سعادت بھی وہ حضرت عثمانؓ کے دو مخالفین میں سے ہیں اور وہ کفر نہیں تھا لیکن اس کی وجہ سے حضرت حسینؓ شہید ہوئے اور اہل حق کے ساتھ اس نے جو سلوک چاہا کیا۔ وہ صحابی اور دینی نہیں تھا۔ یہ عام عقائد و افہام اور اہل سنت والجماعت کا قول ہے، پھر اہل اہل سنت کے تین گروہ نقل فرمائے۔ ایک وہ جو لعنت کرتا ہے اور دوسرا جس سے محبت رکھتا ہے، تیسرا نہ سب کرتا ہے اور نہ محبت، پھر اس تیسرے گروہ میں امام احمدؒ کو ذکر کیا کہ جو فرماتے ہیں کہ اللہ اور آخرت پر ایمان کا تقاضا یہ ہے کہ یزید سے محبت نہ کی جائے اور اس کو کھانا پر کھانا کا قائل اور بدینہ کو لٹنے والا اور پاک دامن عورتوں کی مصیبتوں کو تار کرانے والا اور اس کی روایت کو

یہ جائز قرار دیتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ یہ تین بیان کرنا سب نہیں بلکہ انہما درحقیقت ہے اور پھر یزید سے ترک محبت کے تحت نکلتے ہیں کہ محبت خاصہ تو صرف عہدین، مہدیین، شہداء اور صالحین کے ساتھ ہوتی ہے اور یہ یزید ان چار جماعتوں میں سے کسی سے نہیں ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کا حشر اسی کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرتا ہے، اور جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لاتا ہے وہ اس بات کو اختیار نہیں کرے گا کہ وہ یزید یا اس جیسے ان بادشاہوں کے ساتھ ہو جو عادل نہیں۔ (فتاویٰ جلد ۳، صفحہ ۳۱۸)

اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ یزید کو غیر عادل کہنا اور مومن کا یزید کی معیت کو پسند نہ کرنا یہ سب نہیں بیان حقیقت ہے۔ پھر یزید سے ترک محبت کے دو مآخذ ذکر کرتے ہیں۔ اس سے کوئی ایسا عمل صالح صادر نہیں ہوا جس کی وجہ سے اس کی محبت واجب ہو، تو وہ ان بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ ہوا جو یزید و صلا ہوئے والے ہیں اور اس قسم کے اشیاء کی محبت جائز نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس سے ایسے افعال صادر ہوئے ہیں جو اس کے اوصاف میں ظلم و فساد کا تقاضا کرتے ہیں اور اس سے حضرت حسینؓ اور اہل حق کے معاملے کا صدور ہوا۔ (فتاویٰ جلد ۳، صفحہ ۳۱۸، جلد ۴)

اس کے بعد یزید سے محبت رکھنے والوں کے دو مآخذ ذکر کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ یہ ساری اس کی خطائے اجتہادی تھیں اور کچھ تاریخی روایات کا درست ہونا اور دوسرے اس کا ہر جیش لشکر قطعاً غلطیہ ہونا اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ لعنت اور محبت والے دونوں قول اجتہادی ہیں اس لئے کہ مرتکب مصیبت پر لعنت کرنے میں اجتہاد کی تنہا قیاس ہے اور ماضی طرح جو حیات اور حیثیات والوں کا مرتکب ہوا اس سے محبت بھی ہو سکتی ہے بلکہ ہمارے

نزدیک اس میں مناجات نہیں کر ایک آدمی میں تعریف اور خدمت دونوں کی اسی طرح آجرو
 و ثواب دونوں کا اجتماع ہو جائے اور اسی طرح اس میں بھی مناجات نہیں کر دو مختلف اعتبار سے
 ایک شخص کے حق میں دعا بھی کی جائے اور اسی طرح بھی کی جائے۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ، ص ۳۸۶، جلد ۳)

ابن حبیہ کی مختلف عباراتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جن کو انہوں نے اہل بیت کہا ہے وہ بھی بڑے کوا عادلین، صلحاء میں شمار نہیں کرتے بلکہ اس کی خطاؤں کو اجتہاد ہی قرار دے کر غافقین میں قرار دیتے۔ ان عبارات سے ابن حبیہ کا مسلک بھی واضح ہو گیا کہ وہ بڑے کوا عادل اور صالح ماننے کے لئے تیار ہیں اور امام احمد کا مسلک بھی انہوں نے بتا دیا کہ اگرچہ چنان سے مکر کی روایت منقطع ہے مگر وہ اس کو غافق، قاجر مانتے تھے۔

بار و خلاق:

آپ نے لکھا ہے کہ ابن تیمیہ، ابن جریر مقدانی، ابن کثیر، علی قاری، سید سلیمان ندوی
جسے حضرات اس کو بارہ خلفاء میں شمار کرتے ہیں۔ (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰)

مترجم! بات فتنہ پر کی ہو رہی ہے۔ ان میں سے کسی ایک شخص سے اس کا
دل ہوتا ثابت کرویں، مجھے تو آپ نے علم دیتے ہیں کہ سند دیکھیں کہ اتار اور صدیوں کی
طالعہ کا کتابہ مگر آپ نے تو یہاں حوالہ دی دیکھیں کیا پایا سند اور پڑا حال آٹھویں صدی
میں پہنچ گئے ہیں اور پھر یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابن سیرین اس کو قاضی قاضی و غیرہ بہت کچھ
نہتے ہیں، پھر ماضی کی روایت کے مطابق لازماً الامور عزیزاً ہے کہ بارہ خلفاء تک
اسلام کا نظریہ رہے گا۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ وہ سارے عادل اور صالح ہوں گے۔ یہی
ہے کہ یہ کون بارہ میں داخل کرنے کے باوجود وہی منہ علی قاری اس کو مبتدیان میں
کرتے ہیں۔ (مرقاۃ مفصلہ، ۵۲، جلد ۳)

اور اسی شرح فقہ اکبر کے آخر میں فرماتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ اکابر
عزیزہ، قاضی اور زیادہ سب لوگوں سے خائف تھے اور ان ارباب مناد کے خلاف بغاوت بھی
کامیاب ہوتی نظر نہ آتی تھی، بلکہ اس بغاوت پر بہت سے فساد مرتب ہوئے تھے۔ اسی
وجہ سے حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن زبیرؓ اور عروہؓ خلافت سے روکے اور منع کرتے تھے
باوجودیکہ حضرت ابن زبیرؓ بلا اختلاف خلافت کے زیادہ لائق اور حق دار تھے ان خاتم
امراء سے۔ (شرح فقہ اکبر، صفحہ ۷۱) بہر حال بار و خلفاء میں شامل کرنے والے بھی اس
کو خلیفہ عادل نہیں کہتے تھے۔

مسألة العتق:

شخصی اہانت چونکہ کافر جس کا نام نہ یقیناً کفر پر ہوا ہو اس پر جائز ہے۔ ہائی کسی پر جائز نہیں۔ اس لئے اس کا عدم اہانت ہے۔ کوئی اہانت جس میں لوگوں نے اہانت سے روکا ہے وہ کفر اس پر ہے کو غیر عادل مانتے ہیں۔ حافظہ ان کی جہت کو غیر حوالے کیلئے گزرو گئے ہیں۔

فاسق و فاجر ہونا یا جانا:

آپ نے حضرت قاضی صاحبؒ کے بارہ میں لکھا کہ جو یہ نو فاضل و فاجر کہتے اور
 بنانے کے لئے ہر مضمون و مذہب و دین کا عقیدہ کا سرسرا جام دیتے ہوئے سات آٹھ سو صفحہ کی
 کتاب لکھ رہی۔ (خط ۱۵ صفحہ ۱)

مرزائی وغیرہ مقام باطل فرقوں کا یہی طریق کار ہے کہ اہل حق جب ان کو ان کا کفر بتاتے ہیں تاکہ وہ اپنی اصلاح کر لیں تو وہ عوام میں یہی شور مچاتے ہیں کہ دیکھو مولوی کا کفر بتاتے ہو جیسے لیکن یہ بات اس وقت تو سچی ہوگی جب کوئی مولوی ان کو کہے کہ تم مرزائی ملحقہ کہ اپنا لوگوں کے علاوہ تو مرزائیت سے عوام کو بچاتے ہیں اور اگر کوئی اس بیماری میں مبتلا ہو جائے اس کا اس کو اس کا کفر بتاتے ہیں، یہی دیکھ کر عوام کو بھاریاں سے بھاتے ہیں مگر بھار

ہونے کے بعد اس کو اس کی بنیاد بتاتے ہیں اور یہ ان کا فرض ہے۔ اگر کوئی کہے کہ ڈاکٹر لوگوں کو بتاتے ہیں تو یہ غلط پروپیگنڈا ہو گا۔ اسی طرح پیر سے اور عوام کو چوری سے بچاتا ہے۔ اگر کوئی چوری کا ارتکاب کر لے تو وہ اس کا چور ہوتا تا جا ہے مگر چور بھی خود بچانے کا کہ یہ پیر سے وار لوگوں کو چور بتاتا رہتا ہے۔

اگر تو حضرت قاضی صاحبؒ نے بڑے کوشش و دیباچہ کیا تو یہ فقیہ و فحور کر اور وہ ان کے مشورہ کے بعد فقیہ و فحور میں جکلا ہوتا تو کوئی کہہ سکتا تھا کہ قاضی صاحبؒ نے اس کو قاضی بنایا مگر افسوس ہے کہ آپ کو بتانے اور بتاتے کا فرق معلوم نہیں۔ بڑے کو قاضی بنانے والوں میں تو سر جو ابن منصور، عیسیٰ تھا جس سے بڑے نے حضرت حسینؑ کے بارہ میں مشورہ کیا تھا اور اس نے گو فیہ عبد اللہ بن زیاد کے سپرد کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ (تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو امام حسینؑ اور واقعہ کربلا، مصنفہ حافظہ ظفر اللہ شکیل، صفحہ ۳۲۹ تا ۳۳۲) ششم (۱) د (ب) ۱۱ صفحہ ۱۱

اس ساری بحث کا تعلق بھی کثیر ہے جو ہمارا موضوع نہیں۔ حافظہ ابن تیمیہؒ نے بدر کے بدلے کے بارہ میں یہ قول نقل کر دیا ہے کہ بدر میں حضرت علیؑ کے ہاتھوں اس کا قاتل تھا اور حبیب کا بھائی شیبہ اور اس کا ماسوں ولید بن حنظلؓ ہوئے تھے تو حضرت حسینؑ کی شہادت کے بعد اس نے اسی بدلہ کا ذکر کیا تھا۔ پائی اگر ایسے الفاظ اس نے کہے تو سب سمجھتے ہیں کہ یہ کفریہ کلمات ہیں مگر چونکہ تاریخی روایات کی وجہ سے، جمہور نے اس کے قول کرنے میں احتیاط کی ہے۔

حضرت حسینؑ کا سر۔

آپ نے لکھا ہے کہ حضرت حسینؑ کا سر مبارک بڑے کے پاس نہیں گیا اور حافظہ ابن تیمیہؒ کا حوالہ خارجی فقہ سے دیا اور ابن کثیرؒ کا بھی حوالہ دیا ہے۔ حضرت قاضی صاحبؒ نے ابن تیمیہؒ کا قول نقل کیا ہے مگر ابن کثیرؒ کی عبارت نقل کر کے فرمایا کہ ابن کثیرؒ کی عبارت سے واضح

ہوتا ہے کہ سر کاٹنے جانے میں ملہ کا اختلاف نہیں بلکہ بڑے کے پاس لے جانے میں ہے اور خود ابن کثیرؒ کا رجحان اسی طرف معلوم ہوتا ہے کہ بڑے کے پاس سر بھی گیا تھا۔ واللہ اعلم (خارجی فقہ، حصہ دوم، صفحہ ۳۷۹)

حافظہ ابن کثیرؒ نے البدایہ، جلد ۸، صفحہ ۱۹۳ پر غارت بن ربیعہ جرشی صبری کی روایت بڑے کے سامنے سر لانے کی نقل کی ہے اور پھر وہ شعر بھی نقل کیا ہے جس کا ترجمہ ہے کہ: "وہو امیں ان جوانوں کی کوہنہ یوں کو توڑ دیتی ہیں جو ہم پر گراں ہوتے ہیں اور وہ بڑے نافرمان اور ظالم تھے۔" (ابن کثیر، صفحہ ۱۹۳، جلد ۸)

پھر اگلے صفحہ پر ابن کثیرؒ نے حضرت مجاہدؒ سے بڑے کے سامنے سر جانے اور اس کے چند شعر پڑھنے کا ذکر کیا ہے، جن کے آخری شعر کا ترجمہ یہ ہے: "ہم نے تمہارے دھننے سر واروں کو قتل کیا ہے اور ہم نے بدر کی جنگی کسیدہ کا کیا ہے۔" اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ علماء کا اس بارہ میں اختلاف ہے کہ حضرت حسینؑ کا سر شام میں بڑے کے پاس گیا یا نہیں؟ دو قولوں میں سے زیادہ ظاہر یہ ہے کہ ابن زیاد نے اس سر کو بڑے کے پاس بھیجا اور اس کے بارہ میں بہت سی احادیث آئی ہیں۔ (ابن کثیر، صفحہ ۱۹۳، جلد ۸)

یہ حوالہ حضرت قاضی صاحبؒ نے بھی خارجی فقہ صفحہ ۳۷۹ حصہ دوم پر نقل کیا ہے۔ آپ کو ابن تیمیہؒ کا قول تو نظر آ گیا مگر وہی یہ حوالہ نظر نہیں آیا کہ خارجی فقہ کے حوالہ سے اس کو بھی نقل کر دیتے، ایک آنکھ سے دیکھنا اور دوسری کو بند کر لینا ظلی خیانت ہے۔ پھر ابن کثیرؒ نے اسی صفحہ پر قائم بن غنیمہ اور امام جمہور صادقؒ اور حضرت حسن بصریؒ سے بھی سر مبارک پر چھری مارنے کا ذکر کیا ہے اور پھر البدایہ صفحہ ۱۹۶ اور صفحہ ۱۹۷ پر پھر بڑے کے سامنے سر جانے کا ذکر کیا ہے اور صفحہ ۱۹۹، جلد ۸ پر امام محمدؒ باقری روایت سر مبارک کو چھری مارنے والی ذکر کی ہے اور پھر اعمار اصالحین کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں

کہ اہل تاریخ و اہل سیر کے نزدیک مشہور یہ بات ہے کہ ابن زیاد نے سر مبارک کو یزید کے پاس بھیجا تھا اور بعض لوگ اس کا انکار کرتے ہیں اور میرے نزدیک پہلا قول ہی زیادہ مشہور ہے۔ (البدایہ والنہایہ، صفحہ ۲۰۵، جلد ۸)

پھر حضرت قاضی صاحبؒ نے یہ عنوان باندھا تھا ”سرسین یزید کے دربار میں“ (مؤرخ بخاری) اس میں علامہ انصاریؒ کی کماضرات تاریخ الامم الاسلامیہ، جلد ۲، صفحہ ۲۹ سے ثابت کیا تھا کہ سر مبارک یزید کے پاس گیا تھا۔ آپ نے خط میں حضرت قاضی صاحبؒ کا حوالہ دے کر یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ حضرت قاضی صاحبؒ کا مسلک بھی تمہارے والا ہے اور آپ نے ابن کثیرؒ کی جو مہارت نقل کی ہے والصصحہ اللہ لہ بیعت ہرأس الحصین المی السلام یہ مذکور و بالا ابن کثیرؒ کی مہارت کے خلاف ہے اور ابن کثیرؒ میں یہ مہارت ہمیں تلاش کرنے کے باوجود نہیں ملی۔ شاید غبارِ سوفین زانی میں چپے ہوئے نسخے سے یہ نقل کی ہے واللہ تعالیٰ اہل حق سے وابستہ رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین

چند سوالات کے جوابات

”الخیر“ کے ایک قاری نے چند سوالات تحریر کر کے ”الخیر“ میں جواب کا مطالبہ کیا ہے۔ ان شاء اللہ ترتیب و امان کے جواب تحریر کئے جائیں گے۔

”حضرت سید انور شاہ صاحب اور تحریف قرآن“۔ ڈاکٹر صاحب نے رازدارِ ارشد غیر مقلد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مولانا انور شاہؒ کبھی قرآن کے قائل تھے اور آگے انہوں نے فیض الباری صفحہ ۳۹۵، جلد ۲ کا حوالہ دیا ہے۔ جواب عرض ہے کہ ہمیشہ کے لئے یہ چرکیداد کا دشمن ہوتا ہے۔ حضرت سید انور شاہ صاحبؒ نے ساری زندگی قرآن و سنت کا دفاع کیا۔ مرزا غلام احمدؒ کا دیکھنا نے قرآن کی پاک کی آیات میں تحریف معنوی کی آیت ختم نبوت اور حیات معنی علیہ السلام پر دلالت کرنے والی آیات کے سختی بگاڑے، حضرت شاہ صاحبؒ نے ”معتقد الاسلام“، ”کلمۃ المسحودین“، ”خاتم النبیین“، ”بکسی کتاب میں لکھ کر اس کی تحریف معنوی کا قطع قلع کیا۔ اس لاندہب فرقے نے بھی قرآن پاک میں تحریف معنوی کی جنوں والی آیات اولیاء اللہ پر پختہ کیں۔ قرآن پاک نے خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنے کے ساتھ فقہاء کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا تھا۔ ولو دودھ علی الرسول والی اولی الامر (الایہ) لبطقہوا علی الدین ولینسروا، فلو ہم ادا وجعوا البہم مگر انہوں نے یہود احبار اور یہان کی آیات کو ائمہ مجتہدین پر پختہ کر کے تقلید کو برتت اور شرک و فیر قرار دیا اور یہ سارا کام برصغیر میں انگریز کے تسلط کے بعد ہوا تو علماء حق نے اس باطل فرقہ کی سرکوبی کی اور ان کی تحریقات معنویہ کی قلعی کھولی تو انہوں نے اپنی طرف

۱۴م آیت کے لئے آیتیں اکابرین پر تحریف لفظی کا بھی اثر ہوا۔ انکا یہ کہ یہ سب لفظی تحریف کے قائل ہیں۔ ایضاً الادارہ میں سکرولو و دودو الی الرسول والی اولی الامر منہم (سورہ نساء، آیت ۸۳) کی جگہ فردودہ الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منہم لکھا گیا تو اس کو انہوں نے تحریف قرار دے دیا حالانکہ پہلی آیت کے قوش تک اگر ایضاً الادارہ کے مقام کو پڑھا جائے تو ساری فکر برآی جگہ کی ہے۔ چار یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایضاً الادارہ ۱۳۳۰ھ میں مطبع قادیان سے چھپ کر تھی۔ حضرت شیخ الہندؒ نے ۱۳۳۵ھ میں ترجمہ قرآن لکھا جس میں یہ آیت بالکل درست چھپی، کیا اگر تحریف ہی نمودی باشد مقصد تھا تو پانچ سال بعد وہ آیت کیسے درست ہو گئی، کبھی اختلاف فتح کو تحریف کے عنوان سے پیش کر رہے ہیں کبھی کتابت کی لفظی کو مصنف کی تحریف کہہ دیتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اب یہ کتابت قرآن کی غلطیوں کو خدا تعالیٰ اور کتب حدیث کی کتابت غلطیوں کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیں۔ (معان اللہ)

حقیقت حال:

اسی طرح حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیری بخاری شریف کی حدیث ابن عباسؓ: قد حدثکم اللہ ان اهل الکتاب بدلوا ما کتب اللہ وغیروا ما یدیدہم الکتاب بمشعروا بہ لئلا ھلکوا... متعین تم ہے اللہ تعالیٰ نے بیان کیا ہے کہ اہل کتاب نے اللہ تعالیٰ کے نوشت کو بدل دیا اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اپنے ہاتھوں سے تغیر کیا تاکہ اس کے ذریعہ دنیا کی قلیل پہنچی کو حاصل کریں۔" کی تخریج کرتے ہوئے فرمایا: واعلم ان فی التحریف ثلاثۃ مذاهب ذھب جماعۃ الی ان التحریف فی الکتاب السماویۃ قد وقع بکل لحر فی اللفظ والمعنی جمعاً وهو الذی مال الیہ ابن حزم، و ذھب جماعۃ الی ان التحریف قلیل، ولعل الحافظ ابن تیمیہ جمع

الیہ، و ذھب جماعۃ الی انکار التحریف اللفظی وأما فالتحریف عندہم کلہ معنوی، قلت: یلزم علی هذا الملعب ان یکون القرآن ایضاً محرفاً، فان التحریف المعنوی غیر قابل فیہ ایضاً، والذی تحقق عندی ان التحریف فیہ لفظی ایضاً اما انہ عن عمدنہم او لسخطہ لانی اللہ اعلم بہ "یعنی جان تو کہ ما کتب اللہ میں تحریف کے بارہ میں تین مذہب ہیں۔ ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ تحریف آسانی کتابوں میں لغتوں اور محنتوں میں ہر قسم کی واقع ہوئی ہے اس مذہب کی طرف ابن حزم مائل ہوئے ہیں اور ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ تحریف بہت کم ہے اور شاید کہ حافظ ابن تیمیہ اس مذہب کی طرف مائل ہیں اور ایک جماعت کا مذہب تحریف لفظی کا بالکل انکار ہے تو ان کے نزدیک تحریف ساری کی ساری معنوی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس کی بناء پر لازم آئے گا کہ قرآن بھی حرف ہوا اس لئے کہ تحریف معنوی قرآن میں بھی بہت ہے اور جو چیز یہ ہے نزدیک محقق ہے وہ یہ ہے کہ ما کتب اللہ میں تحریف تحریف لفظی بھی ہے یا اہل کتاب کے قصور اور ارادہ کی وجہ سے یا سفاکی کی وجہ سے۔"

بندہ نے حضرت شاہ صاحبؒ کی محارت مع بخاری شریف کے محقق کے ذکر کردہ وہی ہے اور بتا دیا کہ ان التحریف فیہ لفظی میں فیہ کی ضمیر وہ احد صاحب کا مرجع بخاری شریف میں حضرت ابن عباسؓ کا قول بدلوا ما کتب اللہ میں ما کتب اللہ ہے نہ ذکر قرآن جیسا کہ داؤد دار فیر مقلد نے سمجھ لیا اور حضرت شاہ صاحبؒ پر تحریف قرآن کے تخریر عقیدے کا اہتمام نہ کیا جس کی شاہ صاحبؒ نے بھی تردید کی ہے جیسا کہ مقرر ہے آئے گا اور اس فیہ کی ضمیر کا مرجع ما کتب اللہ اس لئے متعین کیے کہ والدی تحقیق عندی سے حضرت شاہ صاحبؒ اختلافی مذہب مذکور میں قول محقق ذکر فرما رہے ہیں اور مائل میں اختلافی مذہب کتب ساری یعنی ما کتب اللہ میں ذکر فرمائے ہیں نہ ذکر قرآن یا پاک کے بارہ میں۔ نیز فیض

الہامی کی عبارت: اما انہ عن عمدہ مہم میں منہم کی ضمیر عاقب کا مرجع بھی اہل کتاب ہے جو بخاری میں قول لکن عیاش میں مذکور ہے اور فیض الباری کی عبارت میں وہ مرجع مذکور نہیں۔ دائود اردشور دہانت حال کے فیہ مقلد ضمیر مہم کے مرجع میں مخالفہ کے مرام کو محکومینے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنی تحریف معنوی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب اور مسئلہ حفاظت قرآن

حضرت شاہ صاحب کے نزدیک تو قرآن پاک کا متواتر اور محفوظ ہونا ان ضروریات دین سے ہے جن کا منکر کا فر ہے۔ اسی فیض الباری میں حضرت فرماتے ہیں ان الایمان تصدیق باہور معصومۃ علی کونہا من الدین ضرورۃ یعنی ایمان امور مخصوصہ ان کے ضروریات دین میں سے ہونے کی بنا پر تصدیق ہے۔ "فیض الباری" صفحہ ۳۴، جلد ۱) پھر ضروریات دین کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں: والمواد من الضرورۃ ما یعرف کونہا من دین النبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا دلیل مان تو اکثر عنہ واستعاض حتی وصل الی دائرۃ العوام وعلیہ الکواف مہم "یعنی ضروریات دین سے مراد وہ اشیاء ہیں جن کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دین سے ہونا بلا دلیل معلوم ہوا، اس طرح کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر ہو اور یہاں تک پھیل جائے کہ عوام کے دائرے تک پہنچ جائے اور تمام عوام کو اس کا علم ہو جائے۔" (فیض الباری، صفحہ ۶۹، جلد ۱) اور پھر اقسام متواتر کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ تو ان کی دوسری قسم تو "من حیث طریقہ ہے جیسے قرآن پاک کا تو انہ اس لئے کہ یہ قرآن روئے زمین پر مشرق و مغرب میں درس و خطابت و قرأت کے اعتبار سے پھیل گیا ہے اور ہر ایک طبقہ کے قلم لوگوں نے پہلے طبقہ کے تمام لوگوں سے اس کو لیا ہے۔ پس یہ کسی سند متعین کا محتاج نہیں کہ اس میں کلام سے اس کی سند ہو۔" (فیض الباری، صفحہ ۷۰، جلد ۱) لیکن شاہ صاحب کی اسی کتاب

سے یہ بھی طور پر ۲+۲=۴ کی طرح یہ بات واضح ہو گئی کہ قرآن پاک اپنے توازن کی وجہ سے ان ضروریات دین میں داخل ہے جن کی تصدیق ایمان کے لئے ضروری ہے اور اس کے منکر کا ایمان ہی ختم ہو جاتا ہے تو حضرت کے نزدیک تو تحریف لفظی کا تاثر ضروریات دین کا منکر ہو کر ایمان سے محروم ہے مگر یہ اہل اللہ سے سوہن کا نتیجہ ہے کہ ان کو ایک ضمیر مہم کی وجہ سے اس کی تحریف کیا جائے۔ نیز حضرت شاہ صاحب کے شاگرد مولانا احمد رضا صاحب بخاری حضرت سید الور شاہ صاحب کا ملاحظہ نقل فرماتے ہیں کہ فرمایا: "آیات قرآنی متواتر ہیں اور قرآن واحد ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم تک پہنچا ہے اس کی وہ جانب ہیں ایک ثبوت کی دوسری دلائل کی، ثبوت قرآن مجید کا متواتر ہے، اگر اس توازن کا کوئی انکار کرے تو پھر قرآن مجید کے ثبوت کی اس کے پاس کوئی صورت نہیں اور ایسے ہی جو شخص توازن کی صحت کا انکار کرے اس نے دین کو ادا کیا۔" (ملفوظات محدث کشمیری، صفحہ ۵۵) نیز حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: "حاصل یہ ہے کہ قرآن مجید سارا باسم اللہ کے لے کر وہ الناس تک قطعی الثبوت ہے۔" (ملفوظات، صفحہ ۵۳) نیز فرمایا: "متواتر ات دین سے انکار کرنا کفر صریح ہے۔" (ملفوظات، صفحہ ۵۶) اردہ اوی تحریف میں فرمایا: "اردہ اودین اسلام سے ایک مسلمان کا کفر کفر کرنا یا ضروریات متواتر ات دین میں سے کسی چیز کا انکار کر کے خارج ہو جانا۔" (ملفوظات، صفحہ ۵۶) ملفوظات میں بھی حضرت شاہ صاحب نے توازن کی اقسام ذکر کی ہیں۔ دوسری قسم توازن طبقہ کے بارہ میں فرمایا: توازن طبقہ، جب یہ معلوم نہ ہو کہ کس نے کس سے لیا اور صرف یہی معلوم ہو کہ کچھ نسل نے اگلی نسل سے سیکھا جیسا کہ قرآن مجید کا توازن ہے۔ "اس کے چند طور بعد فرماتے ہیں۔ "ان جملہ اقسام کے توازن کا انکار کفر ہے، اگر متواترات کے انکار کو کفر نہ کہا جائے تو اسلام کی کوئی حقیقت باقی نہیں رہتی، ان متواترات میں تاویل کرنا یا مطلب کا نہ کفر صریح ہے۔" (ملفوظات، صفحہ ۵۷) ان

موقوفات سے بھی یہ بات ثابت ہوئی کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک تحریک لفظی قرآن کے لواثر طبقہ کے خلاف ہے مگر یہی طرح حضرت شاہ صاحب اپنی یادداشت کتاب "انکشاف الملقنہ" میں قرآن پاک کے لواثر کو ذکر کر کے فرماتے ہیں ہم آئے والی نسلوں میں زیادہ تفصیل اور تحقیق کے ساتھ ثابت کریں گے کہ باپ صل و مقدما کا اس پر اجماع ہے کہ ضروریات دین میں کوئی ایسی تاویل کرنا بھی مکرب ہے جس سے اس کی صورت باقی نہ رہے جو قرآن سے ثابت ہے اور جواب تک ہر زمانہ کے خاص و عام مسلمان سمجھتے سمجھاتے چلے آئے ہیں اور جس پر امت کا تعالٰیٰ رہا ہے۔ علماء احناف تو اس پر اور اضافہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کسی بھی لفظی اور لفظی حکم شرعی یا عقیدہ کا انکار مکرب ہے۔ (ترجمہ انکشاف الملقنہ ص ۱۷۱) اور اس صاحب پر بھی صفحہ ۳۷۱ (۷۱)

واقف یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی عظمت علماء کے اہل ان میں اتنی ہے کہ ان پر جرح کر کے داؤدار شد جیسے غیر مقلدین خود مجروح ہو گئے ہیں کیونکہ علماء مسیحی کہتے ہیں کہ اس بات میں ذرا شک نہیں کہ جو شخص ایسے بیٹا کے بارہ میں حکم کرے جس کی عظمت انہوں میں میں چھو ہو چکی ہو اور عام رواج اس کی خوبیاں نقل کریں تو یہ جرح کر کے والا اپنے نفس علی طرف طاعت سمجھنے لائے گا۔ (قاعدہ فی الجرح والتعديل ص ۵۹)

نیز فرماتے ہیں کہ: "جارج کی مفسر جرج بھی اس شخص کے حق میں قبول نہیں کی جاتی جس کی طاعت اس کے حاکم پر غالب ہوں اور اس کی مذمت کرنے والوں سے تعریف کرنے والے زائد ہوں اور اس پر جرح کرنے والوں سے اس کی صفات دینے والے زیادہ ہوں۔" (قاعدہ فی الجرح والتعديل ص ۲۲)

جواب سوال نمبر ۲:

نورالانوار میں ہے کہ بعض اوقات جہاں تاج و منار کی وجہ سے ادلہ میں صورت

ہمارے پاس تنازع پیش آتا ہے۔ واقعہ میں، اس تنازع میں ہوتا تو اس صورت میں تنازع کو ختم کرنے کے لئے وجہ ترجیح کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اس جیسی صورت میں اجتہاد ہی ہوتی ہیں تو جہاں حدیث قرآن کے خلاف اظہار نظر آتی ہو تو یہ حدیث صحیح نہیں ہوگی یا تنازع صرف سوری ہو کہ حقیقی نہیں ہوگا اور بعض اوقات آیت کے معنی میں دو احتمال ہوتے ہیں ایک معنی کے اعتبار سے مخالفت معلوم ہوتی ہے دوسرے معنی کے اعتبار سے مخالفت نہیں ہوتی، اسی طرح صحابہ کرام کے اقوال اگر حدیث سے معارض معلوم ہوں تو وہ تنازع سوری ہمارے عدم علم کے اعتبار سے ہوگا نہ کہ حقیقی اور وہاں وجہ ترجیح کی ضرورت ہوگی تو تجلیات مندر میں نقلی اختلاف حقیقی کی ہے اور احسن الکلام میں اختلاف سوری کا اثبات ہے اس لئے نوئی اختلاف نہ رہا۔

جواب سوال نمبر ۳

حقیق مسئلہ آئین مجموعہ رسائل میں شائع ہو چکا ہے۔ اور خود اہم احناف نے اسے شائع کیا ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱ پر یہ حدیث ہے حضرت عمرہ امام تھی سے روایت کرتے ہیں کہ آپ جب تکیر کہتے تو خود اسے سکتے فرماتے اور جب ولا الصالحین کہتے تو خود اسے سکتے فرماتے۔ اس سے استدلال آئین کے آہستہ ہونے پر کیا ہے کیونکہ بلند آواز سے آئین کہنا سکوت کے معنی ہے۔ اس رسالہ میں آئین بالجرح کے قائلین سے تہذیب و لطافت کے لئے کئے گئے عملی طور پر غیر مقلدین کے دعویٰ کے نہیں سے تھا۔

غیر مقلدین جب نماز اکیلے پڑھتے ہیں تو ہر نماز میں خواہ فرض ہو خواہ سنت یا نفل آئین آہستہ کہتے ہیں۔

اگر فرض یا جماعت ادا کریں تو امام اور مقتدی صرف پھر رکعتوں میں آئین بلند آواز سے کہتے ہیں باقی رکعات اور رکعتوں میں آہستہ آواز سے کہتے ہیں۔

۳: باقی تمام کا کارواؤ نامیں ہر سال میں آج سے پڑھتے ہیں جیسے شاہ جیہات، کوثر،
تکوا، شہد، درود، آفری، عائیں وغیرہ۔ الغرض ان کے دعوے کے متن مجھے ہیں۔ آج تک
پہلے اور تیسرے مجھے تو یہ خبر نہیں لائے ان کے آئین کے رسائل اس سے بالکل غالی
ہیں، صرف دوسرے مجھے پر یہ قسم اٹھاتے ہیں لیکن اس میں بھی چھ رکعات کی یہ کوئی تخصیص
نہیں رکھا کہ ہمارے یہ دلائل چھ رکعات کے متعلق ہیں، باقی کیا وہ رکعات اس غم میں
داخل نہیں۔ (حقیقی مسئلہ آئین میں مجموعہ رسائل، صفحہ ۱۰)

یہ اتنا زور اور مطالبہ تھا کہ پوری غیر مقلدیت مع واؤ واد رسد اس کے جواب سے ماہ
حق کی قواعد کو تو اس سے بٹانے کے لئے لکھ دیا کہ اس رسالہ میں ایک غلط روایت حضرت
ابن مسعودؓ کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
جب اللہ اکبر کہتے تو تھوڑی دیر خاموش رہتے اور جب وہ ولا الصالحین کہتے تو تھوڑی
خاموش رہتے۔ (لکھ اور بعد میں لکھا ہے کہ ایسی کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
نہیں ملتی یہ مولوی اسحاق کاڑو کی سید گڑٹ ہے (فقد حنیفہ صفحہ ۶۸)

پہلے عرض کر چکا کہ اس کے گروہ حق سنی غلطی کو تحریف سے تعبیر کرتا ہے۔
ولا الصالحین کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سیکر کرنا اسی رسالہ میں حضرت سرورین
جانب اور ابی بن کعبؓ سے نقل کیا ہے جس سے واضح طور پر یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی
اللہ علیہ وسلم بلند آواز سے آئین نہیں کہتے تھے۔ جس روایت پر واؤ دے دے وعرض کیا ہے اصل
میں وہ حضرت امیر ایہم کا مقوف اثر تھا۔ گو جبرائیلؑ میں غیر مقلدین کی کتابت سے ابن مسعودؓ
کی مرفوع روایت بنی ادارہ خدام احناف والوں نے اس کی تصحیح کر دی۔ تجلیات لہان والوں
نے غالباً وہ غیر مقلدین کی کتابت غلطی والے نسخے سے حوالہ نقل کر دیا حالانکہ یہ حضرت اکاڑو کی
نے پہلے رسائل کی عدم تصحیح کی بنا پر جو جبرائیلؑ والوں سے حقوق تعریف لے کر مولوی جلیل

الرحمن اکثر کو دیے۔ چنانچہ برادر کریم کا وہ خط مجموعہ رسائل جلد اول کے شروع میں مشائخ ہو
چکا ہے اور یہ حضرت امیر ایہم کی کاوش ان اہل شیعہ جلد ۳۰۰ مطبوعہ مکتبہ اہل دیہ لہان میں
مذکور ہے جب مصنف نے غلطیوں کی نشاندہی کی ہے تو اب اس کو تحریف کہنا غیر مقلدیت
کا ہی کرشمہ ہے۔ غیر مقلدین کی تصحیح شدہ کتب میں اس مسئلہ آئین پر حضرت اکاڑو کی۔
(۷) جموت تحریر کے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں مجموعہ رسائل، صفحہ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ جہاں شرح دقا یہ
درجہ میں فقہاء کا نام لے کر جموت پر لے کر حافظہ عبد اللہ صاحب روایت نے آئین آئین کی
روایت نقل کر کے لکھا کہ اس حدیث کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اسناد اس کی
اچھی ہے اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے اور کہا کہ بخاری مسلم کی شرط پہنچ ہے اور بخاری نے
بھی روایت کیا ہے اور کہا کہ حسن صحیح ہے۔

(امتیاز ہی رسائل، صفحہ ۷۶)
اس پر برادر کریم نے لکھا تھا کہ یہ جموت ہے۔ دارقطنی حاکم اور بخاری نے اس
حدیث کو روایت ہی نہیں کیا چہ جائیکہ اس کو حسن صحیح وغیرہ کہا ہو، نیز یہ بتایا تھا کہ نور مبین
مگر جاسمی اپنے رسالہ آئین بالجبر میں صفحہ ۲۲ پر فرشتی لکھتے ہیں "یہود کا آئین بالجبر پر حسد کرتا"
اور اس کے تحت دس نمبر دیتے ہیں جن میں سے ایک حدیث بھی صحیح نہیں اور جبر کا لفظ تو ان
جموتی روایات میں بھی نہیں ہے۔ (مجموعہ رسائل، صفحہ ۶۴)
غیر مقلدوں کو یہ قرض ادا کرنا تھا یا انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ ان غلطیوں کو تسلیم کر
لیے مگر قبول حق کی بجائے کتابت کی ان غلطیوں کو تحریف کا نام دے کر شروع کیا جن غلطیوں پر
مصنف خود غلط بھی لکھ چکے ہیں۔

اللہ تعالیٰ منہ سے بچا کر راجح قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

آپ نے داؤد ارشد کے حوالے سے حبیب الرحمن کا غلطی کے وضع حدیت ہوا حال نقل کیا ہے کہ اس نے من ادو ک الو کوع مع الامام فقد ادرک الو کوعہ روایت غلط بنائی ہے۔ تو اصل مسئلہ سمجھنے سے پہلے یہ بات ذہن میں رکھیں کہ حبیب الرحمن کا غلطی مسئلہ حدیث ہے جس کو غلطی وچ بندی کے نام سے داؤد ارشد نے حوام کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس کی کتاب "ذہبی داستانیں" پڑھنے والے کو خوب معلوم ہے کہ اس نے بخاری و مسلم کی روایات کو غلط کر دیا ہے۔ اس کتاب کے حصہ نمبر میں لکھتا ہے: "میں کسی ایسی روایت کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں جس کا راوی کوئی سہائی ہو خواہ اس سے بخاری روایت کرے یا مسلم کیونکہ میرے نزدیک یہ حضرات بھی انسان تھے اور انسان اسے بھول چک اور غلطی واقع ہو سکتی ہے۔" (ذہبی داستانیں، صفحہ ۱۸، جلد ۳)

نیز لکھتا ہے: "یہ بھی ذہن میں رہے کہ میں نے بخاری و مسلم پر اس طرح بھی ایمان نہیں رکھا کہ ان کی یہ کتابیں قرآن کے برابر ہیں بلکہ میرے نزدیک ان روایات پر اس طرح نظر ڈالنی ہوگی کہ کس روایت کا راوی رافضی ہے اور روایت خیر وادہ ہے یا نہیں، اگر وہ خیر مشہور ہے تو راویوں کے الفاظ میں کیا کیا فرق ہے اور یہ کہ ابتدائی دور کے علماء نے اس راوی کو قبول کیا یا نہیں۔" الغرض اس پر بحث ہوگی لیکن اگر خیر وادہ ہے اور اس کا راوی کوئی رافضی ہے خواہ وہ حادث امور ہو یا خالد بن خالد یا عبدالرزاق بن ہام یا داؤد بن شیبہ، پھر تو اس کی روایت سے تو گندہ و نالہ بھی ناپاک ہو جائے گا اور وہ بخاری و مسلم کے پاک کرنے سے مراد پاک نہ ہوگا۔ اس لحاظ سے بخاری و مسلم کو ان غیبی روایوں کی روایت سے پاک کرنا ہوگا۔ دیگر قسم کے جو راویوں پر اعتراضات ہیں ان کی حیثیت ایک جداگانہ ہے لیکن پہلے بخاری و مسلم کو اس گندہ و نالہ سے پاک کر کے نکالنا ہوگا۔ میں نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ بخاری و مسلم کی ہر روایت قابل قبول ہے اور نہ بھی یہ دعویٰ کیا کہ ان کی ہر روایت قابل نزو ہے۔ حاشا

و سختیوں میں نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا لیکن جب بھی بخاری و مسلم کی دو مقام روایات جن کے راوی سہائی ہوں وہ تو ہرگز اتنی قابل قبول نہ ہوں گی خواہ اہل علم مجھے منکر حدیث ہی کہیں۔ یہ تو ان کا فتویٰ ہے وہ اپنے فتویٰ کے خود جواب دہ ہیں۔ ان حضرات کے پر دہ پیکندے سے یہ پر ضرر ہوا کہ لوگوں نے مجھے منکر حدیث سمجھ لیا۔ (ذہبی داستانیں، صفحہ ۱۹، ۱۸، جلد ۳)

اس کتاب کے پیش لفظ میں لکھا ہے: "ایمانیات اور اعتقادات احکام دین اور امر و نہی اور حلال و حرام طہارت سے متعلق ہر چیز اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں بیان فرمادی ہے۔ قرآن سے باہر دین کا کوئی حصہ نہیں، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے امر و نہی فرمایا ہے: انا نوحی لکما الذکر و النہی لعلکم تحفظون یعنی ہم میں سے بے قرآن نازل کیا اور ہم میں اس کے محافظ ہیں جبکہ احادیث کے لئے ایسی کوئی ضمانت نہیں۔" (ذہبی داستانیں، صفحہ ۱۵، ۱۴، جلد ۳)

بہر حال ایک منکر حدیث کو دوج بندی کہنا یہ دوج بندیت پر بڑا بہتان ہے اور ایسے دعوے اور افراء اس جماعت کے خیر میں داخل ہیں۔ محمد اشرف سلیم غیر مقلد نہ مسئلہ رفع یدین پر نہیں لاکھا کا جھنجھٹا شائع کیا ہے۔ اس اشتہار کی بائیں جانب "محققین علماء و حفاظ کے فیصلہ کن فتوے" کے عنوان سے تحت ستر نام لکھ کر حوام کو یہ ذہن دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ بڑے بڑے مفتی بھی رفع یدین کے مسئلہ کو سمجھ مان گئے ہیں۔ ان میں سب سے آخری نام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ہے جن کے بارہ سال سابقہ عالم جانتا ہے کہ وہ حنفی ہیں، غلطی نہیں۔ ان سے پہلے جہد الدین فیروز آبادی کا نام ہے جو حنفی ہیں۔ اسی طرح نمبر ۱۱ پر محمد معین سندھی غلطی کا نام لکھا ہے جو شیعہ ہے اور نمبر ۸ پر ابن عربی مانگی کا نام لکھا ہے اور نمبر ۱۲ پر ابو الحسن غیر مقلد کا نام لکھا ہے۔ ان تمام حضرات کو غلطی بنا کر پیش کرنا انتہائی دہل و فریب ہے۔ یہی دلیل داؤد ارشد نے کیا ہے کہ منکر حدیث کو غلطی وچ بندی سمجھ لیا۔

اصل مسئلہ:۔۔۔۔۔

یہاں اصل مسئلہ یہ ہے کہ امام کے ساتھ رکوع میں ٹپنے سے رکعت مل جاتی ہے یا نہیں؟ اگر ابوبکرؓ بعض غیر مقلدین کا بھی یہ مسلک ہے کہ رکوع میں ٹپنے سے رکعت مل جاتی ہے۔ چنانچہ مولوی ولی محمد کوٹ کپوری غیر مقلد مولوی سعید خانہ الدوی کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ جب آپ مولانا شرف الدین صاحب سے بخاری شریف پر دعا کرتے تھے تو اس وقت حدیث ابوبکرہ والی آتی تھی تو کیا آپ نے اس وقت مولوی صاحب سے یہ بات عرض نہیں کروائی تھی جبکہ صحابی رسولؐ رکوع میں شامل ہوتے تھے تو اس وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: **زادک اللہ حوصا اللہ تیری حرصاً**، زیادہ کر۔۔۔ بھلا بتلائیے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی کو دوبارہ رکعت پڑھنے کا حکم دیا تھا؟ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو سکوت فرما گئے جو کہ جواز پر دال ہے یا پھر آپ بخاری شریف میں وہ لفظ دکھائیں جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ دوبارہ رکعت پڑھیں اور وہ بخاری شریف کے کون سے صفحہ پر مرقوم ہے؟ یہ یاد رہے کہ خطی پر جی بزرگ سکوت نہیں فرمایا کرتے تھے بلکہ یہ تو ایک نیکے مسلمان کی شان کے بھی خلاف ہے۔

(صحیفہ الجحدت، ۶۰، ۱۶۵، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹،

کہ جب تم لوگوں کو رکوع میں پڑھو تو دو تکبیریں کو ایک تکبیر شروع نماز کے لئے دوسری واسطے رکوع کے تحقیق اس نے رکعت پائی۔ (رسالہ اہل ائمہ)

پھر فرماتے ہیں ان دلائل سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ رکعت بمقتی رکوع ہے اور قل ان بلہم الامام علیہ یہ الفاظ بالکل صحیح اور درست ہیں۔ (حوالہ بالا)

غیر مقلدین کے یہ چند حوالے ذکر کر دیئے گئے ہیں جس سے معلوم ہو گیا کہ ان کے ہاں بھی اعداد بحد کی طرح رکعت رکوع میں ملنے سے مل جاتی ہے تو اب اگر کسی نے اسے اسرار کی تائید میں روایت یا بعضی کرتے ہوئے لکھ دیا کہ: من اذک الوکوع مع الامام فقد اذک الوکعة قرآن میں کیا حرج ہے؟

حکم روایت بالمعنی:..... حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ روایت بالمعنی میں اختلاف مشہور ہے۔ اکثر علماء جواز کے حامل ہیں اور ان کی سب سے قوی دلیل بھی جانتے والے کے لئے عجیبوں کے لئے عجیب زبان میں شریعت کی تشریح کے جواز پر اجازت ہے کیونکہ جب دوسری لغت میں تبدیلی (تجزا) جائز ہے تو عربی لغت میں اس کا یہ درجہ اولیٰ جواز ہو گا۔ (شرح نوپ، الفکر صفحہ ۸۴)

ابوالحسن سندھی فرماتے ہیں کہ: علامہ عراقی نے فرمایا کہ صحابہ کرام کا ایک قسم کو مختلف الفاظ میں روایت کرنا روایت بالمعنی کے جواز کی دلیل ہے اور ابن دقیق العید نے فرمایا کہ تعلیقات سے ہمارے اجزاء اور ہماری تخریجات کی طرف نقل بالمعنی جائز ہے اور سلاوی نے شرح الفیہ میں کہا کہ نام شافعی نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنی رست کی وجہ سے اپنی کتاب کو سات لغات پر نازل فرمایا تو کتاب اللہ کے ماسوا میں ہر درجہ اولیٰ اختلاف الفاظ جائز ہے بشرطیکہ معنی میں تغیر نہ ہو اور اسی جیسے قول محمد بن یحییٰ بن سعید قطان سے منقول ہے۔

اس کے بعد پھر یہی کا بھی اس جیسا قول نقل کر کے ابوالحسن سندھی فرماتے ہیں۔
وهذا كله يدل على ان حوازل الرواية بالمعنى عند هؤلاء لم يكن مقيدة بالضرورة على انه ربما يدعى ان الضرورة داعية اليه مطلقاً ادولم بحر لغز ضبط الالفاظ وقل التحدث بها فرما ادى الي قلقة نفعها بل الي هوانه خصوصاً بالنسبة الي الازمنة المتاخمة (بهجة النظر، صفحہ ۱۶۸) یعنی یہ پھر یہی کلام اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ان کا یمن کے نزدیک روایت بالمعنی ضرورت کے ساتھ مقید نہیں ہے، علاوہ اس بات کے کہ بسا اوقات یہ دعویٰ کیا جاتا ہے ضرورت مطلق روایت بالمعنی کی دعوت دینے والی ہے اس لئے کہ اگر روایت بالمعنی جائز نہ ہوتی تو الفاظ کا ضبط کرنا مشکل ہوتا اور الفاظ کا یگانہ کرنا کم ہوتا تو یہ بات بسا اوقات احادیث کے لفظ نفع بدقت کے قوت ہونے تک پہنچاتی خصوصاً سوغزل بانوں کی طرف نسبت کرتے ہوئے۔

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں کہ مطلق اور غلط کے اکثر گروہ جن میں سے انصار یہ بھی ہیں فرماتے ہیں کہ روایت بالمعنی تمام صورتوں میں جائز ہے جبکہ معنی کی ادائیگی یقینی ہو سکے، اس لئے کہ صحابہ کرام اور اسلاف کے احوال اس کے گواہ ہیں اور اس پر دلیل صحابہ کرام کا ایک قسم کو مختلف الفاظ میں روایت کرنا ہے اور اس مسئلہ میں حدیث مرفوعہ بھی آئی ہے جس کو ابن مندہ نے معروضہ اصحابہ میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن سلیمان یعنی نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! ابے شک میں آپ سے حدیث سن کر اس کو آگے اس طرح بیان کرنے کی طاقت نہیں رکھتا جیسا کہ میں آپ سے سنتا ہوں، اس میں کوئی حرف زاد یا کم ہو جاتا ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم کسی حرام کو حلال اور کسی حلال کو حرام نہ کرو اور معتد کو پالو تو اس کی زیادتی میں کوئی حرج نہیں۔ تو یہ حدیث حضرت حسن بصری کے سامنے ذکر کی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ اگر یہ حدیث مذہبوتی تو

اہم احادیث بیان کرنا چھوڑ دیجئے۔ (تدریب الراوی، صفحہ ۵۸، جلد ۲)

نبیؐ نے کھول سے روایت کیا ہے کہ میں اور ابوالاثرہ حضرت وائلؓ بن الاثیر رضی اللہ عنہ کے پاس گئے۔ ہم نے ان سے کہا اے ابوالاثیر! ہم سے لکھی حدیثیں بیان کریں جن کو آپؐ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو، اس میں کسی قسم کا وہم نہ ہو، یا ذاتی اور بھول نہ ہو تو حضرت وائلؓ نے فرمایا کہ تم میں سے کسی نے کچھ قرآن پڑھا ہے؟ ہم نے کہا ہاں۔ لیکن ہم اسے اچھے حافظ نہیں۔ کبھی (کتاب کے طور پر) ہم واؤ اور الف کی زیادتی اور کمی کرتے ہیں، تو حضرت وائلؓ نے فرمایا کہ یہ قرآن تمہارے سامنے رکھا ہوا ہے تم اس کے حفظ میں کوتاہی نہیں کرتے (اس کے باوجود) تم کہتے ہو کہ ہم سے اس میں زیادتی یا کمی ہو جاتی ہے تو ان احادیث کا کیا حال ہو گا کہ جن کو ہم نے ہو سکتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف ایک ہی مرتبہ سنا ہو۔ جب ہم تک حدیث کا سلسلہ پہنچا دیں تو ہمیں کافی ہے اور مدخل میں بھی حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے سند سے ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت عبد اللہؓ نے فرمایا کہ بے شک ہم عرب قوم احادیث کو بار بار بیان کرتے ہیں تو اس میں ہم سے تقدیم تاخیر بھی ہو جاتی ہے اور شب و دن، صبح و شام، ہمیں سناؤ! ایک شخص حدیث بیان کرتا ہے، اس بصری کے پاس آئے اور ہم نے کہا کہ اے ابوسعید! ایک شخص حدیث بیان کرتا ہے، اس دوران اس سے لفظی کمی یا زیادتی ہو جاتی ہے (اس کا کیا حکم ہے؟) تو حضرت حسن بصریؒ نے فرمایا کہ کذب علی اللہ کا وبال اس پر ہو گا جو راوی کی زیادتی کرے اور جریر بن عازم سے بھی سند مذکور ہے کہ میں نے حضرت حسن بصریؒ سے بہت سی احادیث سنی ہیں۔ اصل مفہوم ایک ہوتا تھا اور الفاظ مختلف ہوتے تھے اور ابن عمرؓ سے سند منقول ہے کہ حضرت حسن بصریؒ حضرت ابراہیم وہام صلی احادیث کو روایت بالحق کرتے تھے۔

(تدریب الراوی، صفحہ ۵۸، جلد ۲)

نیز ماحمہ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ نبیؐ نے ابوالاثرہ سے سند نقل کیا ہے کہ ہم نے زہریؒ سے حدیث میں (لفظی) تقدیم و تاخیر کے بارہ میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ جب یہ (کتاب کے طور پر) قرآن میں ناجائز نہیں تو حدیث میں کیسے ناجائز ہوگی، جب تو مفہوم حدیث کو بیان کر دے اور کسی حرام کو حلال یا حلال کو حرام نہ کرے تو کوئی حرج نہیں اور سفیان سے بھی سند نقل ہے کہ عمرو بن دینار حدیث کی روایت بالحق کرتے تھے اور حضرت وکیعؒ سے بھی سند منقول ہے کہ اگر روایت بالحق میں وسعت نہ ہو تو لوگ ہانک ہو جاتے۔ (تدریب الراوی، صفحہ ۵۹، جلد ۲)

ان تمام حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو چکی کہ سلفا خلفا حدیث کی روایت بالحق مای آ رہی ہے، اگرچہ بہتر یہی ہے کہ روایت باللفظ ہو اور روایت بالحق کی کچھ شرائط بھی ہیں اور بعض حضرات نے اس میں کچھ تفصیل بھی کی ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے لئے روایت بالحق جائز ہے تو انہوں نے اس کے لئے الفاظ یاد ہونے کی شرط کے ساتھ روایت بالحق جائز ہے یا کس میں حق تعالیٰ پر صحیح قدرت ہو۔ بعض کہتے ہیں کہ اگر الفاظ بھول گئے ہوں تو ضرورتاً روایت بالحق کر سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ مگر آج تک کسی نے روایت بالحق کو وضع حدیث قرار نہیں دیا تھا۔ یہ نصیب واؤ وارشاد اور آج کل کے غیر مقلدین ہی کا ہے کہ روایت بالحق کو جھوٹی اور جعلی حدیث قرار دیتے ہیں اور خاص الفاظ کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اب ہم اس اتفاق رائے میں ہیں کہ واؤ وارشاد کتب جہور سلف طلب کو روایت بالحق کی وجہ سے جعلی حدیثیں سمجھنے والے قرار دے کہ حضرت عبد اللہ بن سلیمانؒ، حضرت وائلؓ بن الاثیرؓ، جابر بن عبد اللہؓ، حضرت عبد اللہؓ، اور حضرت حسن بصریؒ، ابن شہاب زہریؒ، عمرو بن دینارؒ اور حضرت وکیعؒ رحمہم اللہ کے خلاف اشتہار شائع کرے گا کہ یہ سارے لوگ روایت بالحق کر کے جعل حدیثیں بنایا کرتے تھے۔

یہ تمام بحث ہم نے غیر مقلدین کی اصولی غلطی کو واضح کرنے کے لئے عرض کر دی ہے۔ ورنہ صاحب الرحمن کا مذہبی کے بارے میں ہم نے پہلے عرض کر دیا ہے کہ وہ منکر حدیث اور مذہب تقلید کا کمال ہے اور اس کی منافی دنیا ہمارا مقصد نہیں۔

علامہ کشمیری حضرت سید انور شاہ صاحب پر بھی غلطی گرفت مبارکپوری نے کی تھی کہ حضرت علیؑ ان الفاظ کے ساتھ حدیث نہ لایا اور میں ہے اور حدیث کی کسی اور کتاب میں ہے، ان الفاظ سے اس حدیث کا ایذا دیا حدیث کی کسی اور کتاب میں ثابت کرنا ضروری ہے۔ (تحفۃ الاحقری)

معلوم ہوا کہ یہاں بھی صرف الفاظ کا مطالعہ ہے اور روایت بالعی کا اکتفا نہیں، مبارکپوری نے تو صرف یہی الفاظ پر اعتراض کیا تھا مگر داؤد رشید نے اس کو موضوع اور گھڑی ہوئی روایت قرار دے دیا۔ اس کی جرأت مبارکپوری کو بھی نہیں ہوئی تھی۔ یہ حدیث کثر ائصال میں ان الفاظ کے ساتھ ہے۔ عن علیؑ قال علیؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبی حیث کانت الشمس من المشرق فی مکانها من المغرب صلوة العصر (کنز العمال صفحہ ۱۸، جلد ۸)

اللہ تعالیٰ انہی علم سے بدگمانی اور ان پر بدظانی سے محفوظ رکھیں اور اہل سنت و جماعت سے ہمیشہ راہبر رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

مولانا حبیب اللہ صاحب ڈیوبی مذبذبہ پر اعتراض

دور حاضر کے غیر مقلدین نے جن فروعی مسائل کو اصولی مسائل کا درجہ دے کر عوام میں پھیل کر دانی ہوئی ہے، ان میں سے ایک دروغ گو جانے اور دروغ سے سرائفانے اور تیسری رکعت کے شروع میں رفع پڑھنا کا مسئلہ ہے۔ ان علاقوں میں جب سے اسلام آیا اس وقت سے ترک رفع پڑھنا والی نماز پڑھی جاتی تھی۔ اگرچہ کہ ہندوستان پر تسلط کے بعد

جس طرح دوسرے مسائل میں اختلاف چلا اس مسئلہ رفع پڑھنا کو سرحد شدت سمجھ کر زندہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ اگرچہ خان غوث پوری غیر مقلد کی تحقیق کے مطابق سب سے پہلے ہندوستان میں رفع پڑھنا محمد یوسف پشتر نے امرتسر شہر میں ۱۸۶۰ء میں کی جس کی وجہ سے وہاں انتشار ہوا۔ یہ شخص انگریز کا ملازم تھا اور بقول مولوی محمد حسین خانوی یہ بعد میں مرزا کی ہو گیا تھا۔ اس شخص کا تعلق کسی شافعی یا حنبلی سے تھا اور نہ ہی یہ کہیں سنی حنبلی شریفین سے اس رفع پڑھنا کو لایا تھا بلکہ خود کہتا ہے کہ میں نے محقق کا اردو ترجمہ ملاحظہ فرما دیکر یہ کام شروع کیا تھا اور بقول اس محمد یوسف کے میاں نذیر حسین دہلوی کو بھی اسی نے رفع پڑھنا کی ترغیب دی تھی اور پھر ان کے شاگردوں کے ذریعہ یہ سارے ہندوستان میں پھیل گئی اور گھر گھر جھڑے شروع ہو گئے اور آج تک یہ گھریزی رفع پڑھنا میں مسلمانوں میں تفریق کا سبب بنی ہوئی ہے۔ کبھی سوا ترک رفع پڑھنا والی نماز بدعت، مگر اسی اور اس کا انہماک جنم نہ لایا جاتا ہے اور کبھی ترک رفع پڑھنا کو فتنہ اور تارک کہ مختلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مذاہب میں پڑنے والے اور ان کے عمل کو برا دیکھا جاتا ہے۔

(ملاحظہ ہو جرمہ رفع پڑھنا خالصہ گھر جاگئی، صلیبہ) پروفیسر عبداللہ بہاولپوری لکھتے ہیں کہ اگر کوئی صریح اور صحیح احادیث کے بعد بھی رفع پڑھنا کو سنت نہیں مانتا تو احادیث رسول کا سنکر ٹھہرتا ہے، اگر شفق مان کر پڑاؤ نہیں کرتا تو اللہ اور اس کے رسول کی سنت کا تحقیق ٹھہرتا ہے جو تارک کہ سنت پر بدعتی رہتی ہے۔

(رسالہ بہاولپوری، صلیبہ ۳۱) آگے فرماتے ہیں کہ نبی کی اطاعت نبی کی سنت پر چلنے میں ہے، چھٹی سنتیں چھوٹی جائیں گی، اختلاف سلام ٹھٹھانے کا اور آخر اٹکل ختم ہو جائے گا جیسا کہ آج کل نظر آ رہا ہے۔

(رسالہ بہاولپوری، صلیبہ ۳۱)

نیز پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔ خدا خوف حقیقی کو اب سوچنا چاہئے کہ جو رش
 یہ بن کو جو شفت رسول ہے اور قطعاً منسوخ نہیں صرف خفی ہونے کی وجہ سے ترک کئے ہو۔
 نہیں تو کیا یہ حلیف ان کو اللہ اور اس کے رسول کی سخت سے بچائے گی۔ کیا ان کو اللہ اور اس
 کے رسول کی سخت سے ڈر نہیں لگتا جو رش یہ بن والی اہم اور دائمی شفت کے صرف تارک ہی
 نہیں بلکہ مخالف بھی ہیں۔ (رسائل بہاولپور، صفحہ ۸۱)

اسی طرح نور حسین مگر چاکی غیر مقلد نے قرۃ العینین فی اثبات رفع الیدین صفحہ ۳
 پر: قل اطيعوا الله والرسول فان تولوا فان الله لا يحب الكافرين آیت کا
 ترجمہ کر کے رش یہ بن سے امراض کرنے والوں کو کافر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور پھر
 لکھا ہے۔

یہی فیصلہ ہے کتاب بدی کا

مخالف بنی کا ہے دشمن خدا کا

گو یا رش یہ بن کا مگر بنی اقدس کا مخالف اور خدا کا دشمن ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من القدی ہی فلو منی ومن دعب عن
 سبی فلیس منی شخص سیری پروردی کرتا ہے وہ سیری اُمت سے ہے اور جو شخص سیری
 شفت سے روگردانی کرتا ہے وہ سیری اُمت سے خارج ہے۔ (قرۃ العینین، صفحہ ۳)

گو یا رش یہ بن کی شفت پھل نہ کرنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے
 خارج ہیں۔ نیز لکھتے ہیں فلیحللو اللین بمخالطون عن امرہ ان نصیبہم فتنہ
 او یصیبہ عذاب الیم (سورۃ النور، پارہ ۱۸) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اہل ہمارے رسول
 کے حکم اور طریقہ کی مخالفت کرتے ہیں ان کو اس بات کا خوف کرنا چاہئے کہ کہیں ان کو کوئی بلا یا
 دردناک عذاب نہ پہنچ جائے۔ (قرۃ العینین، صفحہ ۳)

یعنی رش یہ بن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے، اس کے تارک حکم رسول کے
 مخالف اور کفار اور عذاب الیم کے مستحق ہیں اور اسی رسالہ کے صفحہ ۴ پر ابن خزیمہ سے نقل کیا ہے
 کہ جس نے نماز میں رفع الیدین چھوڑ دی وہ نماز کے مکمل کا تارک ہے۔

نیز بنکی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ رش یہ بن شفت مؤکدہ بلکہ واجب ہے اور اس
 کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتا (کتاب مبسوط ج ۱ صفحہ ۱۸۱) ہے (قرۃ العینین،
 صفحہ ۶۹) اسی طرح خالد کھر چاکی صاحب لکھتے ہیں کہ: مجھے علم ہے کہ ایک بھی صحیح
 حدیث سے عدم رفع ثابت نہیں ہے نہ ہی کسی صحابی کا یہ صحیح بغیر رش یہ بن کے نماز پڑھنا
 ثابت ہے تو جب مجھے اس کا علم ہوا تو میں اگر نہ کروں تو مگر رسول فرماتے ہیں جس کے لئے
 قرآن کا فیصلہ ہے ومن یشاقق الرسول کہ جو بھی علم ہونے کے بعد بغیر کی مخالفت
 کرتا ہے اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ (حدیث اور غیر احمدیہ صفحہ ۷)

غیر مقلدین کی ان جیسی بے احتیاطیوں کے پیش نظر مولانا حبیب اللہ صاحب
 ڈیرہ بدایہ نے ایک کتاب حود الصباح فی نوک دفع البدین بعد الافتتاح لکھی
 جس میں اس علاقے کی سوا ترک رش یہ بن والی نماز کو صحیح ثابت کیا اور بتایا کہ تکلیف کا نماز
 باطل ہونے والا قول اور حسین نے بے موقع کو بن والی نماز پر شفت کیا ہے اور نووی کا یہ قول نقل
 کیا ہے کہ محدثین کا اس بات پر اجماع ہے کہ رش یہ بن کسی مقام میں بھی واجب نہیں۔ (نور
 الصباح، صفحہ ۲۱) اور اس بات کو صفحہ ۲۰ و ۲۱ اس سے ثابت کیا ہے کہ یہ غیر مقلدین کا غلو
 ہے۔ پھر غیر مقلدین کا یہ دوسرے رکوع کی رش یہ بن بچاں مکتا ہے سے منقول ہے۔ مولانا
 حبیب اللہ صاحب نے شوکانی غیر مقلد علامہ زبلی، مجلس اہل عظیم آبادی غیر مقلد اور امیر
 براتی غیر مقلد کے حوالوں سے ثابت کیا کہ رش یہ بن صحیح تحریر دینی ہے۔

(لاحقہ دہلی و انصاریہ صفحہ ۲۳، ۲۴)

نیز مولانا پوری نے ابن کرم علامہ احمد شاہ مولوی عطاء اللہ خلیفہ، محمد ظہیر
جہاں، علامہ شعیب الارناؤط اور محمد زبیر الشاکل جیسے غیر مقلدین کے بزرگوں سے ترکِ رُفِ
یعنی والی حدیث کی صحت کو رائل سے ثابت کیا اور مرزا حیرت کا یہ قول بھی نقل کیا کہ حضرت شاہ
ابو اسماعیل شہید فرماتے تھے کہ اگر کوئی شخص رُفِ یحییٰ بن زکریا سے تو اس پر کوئی ممانعت نہیں اور اس
انصاف والا فیصلہ فرماتے تھے۔ (خلاصہ نور الصباح صفحہ ۳۶، ۳۷)

پھر بڑے بڑے محدثین و فقہاء سے ترکِ رُفِ یحییٰ بن زکریا مسلک نقل کیا، بلکہ یہ ثابت کیا
کہ ۹۳ھ سے پہلے ایک فقہی بھی رُفِ یحییٰ بن زکریا کا تھا اور اہل کوئٹہ جہاں بھول چکی چند سو سال پہلے
مستقل رہائش پذیر تھے اور حضرت علی کریمؑ کا والد ابراہیمؑ (نقیض) کا ترکِ رُفِ یحییٰ بن زکریا تھا افسوس
کیا۔ (نور الصباح صفحہ ۳۶) اور یہ بھی ثابت کیا کہ امام مالکؒ صحابی ۷۵ھ سے ۱۷۹ھ تک خود رُفِ یحییٰ بن
زکریا تھے اور نہ ان کے زمانے میں حدیث میں رُفِ یحییٰ بن زکریا تھی۔ (نور الصباح صفحہ ۳۶، ۳۷)
پھر نور الصباح میں صفحہ ۵۳ سے صفحہ ۶۱ تک ۱۹ دفعہ روایات سے اور صفحہ ۱۶۹ سے صفحہ ۱۸۹ تک
سماجہ کرام کے ترکِ رُفِ یحییٰ بن زکریا کے آثار نقل کیے ہیں جنہیں صفحہ ۷۷ پر سماجہ کرام کے ترکِ رُفِ یحییٰ بن
زکریا نقل کیا اور صفحہ ۱۸۹ سے لے کر صفحہ ۲۳۳ تک غیر مقلدین کے دلائل کا جواب نقل کیا تھا۔

بہر حال اس کتاب نور الصباح سے محام کے اکثر مخالفات دور ہوئے اور ان کو اپنی
قرائے بارہ میں اطمینان قلبی حاصل ہوا اس کتاب کی افادیت سے خوفزدہ ہو کر غیر مقلدین
نے محام کو اس کتاب سے بھتر کرنے کے لئے لکھ دیا کہ اس کے صفحہ ۲۱۹ پر ایک جعلی روایت ہے
والی ہے جس کا وجود کتب اسادیث میں قطعاً نہیں پایا جاتا۔ وہ یہ کہ امام ابو حنیفہؒ نے ترکِ رُفِ
یحییٰ بن زکریا فرما دیا ہے استاد وغیرہ سے بھی ہے۔ انہوں نے حضرت ابراہیمؑ بخاری سے اور انہوں
نے حضرت اسودؒ اور عطاءؒ سے اور انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ سے اور انہوں نے جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انہوں نے حضرت جبریل علیہ السلام سے اور حضرت جبریل

علیہ السلام خدا تعالیٰ سے لے کر آیا۔ فلہذا اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ نماز میں رُفِ یحییٰ بن زکریا نہ کرو۔
(تجوذ حنفی صفحہ ۷۷) یہ خاص ہے اور ائمہ کے اعتراض کا جو کہ اس کتاب سے بھتر ہو جائیں۔

حقیقت حال

ہم حقیقت حال واضح کرنے کے لئے محام کے سامنے نور الصباح کی عبارت
بالفطرہ درج کرتے ہیں: "و (حمید) مولوی نور حسین صاحب گھر جا بھی غیر مقلد اپنے رسالہ
قرۃ العینین صلی اللہ علیہ وسلم میں عنوان قائم کرتے ہیں۔ دوسری حدیث صدیق اکبرؓ پھر آگے لکھتے
ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے: "ابن جریج رُفِ یحییٰ بن زکریا کرتے تھے، امام عبد الرزاق فرماتے ہیں
کہ ابن جریج نے نماز عشاء سے بھیجی ہے اور عطاء نے حضرت ابن زبیرؓ سے اور انہوں نے
حضرت ابو بکر صدیقؓ سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انہوں نے جبریل
علیہ السلام سے اور حضرت جبریل علیہ السلام خدا سے لے کر آیا۔" (تجوذ حنفی، صفحہ ۷۷، جلد ۲)
گھر جا بھی صاحب نے اس کو حدیث کجی کر اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے، حالانکہ یہ امام
عبد الرزاق کا قول ہے۔ چنانچہ جو گھر جا بھی صاحب لکھتے ہیں کہ امام عبد الرزاق فرماتے ہیں
اور عطاء عنایت اللہ صاحب اثری کجراتی غیر مقلد کجی جرات نے اپنے رسالہ مذکورہ
صفحہ ۷۷ سے عبد الرزاق کا قول کیا ہے۔ اگر اسی کا نام حدیث ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں
کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ترکِ رُفِ یحییٰ بن زکریا فرمایا ہے استاد وغیرہ سے بھی ہے اور
انہوں نے ابراہیمؑ بخاری سے۔ (نور الصباح صفحہ ۲۱۹)

تاہم کرام! یہ لکھنا کہ مولانا ایسے استدلال کو جہالت قرار
دے رہے ہیں اور یہ کہ گھر جا بھی صاحب نے قول عبد الرزاق کو حدیث بنا دیا، پھر اگر اسی کا
نام حدیث ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ان الفاظ سے گھر جا بھی صاحب کو اہل امّار دینا ہے کہ
اگر ہمارے اس قول کو وہ حدیث میں مانتے تو عبد الرزاق کے قول کو کیوں حدیث بنا دیا،

یعنی جس طرح یہ جانا نہ استدلال ہے اسی طرح گھر جا بھی صاحب کا بھی جانا نہ استدلال ہے۔ داؤد و مرشد نے پوری عمارت پیش نہیں کی اور انفرادی جواب کو ان کی تحقیق بنا کر جعل حدیث گھڑنے کا انرازم دے دیا، اگر اسی کام حدیث گھڑتا ہے تو حقیقتاً یہ اعتراض تو رحیم گھر جا بھی پر ہوتا تھا کہ انہوں نے اس کو تحقیق کے طور پر پیش کیا ہے مگر اس کی طرف سے جواب دیا کہ اس کا کیا کرنا مولانا حبیب اللہ صاحب (زید مدظلہ) کے گلے میں ڈال دیا تاکہ اس کی کتاب کا افادہ رک جائے، لیکن ان شاء اللہ۔

پوچھوں سے یہ چراغ بجایا نہ جائے گا
ازالہ الطریق کی عمارت بھی اسی طرح کی انفرادی ہے۔

ننگے سر نماز کا مسئلہ:

جن چیزوں کو غیر مقلدین نے آج کل اپنا شعار بنا رکھا ہے ان میں سے ایک ننگے سر نماز ہے، حالانکہ حدیث پاک میں ہے کہ بکڑی کے ساتھ دو رنگین بغیر بکڑی کے نہ رکعت سے افضل ہیں۔ (کنز العمال، جلد ۱۳، صفحہ ۱۵۳) ایک روایت میں ہے نعل یا خض نہ بکڑی کے ساتھ بغیر بکڑی کے بچیں لہذا ان کے برابر ہے اور بکڑی کے ساتھ جسے بغیر بکڑی کے سر ہوں کے برابر ہے۔ (کنز العمال، جلد ۱۳، صفحہ ۱۵۵) نیز فرمایا کہ تم مسجد میں حوٰنہ اتار کر اور کچرہ اڑو نہ کرنا۔ (کنز العمال، صفحہ ۱۳۳) حضرت حسن امیری فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کی قوم بکڑی اور ٹوٹی پر بجد و کرتی تھی۔ (بخاری، صفحہ ۵۶)

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ بکڑی کے بچے پر بجد و کرنا ہے یا نہیں۔ امام بخاری کے استاد ابن ابی شیبہؒ نے پہلے دم کراہ کا باب باندھا ہے اور اس میں عبد الرحمن بن یزید، سعید بن المسیب، حضرت حسن امیری، حضرت بکر، حضرت سکول، امام زہریؒ، ابن ابی اوفی، ابیہم اللہ سے جو ان کی روایات نقل کی ہیں اور پھر اس کے بعد کراہت کا باب باندھا ہے۔

ورق ذیل روایات نقل کی ہیں۔

- ۱۔ حضرت عمار بن سامتؓ جب نماز کی طرف تھڑے ہوتے تو اپنی پیشانی سے بکڑی کو ہٹا لیتے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۰۰، جلد ۱)
- ۲۔ حضرت طلحہؓ نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو بکڑی کو پیشانی سے ہٹا لے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۰۰، جلد ۱)
- ۳۔ حضرت ابن عمرؓ اپنی بکڑی کے بچے پر بجد نہیں فرماتے تھے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۰۰، جلد ۱)
- ۴۔ محمد بن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ میرے سر میں دھم ہو گیا، میں نے حضرت ابو جہیدؒ سے مسئلہ پر چما کر کیا میں اس بچی پر بجد و کرنا تو انہوں نے فرمایا نہیں۔

۵۔ حیاض بن عبداللہ قرظیؒ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اپنی بکڑی کے بچے پر بجد و کرتے ہوئے دیکھا تو اپنی پیشانی کی طرف اپنے ہاتھ سے اشارہ کر کے فرمایا کہ اپنی بکڑی کو اونچا کر لے۔

۶۔ حضرت ابو ایوبؓ اپنی بکڑی ہاندھنے والے کے لئے پسند کرتے تھے کہ وہ اپنی بکڑی کے بچے کو اپنی پیشانی سے ہٹا لے۔

۷۔ محمد بن سیرینؒ بکڑی کے بچے پر بجد و کرنا نہ سمجھتے تھے۔

۸۔ حضرت مردؒ بکڑی ہاندھنے والے کے بارے میں فرماتے تھے کہ وہ اپنی پیشانی و زمین پر نکالتے۔

۹۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے ایک شخص کو (اکلاہ کے طور پر) فرمایا کہ شاید تو ان لوگوں میں سے ہے جو بکڑی کے بچے پر بجد و کرتے ہیں۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۰۱، جلد ۱)

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ انفقرون میں نیچے سر نماز پڑھنے کا رواج نہیں

تھا البتہ بکڑی کے بچے پر مجبور کرنے میں اختلاف تھا کہ یہ عمل مکروہ ہے یا نہیں اور عام حالات میں بھی کچھ سر بچھرنے کا رواج نہیں تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب اللہ تعالیٰ سے ہمراہ ہوئے تو ان کے سر پر آن کی ٹوپی تھی۔ (ترمذی شریف، صفحہ ۳۸، جلد ۱)

حضرت جابر فرماتے ہیں کہ حج کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سیاہ بکڑی تھی۔ (ترمذی شریف، صفحہ ۳۰۲، جلد ۱) حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب بکڑی ہاندھتے تو (شملہ) کو دونوں کندھوں کے درمیان لٹکاتے تھے۔ (ترمذی، صفحہ ۳۰۳، جلد ۱) حضرت ابن عمرؓ اور قاسم بن محمد اور سالم بھی اسی طرح شملہ کو لٹکاتے تھے۔ (ترمذی، صفحہ ۳۰۴، جلد ۱) ابو یوسفؒ انہاری کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی ٹوپیاں گول اور ردوں سے چمکی ہوتی تھیں۔ (ترمذی، صفحہ ۳۰۸، جلد ۱) حضرت رکاۃ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا، فرماتے تھے کہ ہمارے اور مشرکین نے درمیان (ظاہری) فرق تو یوں پر بکڑیاں باندھا ہے۔ (ترمذی، صفحہ ۳۰۸، جلد ۱) حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو غلبہ دینا اس حال میں کہ آپ پر تیل سے آلودہ کپڑا تھا۔ (شاہک ترمذی، صفحہ ۸) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ اکثر سر پر کپڑا رکھتے تھے، گویا آپ کا کپڑا تیلی کا کپڑا ہے۔ (شاہک ترمذی، صفحہ ۸)

ان روایات اور ان میں بہت سی اور روایات سے سر حراچہ کا مسئلہ معلوم ہوتا ہے اور پوری امت ان روایات پر عمل کرتی تھی حتیٰ کہ غیر مقلدین کے اکابر مولوی اسماعیل سلمی (قادیانی علماء کے محدث صفحہ ۲۸۸، جلد ۴) کا دوزخ فونی، میاں نذیر حسین، مولوی شام اللہ، مولوی شرف الدین، مولوی عبدالغفار سلمی، عبدالجبار سوہروردی وغیرہ بھی کچھ سر نماز کو چاند نہ کرتے تھے۔ (ملاحظہ ہو فتاویٰ علما کے محدث صفحہ ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، جلد ۱) قادیانی نذر، صفحہ ۱۴۰، جلد ۱، فتاویٰ ثنائیہ، صفحہ ۵۲۵، جلد ۱، صفحہ ۵۲۳، جلد ۱، فتاویٰ ستاریہ، صفحہ ۵۹، جلد ۳)

تحفہ اہلحدیث:

مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمہ نے تحفہ اہلحدیث میں ایک ضعیف غیر مقلد سے مکالمہ کی صورت میں اس مسئلہ کو شائع کر دیا۔ تو بھانے اس کے کہ غیر مقلدین اپنے عوام کو سر حراچہ کی عبادت کرتے واؤادار شدہ بے بخاری سے ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کی روایت ذکر کر دی اور نہیں بتایا کہ محمد بن انسؒ نے اعتراض کیا کہ یہ آپ کیسے نماز پڑھ رہے ہیں اور بخاری صفحہ ۵۳ کی روایت کہ کیا تم میں سے ہر ایک کے لئے دو کپڑے ہیں، اسے معلوم ہوتا ہے کہ حالت حد تک مسئلہ بیان ہو رہا ہے۔ پھر بخاری صفحہ ۵۳ پر حضرت عمرؓ کا حکم ہے کہ جب اللہ نے وسعت دے دی تو تم بھی وسعت پیدا کرو اور امام بخاری نے باب وجوب الصلوۃ فی النہاب باعنا ہے۔ (بخاری، صفحہ ۵۱) اور حضرت حسنؓ کا قول (صلوۃ فی النہاب اور ہر بی کا قول بھلس من نہاب الیوم) (بخاری، صفحہ ۵۲) جمع کے الفاظ ذکر کئے ہیں اور جمع کا اطلاق میں سے کم پر نہیں ہوتا، پھر اگر ایک کپڑے سے سر کا کچھ ہونا ثابت ہوتا ہے تو باب فی حکم تعلی النہارۃ میں حضرت عمرؓ کا فرمان کہ لو ولوت جسدھا فی ثوب جاد کہ عورت اگر اپنے جسم کو ایک کپڑے میں چھپالے تو (نماز) جائز ہے۔ (بخاری، صفحہ ۵۳، جلد ۱) کا مطلب غیر مقلدین کے نزدیک بھی ہوگا کہ عورت کچھ سر نماز پڑھا کرے۔ اللہ تعالیٰ فیہم عطا فرمائیں۔ آمین!

تحفہ اہلحدیث میں مولانا محمد اسماعیل صاحب نے مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے یہ لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو کچھ سر آوی کے سلام کا جواب تک نہیں دیتے اور جب سر فرماتے ہیں تو ایک ہاتھ سے عمار شہار کو مسموٰی اوپر اٹھاتے ہیں اور ایک ہاتھ سے سر فرماتے ہیں۔ اتنی دیکھ بھی کچھ سر نہا پند نہیں فرماتے کہ عمار کا تاد کر کے رکھ دیں اور سر فرمائیں اور اسی ہیٹھ کچھ سر نہا پند ہیں، اکثر کھیں، بازاروں میں کچھ سر بھر دیں اور

نے سرنگا ہونے کے مضمون کو ذکر کیا ہے اور ترک سلام کی یہ وجہ بیان فرمادی آپ نے ترک سلام کی وجہ سرخ لباس پہننا ذکر کر دیا بعد میں پاک میں ترک سلام کی کوئی وجہ ذکر نہیں فرمائی گئی۔ یہ سب امتیاع کی فہم ہے ورنہ داؤد ارشد صاحب کسی صحیح سرخ مرفوع حدیث سے یہ ثابت کریں کہ اس عجم جواب کی علت صرف سرخ رنگ کا پہننا ہے اور اس کے علاوہ اور کوئی علت نہیں۔ محدثین کے ایجاب ان کی ذاتی رائے ہے وہ ان کی تقلید کرنا غیر مقلدین کے ہاں شرک ہے۔ مگر اگر ترک سلام کی علت نگھنے کر بیان کرنا صحیح روایت میں رد و بدل ہے تو یہ داؤد ارشد کا سرخ رنگ کو علت بنا کر یہ کیا کہنا: "میں حدیث میں ترک سلام سرخ لباس پہننے کی وجہ سے بیان کیا گیا ہے۔" یہ متین میں رد و بدل نہیں۔ داؤد ارشد صاحب اپنے ذکر کردہ متین پر بھی نظر دوڑائیں (مردوحل وعلیہ یونان احمدان فلسفہ علمی النسی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یورد علیہ) اس میں کون سے الفاظ ہیں کہ جن میں ترک سلام سرخ لباس کی وجہ سے ذکر کیا گیا ہے، اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو دوسماری کی ساری گردان جو مولانا محمد اسماعیل صاحب پر پڑھی ہے وہ اپنے اوپر نہ لیں کہ جس نے بھی یہ حدیث وضع کی ہے اور متین میں رد و بدل کیا ہے، وغیرہ۔

اصل بات:۔۔۔۔۔ یہ ہے کہ اس حدیث کے تحت ملاحظی تاریخی وغیرہ نے یہ تقریبی نوٹ لکھا تھا کہ یہ صریح دلیل ہے آدمیوں کے لئے سرخ لباس کے حرام ہونے کی اور اس بات کی بھی صریح دلیل ہے کہ مثنیٰ عنک حاکمیت سلام میں ارتکاب کرنے والا جواب اور سلام کا مستحق نہیں ہے۔ (مرقاۃ، صفحہ ۲۵۵، جلد ۸) داؤد ارشد نے اس امتیاع کی تقریبی رائے کو حدیث بنا دیا اور قول کر لیا اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کی رائے کو کتب علی الرسول قرار دیا حالانکہ دونوں باتیں حدیث سے مستحب ہیں۔ مگر ملاحظی تاریخی نے تو بات حرج و مرجاد کی تھا کہ مثنیٰ عنک سے تنکب کے سلام کا جواب نہیں دینا چاہئے اور نگھنے بھرنا اور لمبا پڑھنا بالخصوص آج کل کے فوجان غیر مقلدوں کا سنت کے ساتھ اختلاف ہے اور دعوت میں ہے کہ نگھنے سرخ نماز پڑھنا

سستی کی وجہ سے طرہ ہے اور اہانت کی بنا پر کفر ہے۔ (روایت، صفحہ ۲۴۱، جلد ۱) علامہ شامی بھی فرماتے ہیں کہ نماز کے ساتھ اختلاف اور تحقیر کی غرض سے ہوتا یہ کفر ہے۔ (رد المحتار، صفحہ ۲۴۱، جلد ۱) مولوی شرف الدین غیر مقلد بھی فرماتے ہیں یہ بعض کا جو شہادہ ہے کہ کفر سے ٹوٹنا یا پکڑی سر پر رکھ کر آتے ہیں اور ٹوٹنا یا پکڑی لٹکانا یا رکھ کر نگھنے سر نماز پڑھنے کو اپنا شعار بننا رکھا ہے اور پھر اس کو تنقید کہتے ہیں بالکل غلط ہے۔ یہ فصل تنقید سے ثابت نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ، صفحہ ۵۲۳) نیز فتاویٰ ثنائیہ میں ہے کہ صحیح مسنون طریقہ نماز کا وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہالعلوم ثابت ہوا ہے۔ یعنی بدن پر کپڑے اور سر رکھا ہوا، پکڑی سے ہو یا ٹوٹنی سے۔ (صفحہ ۵۲۳، ۵۲۴)

مولوی اسماعیل صاحب سلفی فرماتے ہیں کہ کپڑا موجود ہو تو نگھنے سر نماز پڑھنا یا ضد سے ہو گا یا قلم عقل سے۔ (فتاویٰ علماء حدیث، صفحہ ۲۸۸، جلد ۴) نیز فرماتے ہیں کہ اگر مثنیٰ عنک طبعیت محرم نہ ہو تو نگھنے سر نماز پڑھنا ویسے ہی مکروہ معلوم ہوتی ہے۔ (فتاویٰ علماء حدیث، صفحہ ۲۸۹) مولوی داؤد وفتوئی غیر مقلد فرماتے ہیں کہ اس بند (نہی) رسم کو جو پچھلے راجے سے بند کرنا چاہئے۔ اگر فقیہ کی وجہ سے نگھنے سر نماز پڑھی جائے تو نماز مکروہ ہوگی، اگر تعبد اور خشوع و خضوع و عاجزی کے خیال سے پڑھی جائے تو یہ نصاریٰ کے ساتھ سمجھ ہوگا۔ اسلام میں نگھنے سر نہ پڑھنا سوائے احرام کے تعبد یا خشوع و خضوع کی علامت نہیں اور اگر کسل یا سستی کی وجہ سے ہے تو یہ منافقوں کی ایک عفت سے نکال دیا ہوگا۔ غرض ہر لحاظ سے یہ ناپسندیدہ فعل ہے۔ (فتاویٰ علماء حدیث، صفحہ ۲۹۰، ۲۹۱، جلد ۴)۔ جب نصاریٰ سے نگھنے سر بھرے میں سمجھ ہے تو ملاحظی تاریخی کے بقول مثنیٰ عنک کا فرما ہونے کی وجہ سے اس حدیث میں داخل ہو گا جو کما کر مرنے والا شخص نگھنے سر نہ ہو کیونکہ نگھنے سر بھرنا واجب منافقوں کی عادت اور نصاریٰ سے سمجھ ہے تو اس کا مثنیٰ عنک ہونا واضح ہے۔ عموماً سستی کی وجہ سے پائے جاتے والے

ثابت کر سکتا۔ (تقدیر خیر، صفحہ ۷۰-۷۱)۔ قارئین کے سامنے راؤ دار و شرکی اصل عبارت مع اعتراض ہم نے تحریر کر دی ہے، اس میں لفظ آلہ بدیع بند مگر شفت جیسے الفاظ سے اس کی شانگلی اور کلام علی نافذی سے علمی استہداج دہنے والوں پر غلبہ واضح ہو گئی ہوگی۔ بہر حال میں اصل مسئلہ کی طرف آتا ہوں۔

حقیقت حال:

یہ ہے کہ انگریز کے دور میں جنم لینے والے اس فرقہ نے صدیوں سے متواتر چلی آنے والی نماز اور فقہی کے دوسرے چند انگریز مسائل پر ایک اشتہار محمد حسین ملاوی کے ذریعہ ملائے لکھنؤ کے نام بالخصوص اور حقانیان پنجاب اور ہندوستان کے نام بالخصوص شائع کیا، جس میں دس مسئلے لکھے گئے ہیں: "اگر ان لوگوں میں سے کوئی صاحب مسائل فاضل میں کوئی آیت قرآن یا حدیث صحیح جس کی صحت پر کسی کو شک نہ ہو اور وہ اس مسئلہ میں جس کے لئے نص صریح قطعی الدلیلہ ہو پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث کے بدلے دس روپے بطور انعام کے دیوں گا۔" (نقل اشتہار از اولہ کالمہ و ص ۱۷۰)

ان میں پہلا مسئلہ دفع ین نہ کرنا آ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے کے (حوالہ بالا ص ۱۷۱) تھا۔ اس کے جواب میں حضرت شیخ الہند نے ایک چھوٹا سا رسالہ "اولہ کالمہ" تحریر فرمایا، اس میں حضرت فرماتے ہیں کہ: "آپ ہم سے روئے ین نہ کرنے کی حدیث صحیح خلق علیہ جانتے ہیں جو بارہ و حد دفع "نص صریح" بھی ہو۔ چنانچہ من ہم آپ سے دوام دفع کی نص صریح حدیث متفق علیہ کے طالب ہیں، اگر ہو (تو) لایسے لوگوں کی جگہ میں لے جائیے ورنہ کچھ تو فرمائیے اور اگر یہ بھی نہ ہو تو آپ آخری واقعہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی میں کسی نص سے آپ کا دفع ین نہ کرنا ثابت کیجئے اور اگر نہ ہو سکتا ہو کسی کے سامنے منہ نہ کیجئے۔ لایا وہ وصیت چاہتے تو ہم کبھی بھی قید نہیں لگاتے چہ جائیکہ متفق

علیہ ہو اور اگر اس پر بھی آپ سے کچھ نہ بن آئے تو پھر آپ ہی فرمائیں کہ قبیح حدیث و شفت کون ہے؟ آپ یا ہم؟" (اولہ کالمہ و ص ۱۷۲-۱۷۳)

حضرت شیخ الہند کی گرفت مضبوط تھی کہ دلیل مدعی کے ذمہ ہوتی ہے۔ مولوی محمد حسین اور اس کا گروہ دفع ین کا مدعی ہے اور مدعی بھی دوام رکھنے والے دفع ین کا ہے اس لئے تو وہ اس مسئلہ پر ایک آیت یا ایک حدیث کا مطالبہ کرتا ہے کہ اس میں رکوع کو جاتے اور رکوع سے سر اٹھانے وقت دفع ین نہ کرنے کا ذکر ہو اور سب جزئی ایجاد کی کی نفیض ہے۔ معلوم ہوا کہ محمد حسین کا دعویٰ یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر دفع ین کی ہے اور دفع ین آخر عمر تک باقی رہی۔ تو حضرت شیخ الہند نے یہ بتایا کہ مولوی محمد حسین نے ہم مگر ین دفع ین سے دلیل کا مطالبہ کیا ہے، حالانکہ اصول دلیل منکر کے تو مدعیس ہوتی مدعی کے ذمہ ہوتی ہے۔ آپ دوام دفع ین کے مدعی ہیں تو اس پر اپنی شرائط کے مطابق نص صریح حدیث متفق علیہ پیش کریں اور مزید دلیل دیتے ہوئے حضرت نے متفق علیہ اور صحت کی قید بھی ختم فرمادی کہ تمہارے دوام دفع ین یا آخر تک رکھنے دفع ین اگر غیر متفق علیہ اور غیر صحیح حدیث بھی آپ پیش کر سکتے ہیں تو کریں ہم اس کو بھی قبول کر لیں گے اور یہ بھی متنبہ کر دیا تھا کہ غیر مقلدین کے پاس اپنے دعویٰ کے مطابق کوئی ضعیف حدیث بھی نہیں ہے۔ غیر مقلدین دفع ین کے بارہ میں جو احادیث پیش کرتے ہیں ان میں اثبات دفع ین ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دفع ین کیا عمرو باقی رہا اور آپ آخری نماز تک دفع ین کرتے رہے اس کی غیر مقلدین کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ محض قیاس کی ایک ادنیٰ قسم (مصحح اباح) سے یہ بھلا کو ثابت کرتے ہیں کہ جب ثابت ہو گیا تو پھر ہوتا رہا ہو گا مگر ہمارے پاس ترک دفع ین کی احادیث ہیں تو ہم نے حدیث پر عمل کیا اور غیر مقلدین قیاس پر عمل کر رہے ہیں، پھر حضرت نے یہ بھی بتایا تھا کہ ثبوت دفع ین بھائے دفع ین اور ختم

رفیع ہے میں سے سارکت ہے کہ ایک دفعہ ہونے کے بعد باقی رہنا منسوخ ہو گیا، غیر مقلد ہیں۔
تو قیاس کیا کہ باقی رہا ہوگا اور ہم نے ترک دفعہ یہ بین والی حدیث سے عدم بقا والے احتمال و
ترجیح دی۔ ہذا نام تو حدیث کو ماننے والے ہونے اور غیر مقلد صرف قیاس کو ماننے والے۔
حضرت شیخ الہندؒ کے یہ اصولی مطاببات اسے قوی تھے کہ مولیٰ محمد حسین ثناءوی
اپنے رسالہ "اشاہد اللہ" میں جواب شائع کرنے کا بار بار اعلان کرتا رہا مگر ان فوائدی
مطاببات کے سامنے آنے کی مصلحت نہ ہوئی، بالآخر اس بیعت کے اصحاب المتأخرین
مولوی محمد احسن امرودی نے خاتہ پوری کرنے کے لئے مصباح الادولہ فی الادلۃ الاولیہ نامی
رسالہ لکھا۔ اس میں حضرت شیخ الہندؒ کے کسی اصولی مطالبہ کو پورا نہیں کیا بلکہ عام غیر مقلدوں
کی طرح اپنے دوام دفعہ کے دعویٰ کو چھوڑ دیا اور دوام کے مدعی نہیں، نیز لکھا ہم
دعویٰ دفعہ یہ بین کے بھی مدعی نہیں۔ حضرت شیخ الہندؒ نے ثابت کیا کہ ہم سے یہ مطالبہ کرتا کہ
سلب جزئی کے طور پر ترک دفعہ یہ بین ثابت کرو، نیز فرمایا اگر وہ جواب دفعہ یہ بین کا دعویٰ نہیں تو
مستحب و احتیاب کا دعویٰ ہی ثابت کر دیتے۔ مولوی محمد احسن نے صلیح دفعہ یہ بین کی جو دلیل
نہیں کہ اس میں اثبات دفعہ یہ بین فی الجملہ تھا، اور دوام کا اس میں ذکر نہیں تھا۔ نیز شیخ الہندؒ
نے یہ بھی فرمایا کہ احادیث ترک دفعہ یہ بین میں ترک معنی عدم فعل ہی نہیں بلکہ بعض
احادیث رواج دفعہ یہ بین کے بعد دفعہ یہ بین کے موقوف ہونے پر دلالت کرتی ہیں جیسے
روایت ابو داؤد و بیہقی نے حضرت ابن زبیرؓ کو دفعہ یہ بین کرتے ہوئے دیکھا تو ابن عباسؓ
کے پاس شکایت لگائی کہ میں نے ان کو ایسی نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے کہ کسی کو ایسی نماز
پڑھتے نہیں دیکھا۔ (ذیل) اس میں میمونؓ کی یہ جملہ کہ: "میں نے ساری زندگی کسی کو
ایسی نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا" یہ اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہؓ کے زمانہ میں دفعہ یہ بین
متروک ہو چکی تھی، مکہ میں رہنے والا میمونؓ کی یہ کہتا ہے کہ میں نے ساری عمر دفعہ یہ بین دیکھی

تک نہیں اور مکہ وہ شہر ہے جس میں حج کے موقع پر ساری دنیا کے مسلمان اکٹھے ہوتے ہیں۔
معلوم ہوا کہ دفعہ یہ بین صرف کہ میں ہی متروک نہیں بلکہ دنیا میں کسی خطہ پر رواج
نہ تھا کہ مسنون فعل کو یک لفظ صحابہؓ کا چھوڑ دینا یہ فتح دفعہ یہ بین کے احتمال کی ترجیح کے لئے
کافی دلیل ہے۔ نیز فرمایا حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کا قول کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دفعہ
یہ بین کی تو ہم نے بھی کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چھوڑ دی تو ہم نے بھی چھوڑ دی اور
حضرت ابن عباسؓ، عبداللہ ابن زبیرؓ رضی اللہ عنہم وغیرہ کے اقوال جو کتب قدیمہ مذکور ہیں وہ
ترک دفعہ یہ بین پر دلالت کرنے والے ہیں اور چند احادیث کی کتابوں کے حوالے دینے کہ
طبرانی، مصنف، ابن ابی شیبہ، اوام، ابی ہریرہؓ کا رسالہ دفعہ یہ بین اور بخاری وغیرہ کو دیکھ لیا
جائے۔ ان میں بعض احادیث مرفوعہ و موقوفہ آمارتہدہ ہمارے دعویٰ کی تائید کرتے ہیں اور
مثنیٰ ملکی شارح صلیح نے بھی ان میں سے بہت سے دلائل نقل کئے ہیں۔

خدائی گرفت

محمد احسن امرودی نے حضرت شیخ الہندؒ کے خلاف انتہائی غلیظ زبان استعمال کی تھی
جس کی فحشست اس پر یہ پڑی کہ وہ مرنائی ہو کر مرا۔ اس بات کا اقرار واؤ دار شدہ نے بھی کیا
ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں اولہ کہ کلمہ کا جواب مولوی محمد احسن امرودی (جو اب صدیق حسن
خان مرحوم کا ملازم تھا اور بعد میں مرتد ہو کر قادیانی ہو گیا) نے مصباح الادولہ کے نام سے
لکھا۔ (توضیح صلیح ۳۵)

بہر حال مولوی محمد حسین نے اشہار ۱۳۹۰ھ میں لکھا، حضرت شیخ الہندؒ کے
سوالوں کا جواب نہ ہی مولوی محمد حسین دے سکتا تھا احسن امرودی اور نہ ہی آج تک کسی
غیر مقلد نے ان کو ہاتھ لگایا۔ صادق یا لکھنوی نے صلوٰۃ الرسول میں دوام ثابت کرنے کے
لئے یہ عنوان خدایا خدا کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات تک دفعہ یہ بین کرتے رہے، اس

میں حضرت ابن عمرؓ کی ایک روایت نقل کی جس کے آخری الفاظ یہ ہیں۔ "فما زالت تلك صلواته حتى لقي الله تعالى (تخلص الجرح) اور ترحے کے بعد نکلا کہ یعنی وقت تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں اور رکوع سے سر اٹھاتے دفعہ یہ بن کرتے تھے۔ (صلوۃ الرسول، صفحہ ۲۳۳) مگر اولاد یہ حدیث سند صحیح نہیں، مولوی عبدالرؤف غیر مقلد نے صلوۃ الرسول کی احادیث کی تخریج کی ہے جو حدیث یونین دہلی کے فاضل ہیں، فرماتے ہیں، حافظ ابن حجر نے تخلص الجرح (صفحہ ۲۱) میں اس روایت کو بتائی ہے منسوب کیا ہے مگر مجھے یہ سنن بیہقی میں نہیں ملی، حافظ زبیدی نے نصب الراية (صفحہ ۴۰۰، جلد ۱) میں اسے سنن بیہقی کی طرف منسوب کیا ہے۔ نصب الراية کے مصنف نے کہا کہ یہ روایت سنن بیہقی کے مطبوع نسخہ میں ہیں ہے، شاید کہ یہ کتاب المعروفہ فقیرہ میں ہو۔ ملی کل حال یہ روایت انتہائی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن قریش بن خزیمہ ہے اور یہ جہم ہے (صلوۃ الرسول مع التخریج، صفحہ ۲۷۲)۔

دوسرے ایڈیشن میں یہ لکھا ہے کہ اس حدیث میں فما زالت تلك صلواته حتى لقي الله کا اضافہ انتہائی ضعیف ہے بلکہ باطل ہے۔ (صلوۃ الرسول مع حاشیہ عبدالرؤف، صفحہ ۴۱۲) اس روایت پر پوری جرح "تجلیاتِ صفورہ" جلد ۲ پر زیر عنوان روایت میں کی چار روایات کی تحقیق کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ زمانہ حال کے بعض غیر مقلدوں نے حضرت شیخ الہندؒ کا فتویٰ قبول کرتے ہوئے دوام دفعہ یہ بن کی ایک اور حدیث حاشی کی جوں اور سنن کے ساتھ درج کی جاتی ہے: قال محمد بن عاصمہ ناسا بن ابن عمارہ نا ربيع بن عطيه عن ابي زوجه عن ابي عبد الجبار ابن معج قال رايت ابا هريره ا فقال لاصلي بنكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ازيد فيها ولا انقص فاقسم بالله ان كانت هي صلواته حتى فارق الدنيا (الترمذی ترجمہ: "حضرت

ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ میں ضرور ضرور تمہیں بھی پاک والی نماز پر حاکم بن گا نہ اس میں کچھ کمی کروں گا نہ زیادتی، پھر انہوں نے قسم اٹھا کر کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا چھوڑ گئے تو ان کی دائیں طرف کھڑا ہوا تو انہوں نے نماز شروع کی تو تکبیر کی نو آواز ایک ہاتھ اٹھایا، دیکر کچھ دیر بعد رکوع کیا، اس کے بعد تکبیر کہہ کر دفعہ یہ بن کی، پھر تکبیر کیا، پھر تکبیر کی، پھر تکبیر کیا اور تکبیر کی یہاں تک کہ آہٹ نماز سے فارغ ہو گئے۔ "راوی نے کہا کہ انہوں نے انہی قسم کی قسم کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے یہاں تک کہ آپ دنیا چھوڑ گئے۔ (کتاب الحج، صفحہ ۱۷۱ جلد ۱)

قارئین! ملاحظہ فرمائیں کہ اس میں رکوع سے پہلے اور رکوع کے بعد والی دفعہ یہ بن کہاں ہے اور تیسری رکعت کی دفعہ یہ بن کہاں ہے۔ غیر مقلدین نے ان تین دفعہ یہ بن کا دوام ثابت کرنا تھا۔ اس حدیث پاک میں ان میں سے کسی ایک کا دوام تو دور کی بات ہے نفس ذکر کریں، اگر دوام ثابت ہوا ہے تو رکوع کے اندر کی دفعہ یہ بن ثابت ہوتی ہے جس کے غیر مقلدین قائل نہیں۔ اس کی تفصیلی بحث بھی آپ "تجلیاتِ صفورہ" جلد ۲ میں ملاحظہ فرمائیں۔ مہر حال حضرت شیخ الہندؒ کی بات آج تک یہی ہے کہ غیر مقلدین دوام دفعہ یہ بن والے مقلد کو قیاس سے تفریق دیتے ہیں کہ حدیث سے اور ہم عدم بقاء دفعہ یہ بن والے احتمال کو احادیث کثیرہ سے ترجیح دیتے ہیں۔ مہر حال اس گرفت پر غیر مقلدیت پریشان تھی، اس پریشانی کو دور کرنے کے لئے حضرت شیخ الہندؒ پر کچھ جھوٹے الزام لگانے شروع کئے۔ مثلاً، مولوی محمود حسن خان غنی دیوبندی دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث تھے، غنی انہیں شیخ الہندؒ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ انہوں نے معروف مفتی عالم حضرت مولانا ابوسعید محمد حسین بنائووی مرحوم کے ایک اشتہار کا جواب "اولیٰ کا ملہ" کے عنوان سے لکھا، جس میں انہوں نے ایک سطر عربی عبارت اپنی طرف سے بنا کر اسے قرآن کریم کی آیت باور کرا کر تفسیر کا

درج ثابت کیا۔ (تحد حنفیہ صفحہ ۳۵)

نوٹ:..... اور کالم میں بحث تقلید میں سرے سے کوئی عربی مہارت ہی نہیں چ جائیگا ہے آیت قرار دے کر جو یہ تقلید کو ثابت کیا ہو۔

۲ اسی طرح دوسرا الزام مسائل کے سوال کے شروع میں گزرا کہ ابن مسعودؓ کی من گھڑت روایت پیش کی ہے۔ (غلامحمد حنفیہ صفحہ ۱)

الجواب:----- بندوبست پہلے عرض کر چکا ہے کہ داؤدار شہد کے نزدیک کتابت کی لفظی بھی تحریف ہے روایت بالسنن بھی تحریف ہے، ان کو روایت بالسنن اور تحریف میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا اور یہ بات خود کمالیم کر چکا ہے کہ یہ روایت جائز اہل اہل سنت میں موجود ہے۔

تاریخ کرام! اعلامہ کاسانی مؤلف بدائع ۵۸۷ء میں فوت ہو گئے تھے، ان کے فوت ہونے کے بعد ۱۳۱۱ھ میں داؤدار شہد نے اس روایت کو من گھڑت کہا۔ ۹۳۳ سال تک کسی نے اس کو من گھڑت نہیں کہا تھا بلکہ اس کے ہم معنی روایت حضرت عبداللہ بن ابراہیمؓ سے بخاری کی شرح میں علامہ سیوطی نے نقل کیا ہے اور اس کو دلیل بھی بنا گیا ہے۔ (دیکھئے صفحہ ۱۶۷ بخاری، صفحہ ۹۸، جلد ۵) نیز اسی کے اور بھی شاہد ہیں جن میں ابن عمرؓ کی درج ذیل روایت ہے

حدثني عثمان بن محمد قال قال لي عبدالله بن يحيى حدثني عثمان بن مودة بن عباد عن حفص بن بيسرة عن زيد بن اسلم عن عبدالله بن عمر قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة نرفع ايدينا في بدا الصلوة وفي داخل الصلوة عند الركوع فلما حاصر النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة ترك رفع اليدين في داخل الصلوة عند الركوع وابتدأ على رفع اليدين في بدء الصلوة (اختيار المصابيح، ج ۱، ص ۲۱۳)

معلوم ہوا کہ یہ زندگی میں رفع یدین اور فی زندگی میں متروک ہوئی، بہر حال حضرت ابن عباسؓ کی روایت کی طرح یہ روایت بھی حضرت ابن مسعودؓ کی روایت کی مؤید

ہے، لہذا اس روایت کو من گھڑت کہہ حضرت شیخ الہندؒ اور صاحب بدائع اہل سنت پر بہت چڑا بہتان ہے۔ اہل سلف سے یہ سنگینی اور ہڈ پانی کے عرض سے محفوظ فرمائیں۔ آمین۔

صاحب ہدایہ پر وضع حدیث کا اعتراض

تاریخ کرام! صاحب ہدایہ یعنی ہدی جہری کے آدمی ہیں۔ آپ کی وفات ۵۹۳ء میں ہوئی۔ مولانا محمد امجدی صاحب ان کی توثیق ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ آپ امام اہل سنت، محدث، مفسر، جامع للعلوم، ضابط للفقہ، متبحر، متفکر، مدقق، راہب، اورع، پارس، فاضل، مایہ راصولی اور بے حدیث تھے۔ (الخواجہ المصنف، ج ۱، ص ۱۳) صاحب ہدایہ نے ۵۷۳ء کو ہدایہ لکھنا شروع کیا اور ۵۸۶ء میں اس کا اختتام ہوا۔ اس ۱۳ سال ہدایہ کی مدت تصنیف میں آپ نے مسلسل روز روز لکھے اور روزہ بھی ایسے لکھے کہ کسی کو بوجھ نہ ہو، صبح کا کھانا آتا تو آپ خادم کو فرماتے، یہاں رکھ دو اور کسی طالب علم کو کھلا دیتے۔ خادم بعد میں برتن خالی لے جاتا اور بھٹتا کہ کھانا آپ نے کھا لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو شرف قبولیت عطا فرمایا۔ اس وقت سے لے کر آج تک مناسبت میں ہر چھ ماہ پڑھائی جاتی ہے۔

حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیریؒ فرمایا کرتے تھے کہ مذہب اربعہ کی کتب میں کوئی کتاب ہدایہ کے سرچشمہ نہیں۔ فقہاء کی کلام کے خلاصہ ذکر کرنے میں اور اس کی عمدہ تفسیر میں اور مفاد، نفس میں اہم مسائل کے ایسے نکات کے ساتھ جمع کرنے میں جو تمام کے تمام پتھار موتیوں کی طرح ہیں۔ نیز حضرت شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ ایک (غیر مذہب) شیعہ فاضل نے یہ بیانات کہی کہ مسلمانوں میں ادب عربی کی تین کتابیں ہیں۔ (۱) قرآن پاک۔ (۲) صحیح بخاری، (۳) ہدایہ۔ نیز حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ مجھ سے بعض فضلاء نے سوال کیا کہ آپ صحیح البخاری بھی کتاب لکھنے کی قدرت رکھتے ہیں؟ میں نے کہا، ہاں انہوں نے کہا کہ ہدایہ بھی کتاب؟ میں نے کہا، ہرگز نہیں۔ اگرچہ اس کی چند

طریق ہی کیوں نہیں۔ (مقدمہ تصب الراہیہ مطبوعہ ۱۳۳۰ء)

غیر مقلدین کی حالت:

انگریز کے دور میں پیدا ہونے والے اس فرقہ نے فقہ حنفی کے مقابلہ میں بہت سی کتابیں لکھیں۔ مثلاً (۱) نزول الابرار من فدا الہی الخلد، (۲) ہدیۃ المہدی، (۳) کفر الواقع، (۴) عرف الجاری، (۵) فقہ حنفی وغیرہ۔ مگر ان کتابوں کو غیر مقلدین نے ہی قبول نہیں کیا۔ چنانچہ ان کتب میں سے کوئی کتاب آج ان کے تصاب میں داخل نہیں، البتہ دایہ انگریز بنو رستویوں کے علاوہ ان غیر مقلدین کے تصاب میں بھی داخل ہے۔ اس سے اس کی قبولیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ مگر کتب حرامی کی یہ حالت ہے کہ اگرچہ چھاپا جائے کہ آپ فقہ حنفی کی کتابیں کیوں پڑھتے ہیں؟ تو کہیں گے کہ ہم ترمذیہ کے لئے پڑھتے ہیں۔

بہر حال بقول مولانا رحمہ

مر لٹا نہ نور و سب حرم کند ہر کسے بر طینت خود سے تہ

غیر مقلدین اس مقبولیت عامہ پر چلنے بھی ہیں۔ چنانچہ داؤدارشو صاحب فرماتے ہیں: "صاحب دایہ ان کا شمار فقہائے اہل سنت کے ان لوگوں میں ہوتا ہے جن پر تمام مقلدین کو کفر ہے۔ انہوں نے موضوع و مکن مغزت روایات اس قدر بیان کی ہیں کہ اگر ہم ان کو کثیر کریں تو چالیس اربعین بنائے جاسکتے ہیں۔ مگر ہمارے تصورات تصاب میں صرف یہ بتانا مطلوب ہے کہ وضو میں ان کا بھی شمار ہوتا ہے۔ چنانچہ اپنے مذہب کی وکالت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: نقولہ علیہ السلام ص صلی حلف عالم تقی فکنا ص صلی خلف النبی (جدا یہ مطبوعہ ۱۳۳۰ء) پورے ذخیرہ حدیث میں اس کا قطعاً کوئی وجود نہیں، یہ صاحب دایہ نے اللہ کے خوف کو بلائے طاق رکھ کر وضع کی ہے۔ حافظ ابن حجر نے (درایہ مطبوعہ ۱۳۱۰ء) میں لم احمد کہا ہے۔ مثلاً علی قاری حنفی نے (موضوعات ۱۳۱) میں لا اصل

لہ کہا ہے۔ علامہ رضی حنفی نے (تصب الراہیہ مطبوعہ ۱۳۲۰ء) میں غریب لکھا ہے۔ علامہ البانی نے لا اصل لہ کہا ہے۔ البیہقی رقم الحدیث ۵۷۷۳ علامہ نقی نے لم الف علیہ بھذا اللفظ کہا ہے۔ تذکرہ مطبوعہ ۱۳۰۷ء (مختصر حنفیہ مطبوعہ ۱۳۰۷ء)

قارئین کرام! صاحب دایہ کو آج تک کسی خاندان نے وضاع نہیں کہا۔ داؤدارشو نے اس کو وضاع کہہ کر اس راہ رجال کے پورے فن سے احتیاط اٹھا دیا ہے کہ تکرار رجال کا یہ گوشہ تمام محققین سے پوشیدہ رہا ہے تو معلوم نہیں کتنے وضاع حدیث پر کتب رجال میں پر وہ ذوال ویل گیا ہوگا۔ یہاں بھی روایت باطنی کا پتہ ہے۔ جو حوالہ جات داؤدارشو صاحب نے ذکر کئے ہیں اگر وہ پورے ذکر کر دیئے جائیں تو کسی کو کوئی اشکال پیش نہ آئے گا۔ حافظ ابن حجر کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ: "میں نے اس حدیث کو نہیں پایا۔" اور حاکم اور طبرانی نے مرشد ابن ابی مرثدہ حنفی کی یہ روایت نقل کی ہے کہ: "اگر تمہیں یہ بات اچھی لگے کہ تمہاری نماز مقبول ہو تو تمہارے نیک لوگ تمہاری امامت کریں۔" اور طبرانی کی روایت میں ہے کہ:

"تمہارے علماء تمہاری امامت کر انہیں کیونکہ دو تمہارے اور تمہارے زب کے درمیان تمہارے قاصد ہیں۔" اور اس حدیث کو دارقطنی نے حضرت ابن عباس کی حدیث سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے کہ: "اپنے امام اپنے بھتر لوگوں کو بناؤ کیونکہ دو تمہارے اور تمہارے زب کے درمیان تمہارے سفیر ہیں۔" (الدرایہ بر حاشیہ ج ۱۱۳)

معلوم ہوا کہ حافظ ابن حجر اس حدیث سے اپنی لاطنی کا انکشاف کرتے ہیں کہ یہ الفاظ مجھے نہیں ملے اور پھر صحیحاً حضرت مرثدہ اور حضرت ابن عباس کی دو حدیثیں اس کی تائید میں ذکر کر دیں اور بتا دیا کہ اگر الفاظ مذکور بھی نہیں تو ترجیح نہیں، یہ روایت باطنی ہوگی۔ اسی طرح مثلاً علی قاری کا لا اصل لہ کہنا الفاظ کے اعتبار سے ہے کیونکہ اس سے قبل مثلاً علی قاری نے اس کو غیر معروف کہا ہے اور علامہ شافعی کا قول لم الف علیہ بھذا اللفظ (یعنی ان

الفاظ پر مجھ کو اقلیت حاصل نہیں ہوئی) نقل کر کے فرماتے ہیں: ولکن معناه صحیح
لما رواه الدیلمی من حدیث جابر مرفوعاً بلفظ دعوا اعیارکم تو کوا
اعمالکم وللحاکم والنظرانی بسند ضعیف عن مرثد بن ابی مرثد العوی
رفعه ان سکرتم ان تغلب حلوکم فلیؤمکم حیواکم (موسوعات، صفحہ ۷۸)
یعنی اس حدیث کا معنی صحیح ہے۔ اس حدیث جاہلیہ سے جس کو پیشی نے مرفوعاً ان الفاظ
سے نقل کی ہے کہ اپنے بہتر لوگوں کو اس کے گرد گھمرا کر اپنے اعمال کو پاکیزہ بناؤ اور حاکم اور طبرانی
میں سند ضعیف سے مرثد بن ابی مرثد غوی کی مرفوع روایت ہے کہ اگر تمہیں یہ بات ابھی
نکلے کہ تمہاری نماز قبول ہو جائے اچھے لوگوں کو امام بناؤ۔

علامہ زبیدی نے بھی اس حدیث کو غریب کہہ کر حضرت مرثد اور حضرت عطاء بن
مرثد کی روایات سے اس کی تائید کی ہے۔ (ملاحظہ ہو نصب الراية، صفحہ ۳۶، جلد ۲) البانی غیر
مقلد ہے۔ اس کی جرح کا اعتبار نہیں، اس نے تو صحابہ اربعہ سمیت اکثر کتب کو درجوں میں
تقسیم کر دیا۔ ضعیف صحیح علامہ رحمہ اللہ ظاہر معنی نے بھی الفاظ سے لاطل کا اکتہار کیا ہے۔ صاحب
ہدایہ پر اعتراض نہیں کیا۔ معلوم ہوا کہ جن حضرات کے حوالے نقل کئے ہیں ان میں سے کسی
نے اس حدیث کو موضوع نہیں کیا بلکہ دوسری روایات سے اس کے معنی کو درست قرار دیا اور
روایت بالسنی کو وضع سے تعبیر کرنا ہی غیر مقلدیت ہی کا نتیجہ ہے ورنہ پہلے بندہ نے روایت
بالسنی کے جواز کو بہتر ضرورت ذکر کر دیا ہے۔

نوٹ: — واضح رہے کہ کسی حدیث کا غریب ہونا جرح نہیں بخاری و بخاری شریف کی
یکلی اور بخاری دونوں روایات غریب ہیں۔

خاندہ: — اسی طرح ضعیف روایت فضائل میں ذکر کی جاسکتی ہے اور اگر وہ
ضعیف روایت میں مل جائے تو وہ حدیث حسن بن جاتی ہے۔ (کنز الدقائق، ص ۱۷۷) بہر حال

صاحب ہدایہ پر اگر صاحب نے وضع حدیث کا الزام کیا، اس پر لازم تھا کہ اس کو دلیل سے
ثابت کرے اور دلیل اس کے نزدیک صرف کتاب اللہ اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے جیسا
کہ وہ الحمد للہ کا تعارف ان الفاظ میں کرواتے ہیں: "... جو ان نوایا و تحقیقات اور
تصویرات سے دور رو کر صرف کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں، کتاب و سنت کے
مقابلہ میں ان کو کسی ایک کے قول دوانے سے کوئی سروکار نہیں۔ اس جماعت کا نام طائفہ
مشہور و اہل شکت اہل حدیث ہے۔" (تحدہ ضعیف، صفحہ ۲۱) اسی طرح وہ ابن قیم کا قول نقل
کرتے ہیں کہ: "وہ کسی ایک کے قول اور قیاس کی تقلید نہیں کرتے۔" (تحدہ ضعیف، صفحہ ۲۱)
یہ بھی گمراہی کے اقوال انہوں نے ذکر کئے ہیں اسی طرح مشہور ہائی فرماتے ہیں کہ:

"تمام شرعی احکام کا دار و مدار قرآن و حدیث پر ہے۔" (تحدہ ضعیف، صفحہ ۱۵)
نیز داؤد صاحب فرماتے ہیں کہ: "... واجب الاطاعت صرف اور صرف اللہ
تعالیٰ کی ذات ہے اور انبیاء کی اتباع اور پیروی و حقیقت اللہ ہی کی اطاعت و فرمانبرداری
ہے۔" (تحدہ ضعیف، صفحہ ۱۲) نیز فرماتے ہیں کہ: "ہمارے نزدیک احکام شرعیہ میں
قرآن و حدیث ہی کافی ہے۔" (تحدہ ضعیف، صفحہ ۱۲) نیز فرماتے ہیں کہ: "ابن عباس
سے قرآن و حدیث سے۔" (تحدہ ضعیف، صفحہ ۱۸) تو صاحب ہدایہ کے وضاح حدیث ہونے
کے دعویٰ و قرآن و حدیث سے ثابت کرنا قاصر بجا ہے قرآن و حدیث کے پیش کرنے کے
چند اصحاب کے اقوال قطع و برید کے پیش کے جو داؤد صاحب کے نزدیک سب وہی اور
شرک ہے۔ اب اس کتاب کو پڑھنے والے بھی داؤد کی تقلید کر کے مشرک بن جائیں گے تو
بعض فقہاء کی کسی ماہر پی کی خود بھی ایمان کو پیچھے اور دوسروں کو بھی مشرک کی راہ پر ڈال دیا
اور دعویٰ خدا اور خدا کے رسول کو ماننے کا ہے۔ تمام غیر مقلدین عوام کو یہی کہتے ہیں کہ ہم خدا
اور خدا کے رسول ہی کے فیصلے کو ماننے ہیں۔ اب داؤد اور شاہد کے فیصلے کو ماننا داؤد اور شاہد کو خدا

یا رسول کا درجہ دینا ہے جو شرک فی التوحید یا شرک فی الرسالہ ہے۔ سوم ہوا کہ اس کتاب پر اصرار کرنے والے شرک فی التوحید یا شرک فی الرسالہ کے مرتکب ہوں گے۔ اگرچہ جو ہم کو ہزار بار توحید کے نام پر دھوکہ دیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہم سلیم ماطر فرما دے۔ آمین

نسخہ ابن ابی شیبہ:

ہند نے پہلے بھی یہ لکھا تھا کہ داؤد اراشد کا کام یہ ہے کہ روایت بالسنی و تحریف۔ کتاب کی نقلی ہو تو اس کو تحریف اسی طرح اختلاف نسخہ ہو تو اس کو بھی تحریف کے عنوان سے عام میں پھیلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہر کتاب کے مختلف نسخے ہوتے ہیں اور نسخوں میں کمی اور زیادتی بھی ہوتی ہے۔ ہماری شریف کے مختلف نسخے ہیں جن کا تعارف ہماری شریف کے دیاچے میں کر لیا گیا ہے اور ہماری شریف کے حواشی پر متعدد جگہ نسخوں کے اختلاف کی وضاحت کی گئی ہے۔ مؤطا امام مالک کے تقریباً ۱۶ نسخے ہیں اور ہر نسخہ دوسرے نسخہ سے اختلاف ہے۔ آج تک کسی نے اس کو تحریف نہیں کہا۔ اسی طرح ابن ابی شیبہ کے تحت الاسرۃ کے الفاظ حضرت داؤد بن جری کے روایت میں موجود ہیں اور بعض نسخوں میں نہیں۔ علامہ ہاشم سندھی متوفی ۱۳۴۲ھ احمد حیات سندھی کے جواب میں لکھتے ہیں کہ تحت الاسرۃ کا لفظ مصنف ابن ابی شیبہ کے نسخوں میں پایا گیا ہے۔ (۱) شیخ محمد قاسم محدث دیار مصریہ کا نسخہ، (۲) محمد اکرم نصر پوری کا نسخہ جس کو ہم نے سندھ میں دیکھا، (۳) مفتی مکش عبدالحق کا نسخہ جس کو ہم نے مکہ میں دیکھا ہے۔ البتہ شیخ عبد اللہ بن سالم بصری کے نسخہ میں تحت الاسرۃ کے الفاظ ساقط ہیں۔ (خلاصہ تصحیح الدرۃ، ص ۸۲)

اصل میں یہاں دو مسئلے ہیں۔ (۱) لٹاؤں یا تھوں کا ہاندھنا، (۲) ناف کے نیچے ہاندھنا۔ ایک نسخہ میں صرف ہاتھ ہاندھنے کا ذکر ہوا اور دوسرے نسخوں میں ہاندھنے کے مقام یعنی تحت الاسرۃ کو بھی ذکر کر دیا۔ ہم دونوں باتوں کو مانتے ہیں اور ہمارے نزدیک دونوں نسخوں

میں تعارض نہیں ہے۔ ہم ہاتھ ہاندھنے کے بھی قائل ہیں اور ناف کے نیچے ہاندھنے کے بھی قائل ہیں۔ غیر مقلدانہ نسخوں میں تعارض سمجھنے میں حالانکہ تعارض تب ہوتا کہ عبد اللہ بن سالم کے نسخہ میں تحت الاسرۃ کی نقلی ہوتی حالانکہ اس میں تحت الاسرۃ کی نقلی نہیں ہے۔ البتہ محمد حیات سندھی نے تعارض پیدا کرتے ہوئے یہ کہا کہ عبد اللہ بن سالم کے نسخہ میں علی الصدوق کے الفاظ ہیں تو مولانا محمد ہاشم صاحب فرماتے ہیں کہ یہ صریح کذب ہے جیسا کہ ہم نے خود اس نسخہ کو دیکھا ہے۔ (تصحیح الدرۃ، ص ۸۲)

پھر اگر بغرض حال تعارض ہوتا بھی تو تین نسخوں کو ایک پر ترجیح ہونی چاہئے نہ ایک کو تین پر بالخصوص جبکہ وہاں اسو حیات الاسرۃ والا ہے تو مکہ کا نام لینے والے آج کل لوگوں کو کئی نسخہ چھوڑ کر بصری نسخہ کی طرف لے جانا چاہیے ہیں تو طیب اکیڈمی لبنان و انوں نے اگر بصری نسخہ کے ساتھ کہ ابن ابی شیبہ کا فوٹو لگا دیا تو غیر مقلدانہ کو تو کئی نسخہ پر خوشی کا اظہار کرتا چاہئے تھا مگر وہ مکہ کے نام سے چلتے ہیں۔ واضح رہے کہ یہ تحت الاسرۃ والا طیب اکیڈمی سے پہلے کراچیا سے بھی چھپ چکا ہے۔

تسبیہ:۔۔۔۔۔ دور حاضر کے غیر مقلدانہ عالم مولوی عبدالرؤف فرخ کچھ الشریعہ الحمد للہ الاسلامیہ المدینۃ المنورہ نے بھی اس نسخہ کو صحیح تسلیم کیا ہے اور اس حدیث کی سند کو بھی صحیح مانتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "مصنف ابن ابی شیبہ کے کسی نسخہ میں حدیث داؤد بن جبر کے ایک طریق میں تحت الاسرۃ کے الفاظ ہیں اور اس کی سند صحیح ہے۔ احناف میں سے بعض نے زہر ناف ہاتھ رکھنے پر اس سے بھی دلیل لی ہے۔" (ملاحظہ ہو تصحیح الدرۃ، ص ۸۲)

عاشیہ سلوۃ الرسول، ص ۲۳

چور مچانے شور

چور مچانے شور کا عمارہ مشہور ہے۔ یہاں بھی کچھ معاملہ ہو چکا ہے کہ اپنی چوروں پر

پروہ ڈالنے کے لئے اُمت کے دو تہائی سے زائد مختلف مسلمانوں کو بدنام کرنے کے لئے
ہاتھ باندھنے کے مسئلہ میں تحریف کا اہتمام کیا تاکہ اس مسئلہ میں ان کی خیااتوں سے صرف
نظر کرایا جائے۔

محل وضع یدین میں غیر مقلدین کی بددیانتیاں اور خیانتیں

مولوی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ وہ ایت فصل
لربک والحق کا معنی کرتے ہیں کہ نماز پڑھ اور سینہ پر ہاتھ باندھو۔ (فتاویٰ ثنائیہ مطبوعہ
۵۳۳، فتاویٰ علمائے حدیث، صفحہ ۹۵، جلد ۳) حاکم نے یہ تفسیر مروود ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ
فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح نہیں اور مجاہد مفسرین نے اس سے قرآنی مراد لی ہے۔ چنانچہ حافظ
صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔ وقیل المراد بقولہ والحق وضع الید الیہنی علی
الیسری تحت النحر ہو وی هذا عن علیؑ ولا یصح (تفسیر ابن کثیر، صفحہ ۳۸۸،
جلد ۱) پھر اور اقوال تفسیر یہ نقل کر کے فرماتے ہیں: وكل هذه الاقوال غریبہ جدا
والصحيح القول الاول ان المراد بالنحر ذنب العنق یعنی یہ تمام تفسیری
اقوال بہت ہی غیر مانوس ہیں۔ صحیح پہلا قول ہے کہ کفر سے مراد قربانی کے جانور ذبح کرنا ہے۔
(ابن کثیر، صفحہ ۳۸۹، جلد ۱) تفسیر روح المعانی میں ہے کہ اکثر مفسرین اس مسئلہ پر ہیں کہ کفر
سے مراد قربانی ہے۔ (روح المعانی، صفحہ ۳۳۳، جلد ۱۵) علامہ طبرانی فرماتے ہیں کہ کفر کے
مختلف تفسیری اقوال میں سے میرے نزدیک درستی کے زیادہ لائق ان لوگوں کا قول ہے جو
کہتے ہیں کہ اپنی قربانی اللہ ہی کے لئے کرتے ہوں گے لئے اللہ تعالیٰ کی اس حکیم کا شکر ادا
کرتے ہوئے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی۔ (جامع البیان، صفحہ ۲۱۱) غیر مقلدین کے
وحید الزمان کے کتبہ پر بعد افتتاح کے حواشی فوائد سلفیہ کے نام سے شائع کئے ہیں۔ اس میں
لکھا ہے: بعد نماز کی طرح آپ کی قربانی بھی خاص اللہ تعالیٰ کے لئے ہو۔ صحیح مسلم میں ہے

کہ جس نے اللہ کے سوا کسی اور کے لئے قربانی کی اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ (بخاری
البیان) اکثر مفسرین نے وافر کے معنی قربانی کرنا ہی لئے ہیں اور یہی رائج ہے وہ قائل عبور
واحد من السنف مگر بعض نے اس کے معنی نماز میں بیٹنے پر ہاتھ باندھنا بھی کئے ہیں۔
یہ حضرت علیؑ سے ایک روایت ہے ولا یصح (فوائد سلفیہ پر مشاعرہ ترجمہ قرآن، صفحہ ۱۸۷)

عجیب بات یہ ہے کہ فتاویٰ علمائے حدیث جلد ۳ میں تو اس آیت سے سینہ پر
باندھنے پر استدلال کیا مگر جلد ۱ میں عبدالرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں۔ فصل لربک
والحق نہیں اپنے رب کے لئے نماز پڑھ اور قربانی کر۔ تقریباً تمام قدیم جدید مفسرین کے
نزدیک والحق سے مراد اس ذوالجگر قربانی ہے۔ چنانچہ عبدالرحمن رازی شافعی متونی
۶۰۶ھ، امام ابن کثیر متونی ۷۴۰ھ، مفسر شوکانی ۱۲۵۰ھ، مفسر محمود لکوی مغل ۱۲۷۰ھ، مفسر
قرطبی، راکی ۶۱۷ھ، نواب سید صدیق حسن اور شیخ احمد مراغی ۱۲۳۵ھ وغیرہ نے اس کو ترجمہ جاری
ہے۔ ہمیں اعتراض ہے کہ مفسرین نے اس کے علاوہ اور بھی معنی کئے ہیں، لیکن دو صحیح نہیں
ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث، صفحہ ۱۹، جلد ۱۳)

جھوٹ نمبر ۲

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سینہ پر ہاتھ باندھ کر تھے۔ یہ حدیث حسن ہے۔ صحیح
بخاری میں بھی ایک ایسی حدیث آئی ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ مطبوعہ ۳۵۷، جلد ۱)

تبصرہ: یہ بخاری شریف پر مرتب جھوٹ ہے۔ بخاری شریف میں سینہ پر ہاتھ
باندھنے کی کوئی روایت نہیں، یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے مرزا نظام احمد قدیانی نے لکھا تھا۔
”وہ غلیف جسکی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی ہدایا
خلیفۃ اللہ المہدی (شہادت القرآن، صفحہ ۲۳) جس طرح یہ روایت بخاری میں نہیں اس
طرح سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت بخاری شریف میں نہیں۔“

جھوٹ نمبر ۲:

سینہ پر ہاتھ پاندھنا نماز میں صحیح احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت ہے۔
 حدثنا یحییٰ بن حلف عن ابیہ قال رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یمسح عن یمینہ وعن شمالہ ویضع یدہ علی صدرہ ووصف یحییٰ الیمینی
 علی البسری فوق المفصل رواہ الامام احمد فی مسنده (قادیانی ثانیہ
 صفحہ ۳۳۶، ۳۳۷) جس قبضہ بن حلف عن ابیہ قال رايت رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم یمسح عن یمینہ وعن یشارہ ورايت یضع یدہ علی صدرہ
 لیس فیہ بن حلف سے روایت ہے وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا میں
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو (نماز سے فارغ ہونے کے بعد) دائیں ہاتھیں طرف
 پھرتے اور (نماز میں) سینہ پر ہاتھ رکھے ہوئے دیکھا۔ (مسند امام احمد بن حنبل، قادیانی ثانیہ
 صفحہ ۳۵۸، جلد ۱)

تبصرہ:

پہلے خوالہ میں قبضہ بن حلف کی جگہ یحییٰ بن حلف بنا دیا ہے، اگرچہ
 دوسرے خوالہ میں قبضہ بن حلف درست کر دیا، مگر اس حدیث میں یضع ہندہ علی صدرہ
 تھا۔ (مسند احمد، صفحہ ۳۳۶، جلد ۵) مگر ان دونوں خوالوں میں یضع ہندہ علی صدرہ کر
 دیا اور ترجمہ بھی یہ کیا کہ ہاتھ گرد یا اور پھر دوسرے خوالہ میں ترجمہ کرتے ہوئے بریکٹ میں (نماز
 میں) کا لفظ بڑھا کر اپنا استدلال بتایا حالانکہ اصل روایت میں فی الصلوٰۃ کا لفظ نہیں ہے اور
 پھر یہ بھی ٹکس بتایا کہ اس روایت میں صدرہ کا لفظ ساک بن حلف کے چھ شاگردوں (زیب
 سفیان و شریک، شعبہ و ابوالاحسن و زائدہ) میں سے صرف سفیان کے طریق میں ہے اور پھر
 سفیان کے شاگرد یحییٰ اس کشف کرتے ہیں۔ دیکھیں کہ روایت میں صدرہ کے لفظ نہیں پھر ابجد
 اور تفصیل میں مطابقت نہیں۔ ہندہ علی صدرہ کی تفصیل خود یحییٰ نے الیمینی علی

البسری سے ساتھ کی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل الفاظ ہندہ علی ہندہ تھائیں
 کاتب کی غلطی سے صدرہ بن گیا اس کو بغیر تقلیدین نے ملائے کے مترجم کے خلاف پیش
 کرتا شروع کر دیا، اور اگر ہندہ علی صدرہ کے الفاظ تسلیم کرنے جائیں تو ہندہ ام اشارہ
 مفرد ہے تو ایک ہاتھ کا سینہ پر رکھنا ثابت ہوگا، دونوں ہاتھوں کو سینے پر پاندھنے کا مسئلہ پھر بھی
 ثابت نہ ہوگا۔

نوٹ:

ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے اس روایت کو ذکر کیا ہے مگر اس میں
 سینہ کے الفاظ نہیں۔ صاحب مشکوٰۃ نے بھی صفحہ ۷۷ پر ترمذی اور ابن ماجہ کے خوالہ سے اس
 روایت کو سینہ کے لفظ کے بطور ذکر کیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۳

ابن خزیمہ کی روایت میں علی صفوہ کا لفظ تھا جس کی سند درج ذیل ہے:

أخبرنا أبو طاهر نا أبو یکرنا ابو موسیٰ نا زمل نا سفیان عن عاصم بن کلیب
 عن ابیہ عن وائل بن حجر اس شعیفہ سنہ کی جگہ مولوی عبدالرحمن مبارک پوری مولوی
 حیدر اللہ مبارک پوری اور مولوی علی محمد سعیدی نے مسلم شریف کی یہ سند لگا دی: عن
 محمد بن یحییٰ عن عفان عن ہمام عن محمد بن جحادہ عن عبدالحجیر بن
 وائل عن علقمہ بن وائل و مولیٰ لہم عن ابیہ النہی اور اسی سند سے مسلم میں یہ
 متن بغیر زیادت علی الصدر کے پائے الفاظ مروی ہے۔ ثم وضع یدہ الیمینی علی
 البسری (صفحہ ۱۷۳، جلد ۱) (قادیانی ثانیہ، صفحہ ۳۳۳، قادیانی علما سے حدیث، صفحہ ۹۱، ۹۲) (۱)
 اصل الفاظ سنہ ہے نہ کہ سن

نوٹ:

مسلم شریف کی سند میں بھی گڑبڑ کر دی ہے۔ مسلم شریف میں سند اس
 طرح ہے: زہیر بن حرب قال نا عفان قال نا ہمام قال نا محمد بن جحادہ
 قال حدثنی عبدالحجیر بن وائل عن علقمہ بن وائل و مولیٰ لہم (ترمذی نامہ)

مسلم کے استاد اور عثمان بن مسلم کے شاگرد زہیر بن حرب تھے۔ ان حضرات نے زہیر کو محمد بن یحییٰ بخاریا۔

جھوٹ نمبر ۵

مولوی ثناء اللہ صاحب ابن خزیمہ کی روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ (ابن خزیمہ نے) اس کو صحیح بھی بتلایا ہے۔ (قوائد ثنائیہ صفحہ ۳۵، جلد ۱) یہ بھی جھوٹ ہے۔ ابن خزیمہ نے اس کی تصحیح نہیں کی۔

نوٹ واضح رہے کہ یہ قوائد ثنائیہ وہ فتویٰ کی کتاب ہے جس کے بارے میں علامہ احسان الہی ظہیر فرماتے تھے کہ اردو قوائد میں جامع اور صحیح ترین مجموعہ ہے۔ (قوائد ثنائیہ صفحہ ۱۵) نیز فرماتے ہیں کتاب وسنت کے اس قدر قریب اور مسلک سلف کے اس قدر مطابق قوائد کا اور کوئی مجموعہ موجود نہیں۔ (قوائد ثنائیہ صفحہ ۱۵)

ج جس کی بہار یہ ہو اس کی خزاں نہ چھو

جھوٹ نمبر ۶

سینے پر ہاتھ باندھنے کی روایت صحیح ہے۔ بلوغ الحرام صفحہ ۳۶ ذکر بیح وطمی ملا خط ہے۔ (قوائد ثنائیہ صفحہ ۹۵، جلد ۲) یہ ان جڑ اور بیحی پر سفید جھوٹ ہے۔ انہوں نے صرف حدیث کو نقل کیا، اس کی تصحیح نہیں کی۔

جھوٹ نمبر ۷

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تاوقات سینہ پر ہاتھ باندھنے کے سوال کا جواب دیتے ہوئے مولوی شرف الدین دیوبلی فرماتے ہیں: "دوام کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفس نماز پڑھنے پر وہام کیا ہے اور یقیناً کیا ہے تو پھر ان امور مذکورہ بالا پر (یعنی سینہ پر ہاتھ رکھنا، آئینہ ناچکر، ناقل) جراحا حدیث متفقہ سے ثابت ہے۔

دوام ان کا بھی ثابت ہے۔" (قوائد ثنائیہ صفحہ ۹۱، جلد ۲) ان مسائل میں اس میں دوام کی ایک روایت بھی صحیح نہیں۔ چنانچہ اسی سانس میں تین جھوٹ ہیں اور پھر احادیث متفقہ سے عرف میں بخاری اور مسلم کی شفق طیہ روایات مراد ہوتی ہیں جبکہ سینہ پر ہاتھ باندھنے اور آئینہ ناچکر کوئی سریح روایت نہ بخاری میں ہے نہ مسلم میں نہ چنانچہ متفق ملایہ ہو۔

جھوٹ نمبر ۸

علامہ حنفیہ شافعی مولانا عبدالحی گنگوئی مرحوم کثرت اور دوسرا نارسید احمد گنگوئی مرحوم بھی ان کے قائل تھے۔ (قوائد ثنائیہ صفحہ ۹۱، جلد ۲) یہ بھی دونوں بزرگوں پر جھوٹ ہے۔ حضرت مولانا عبدالحی صاحب "تحت السرة" کے حاشیہ میں حدیث طعن سے استدلال کرتے ہیں اور حدیث وائل تحت السرة والی کو ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس کی سند حید ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اور یہ حدیث طعن کے لئے شاید ہے، پھر فرماتے ہیں کہ سینہ والی روایت ہمارے نزدیک اہل فتویٰ کے حق میں ہے کیونکہ یہ ان کے لئے زیادہ سہولت والی چیز ہے۔ (علامہ حاشیہ شرح وقایہ صفحہ ۱۳۵، حاشیہ نمبر ۲) اسی طرح مولانا عبدالحی صاحب حدیث طعن میں مہدائیل بن اطلق کا ضعف نقل کر کے فرماتے ہیں: "لیکن نہ خواہد لیکن اس زیر ناف والی حدیث کے بہت سے شواہد ہیں، پھر حضرت طعن کے اپنے عمل اور حضرت ابو ہریرہ کی روایت کو شاید کے طور پر ذکر کیا ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ: تحت السرة والا مسلک القرب الی التعظیم اور اہل کتاب کے لئے زیادہ حید اور سہولت اور اہل ازار کے زیادہ قریب ہے۔ (خلاصہ اہل بیت صفحہ ۱۵) اسی طرح حضرت گنگوئی اس مسئلہ میں احمد کے دونوں قسم کے اقوال نقل کر کے فرماتے ہیں۔ پس اب تھیدا جس پر چاہے عمل کرے اور ادنیٰ جانب کی کوئی تمخیض نہ دودقت کی نہیں۔ البتہ ان جملہ مسائل میں بندہ کے نزدیک رائے امام ابوحنیفہ کی ہی راجح ہے۔

(شمائل الرشاد مع تلخیصات رشید، صفحہ ۵۱۵) اسی طرح حضرت گنگوہی فرماتے ہیں تیسرے
الوصول میں روایت ہے: عن ابي جعفر ان علياً قال السنة وصح الكف لم
الصلوة تحت السررة (افرجہ رین) اور سنت فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے نہ
اس روایت سے ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے خوب روشن ہیں۔ انکار میں کا بجز تصحیح اور
کیا ہو گا۔ (فتاویٰ رشیدیہ مع تلخیصات، صفحہ ۲۱۶) اسی طرف فرماتے ہیں
"ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا مستحب ہے اور اس مسئلہ میں خلاف امام شافعی صاحب کا ہے۔"
ناف کے اوپر مستحب فرماتے ہیں۔ "فتاویٰ رشیدیہ مع تلخیصات، صفحہ ۲۱۳" اس سے واضح ہو
گیا کہ حضرت گنگوہی کا اپنا مسلک ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کے اعتبار کا ہے، البتہ
ترک مستحب گناہ نہیں اس لئے حضرت نے دوسرے اثر کی تھلید میں اگر کوئی دلیل اس کو ترک
کے تو اس کو جائز لکھا ہے اور اگر ہوائے انسانی کی وجہ سے ترک کرے تو جائز لکھا ہے۔
بہر حال حضرت گنگوہی کے بارہ میں یہ کہتا کہ وہ سینے پر ہاتھ باندھنے کے قائل تھے یہ محض
ہتان ہے۔

جھوٹ نمبر ۹

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث با اتفاق ائمہ محدثین ضعیف ہے۔ (جلد ۱۰
صفحہ ۳۵، جلد ۱)

جھوٹ نمبر ۱۰

سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث با اتفاق ائمہ محدثین صحیح ہے۔ (صفحہ ۳۵، جلد ۱)
(شرح وقایہ، صفحہ ۹۳)

جھوٹ نمبر ۱۱

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث مرفوع نہیں ہے۔ (قول حضرت عائشہ

ہے اور ضعیف ہے۔ (شرح وقایہ، صفحہ ۹۳، حصہ الفقد، صفحہ ۱۹۳، حصہ دوم) یہ تینوں مسئلہ
جھوٹ ہیں۔ ہدایہ اور شرح وقایہ میں یہ تینوں باتیں موجود نہیں بلکہ ہدایہ میں ناف کے نیچے
ہاتھ باندھنے والی حدیث ہے۔ قدوری کے قول تحت السررة کو بدل لیا ہے اور امام مالک کے
اور اسالین میں دالے مسلک کی اور امام شافعی کی سینے والی روایت کی تردید کی اور پھر قیاس سے
بھی اس حدیث کی تائید کی ہے کہ نماز میں مقصود تعظیم خداوندی ہے اور ناف کے نیچے ہاتھ
باندھنا اقرب الی تعظیم ہے۔ (ملاحظہ ہو ہدایہ، صفحہ ۸۶، جلد ۱) اور یہ اصول صرف فقہانہ
نہیں بلکہ محدثین کا بھی ہے کہ جب کوئی فقیر کسی حدیث سے استدلال کرے تو وہ اس کی
طرف سے اس حدیث کی صحیح ہوتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی جرح کردہ ایک حدیث کا
جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: . وقد احتج بهذا الحديث احمد وابن المنذر
وفی جرمهما بلذک دلیل علی صحة عندهما (انھیں انجیر، صفحہ ۷۷، جلد ۱)
(نحوالہ مقدمہ اعلام، اسنن، صفحہ ۲۸، مع الخاشیہ) یعنی اس حدیث سے امام احمد اور ابن المنذر
نے استدلال کیا ہے اور ان کے اس استدلال کے یقین کر لینے میں ان کے نزدیک اس
حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔ ابن جوزی اپنی کتاب تحقیق میں فرماتے ہیں: فاذا

اورد الحديث محدث واجتبع به حافظ لم يقع في النفوس الا انه صحيح
(تصنیب الراہ، صفحہ ۱۳، جلد ۲) کہ جب کوئی محدث حدیث کو ذکر کرے اور کوئی حافظ اس سے
استدلال کرے تو دونوں میں گمراہی آتی ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ حافظ ابن حجر نماز میں
سورۃ کی چند آیات پر اکتفاء کے جائز ہونے پر حضرت حسن بصریؒ کا یہ اثر ذکر کرتے
ہیں: قال عرونا غراسان ومعنا ثلاث مائة من الصحابة فكان الرجل منهم
يعلى بنا بفيرة الآيات من السورة لم يركع الا وفرماتے ہیں۔ اخرجوه ابن
حرم محتجاً به یعنی ابن حزم نے اس اثر کو استدلال کے طور پر ذکر کیا ہے۔ (فتح الباری،

صفحہ ۳۲۶) کہ یہ سب سے پوری اس کی طرف تصحیف کی نسبت کرتا ہے اور صاحب دہلی نے اپنے پرچہ ہائے نامہ سننے کی تردید کی ہے اور وہ کہتا ہے کہ جتنے پرچہ ہائے نامہ سننے کی حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ اسی طرح شرح وقایہ میں صرف ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کا مسئلہ ہے۔ دینے پر ہاتھ باندھنے کا مسئلہ اور ٹکڑیں کیا اور فریقین کے استدلال کو ذکر نہیں کیا۔ یہ چہ جائیکہ تحت السرة والی حدیث کو ضعیف اور سنیے والی کو قوی قرار دیا ہو۔ شرح وقایہ اور ہدایہ عربی کی کتاب میں کوئی غیر مقلدان کی عربی عبارت پیش نہیں کر سکتا جس میں یہ تیوں مسئلے ہوں۔

غیر مقلدین کا عذر گناہ بدتر از گناہ

آج کل بعض غیر مقلد یہ کہتے ہیں کہ حلیۃ اللہ کے ہر مسئلہ پر لکھا ہے کہ کتب مستندہ قد سے مراد ان کے تراجم ہیں اور مسئلہ ۱۳ پر لکھا کہ حوالہ میں یمن الہدایہ ترجمہ ہدایہ اور نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ کے صفحات گلم بند کے ہیں۔ (فہم مسئلہ ۱۳، حلیۃ اللہ) تو جواب عرض ہے کہ یمن الہدایہ امیر علی کی کتاب ہے جو کماں مذہب حسین صاحب دہلی غیر مقلد کے شاگرد ہیں۔

مولانا عبدالحی صاحب انجمنی لکھتے ہیں۔ ثم سافر الی دہلی واخذ الحديث عن الشيخ المحدث لدور حسن الدهلوی وقرء علیہ الصحاح والسنن قراءۃ تدبر واتقان (زیر النواظر صفحہ ۸۵، جلد ۸) یعنی پھر امیر علی نے دہلی کا سفر کیا اور علم حدیث مذہب حسین محدث دہلی سے پڑھا اور صحاح اور سنن ان کو تدبر اور موشافی سے سنا گیا۔ نیز لکھتے ہیں: غیر متعصب فی المذهب الحنفی بجمع الدلیل وبتحرک التقليد اذا وجد فی مسئلۃ نصاً صریحاً مخالفاً للمذهب غیر منسوح (زیر النواظر صفحہ ۸۵، جلد ۸) یعنی مذہب حنفی میں پائے نہیں تھے۔ جب کسی مسئلہ میں مذہب کے خلاف نص صریح غیر منسوخ پاتے تو تقلید چھوڑ دیتے۔ ابو یحییٰ خان نوشہروی

غیر مقلد فرماتے ہیں "یہ بزرگ اہل حدیث عقیدے پر تھے۔" (حاشیہ تراجم علمائے حدیث، صفحہ ۵۳۶) پھر عجیب بات یہ ہے کہ یمن الہدایہ میں بھی امیر علی غیر مقلد نے فتح القدیر اور جینی سے تخلص کر کے نووی کا یہ قول نقل کیا کہ: "اس روایت کے ضعیف ہونے پر ائمہ حدیث حقیق ہیں۔" (یمن الہدایہ، صفحہ ۳۵) اور پھر اس روایت کے ضعف کو ذکر کرنے کے لئے ابن ابی شیبہ کی روایت ذکر کی ہے اور پھر فائدہ کے عنوان پر فرماتے ہیں: "اس اثر (تحت السرة) سے مسنون ہونا منصوص ہے جس کی تائید یہ شہادت اہل علم صحابہ و تابعین موجود۔" علاوہ اس کے محدث ابن ابی شیبہ صحیح الاسناد ہے اور ذکر مذکور میں کوئی ایسا ضعف نہیں جو دفع نہ ہو جی کہ امام احمد نے اس کو روایت کیا ہے۔ (یمن الہدایہ، صفحہ ۳۵)

قارئین کرام! غور کر رہیں کہ یہ غیر مقلد بھی تسلیم کرتا ہے کہ ناف کے نیچے والی روایت سے مسنون حمل کا ثبوت ملتا ہے (اور یہ دہائی روایت میں متفقہ کا لفظ نہیں) اور اس ناف سے نیچے والے مسئلہ میں اہل علم وصحابہ اور تابعین کی تائید موجود ہے اور ابن ابی شیبہ دہائی ناف سے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث صحیح الاسناد ہے اور ہدایہ میں ذکر کردہ اثر میں کوئی ایسا ضعیف نہیں جو دفع نہ ہو سکے۔ امام احمد کا اس اثر کو نقل کرنا بھی صحت کی دلیل ہے۔ ان تمام باتوں کے باوجود ہدایہ یا یمن الہدایہ کی طرف قول ذکر کو مفسر کرنا کتنی بڑی بددعا بنی ہے۔ صاحب ہدایہ پر تو بحث بولا ہی تھا اپنے غیر مقلد کا یہ خیال کر لیتے۔

تو اگر میرا کہیں ملتا نہ ہن و اپنا تو بن

اسی طرح شرح وقایہ کا یہ ترجمہ نور الہدایہ بھی غیر مقلد و حیدر اہل ان کی کتاب ہے جیسا کہ ابو یحییٰ خان نوشہروی غیر مقلد نے ملانے والہ حدیث کی علی خدمات، صفحہ ۵۹ میں اس کا ذکر کیا ہے تو نور الہدایہ کے حوالہ کو شرح وقایہ کے نام سے پیش کرنا ایسا یہ ہے جیسے مرزا ابی یا نجفی قزویہ کو قرآن کے نام سے پیش کیا جائے۔

جہوت نمبر ۹۱

محمد سیف ہے پوری کتاب ہے۔ حضرت مرزا مظہر جان جاناں مجددی حقی سینہ پر ہاتھ باندھتے کہ حدیث کی ہر سیب قوی ہونے کے ترجیح دیتے تھے اور خود سینے پر ہاتھ باندھتے تھے۔ مقدمہ چاہے جلد اول صفحہ ۱۱۱، جلد ۳۵، (حقیقۃ اللہ، ۱۹۳۳ء)

کارنیں کام مرزا مظہر جان جاناں کی وفات ۱۳۵۶ھ میں ہوئی تو یہ تیرہویں صدی کے شخص کا محل چاہیے کہ مقدمہ میں کیسے آ گیا کیونکہ چاہے ۵۸۶ھ میں لکھا گیا۔ یہ مقدمہ سارے غیر مقلدین کراہ کرین کہ تقریباً سات سو سال اپنے پیدا ہونے سے پہلے یہ بات حضرت مرزا صاحب نے صاحب چاہیے کہ کیسے بتادی کہ میں نے دلی حدیث قوی ہونے کی وجہ سے سینہ پر ہاتھ باندھا ہوں۔

خاندانہ:۔۔۔۔۔ آج کل اکثر غیر مقلدین بعض احباب کے شکار اقبال جو غیر مقلدین ہیں ان کو غلام میں پھنسا کر غلام کو کراہتے ہیں کہ غلام غلام خانیوں نے بھی نقد کو چھوڑ دیا ہے تم بھی چھوڑ دو، حالانکہ یہ بات اسی طرح غلط ہے جیسے کوئی شاذ قرأتیں اکٹھی کر کے غلام کو کہے کہ غلام غلام صحابی نے اس موجودہ قرآن کو چھوڑ دیا تھا تم بھی چھوڑ دو۔ غیر مقلدین کی یہ حرکت درحقیقت صحیح ہے نہ الزاماً۔ تحقیق اس لئے کہ ان کا دعویٰ یہ ہے کہ دلیل صرف قرآن و حدیث ہے۔ اب جن بزرگوں کو وہ حدیث کی ہے جسے ان کو قرآن کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں باحد حدیث کی حیثیت سے، اگر حقیقی طور پر پیش کرتے ہیں تو وضاحت کریں کہ ہم ان کو خدا یا رسول سمجھتے ہیں اور اگر ہمیں الزام دینے کے لئے پیش کرتے ہیں تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ الزام بد مقابل کے مسلمات سے ہوتا ہے۔ حلیوں کے ہاں نقدی کا مقلدین قبول جہت ہوتا ہے، غیر مقلدین کے مسلمات اگر نام صاحب کی بھی ہو تو وہ انہوں نے الزام نہیں بن سکتی۔ بالفاظ دیگر ہم نقدی حقی کے مقلدین یہ اقوال کے مقابلہ میں دوسرے مجتہدین کے اقوال کو چھوڑ دیتے ہیں تو

مقلدین کے غیر مقلدین یہ اقوال ہمارے خلاف کیسے پیش ہو سکتے ہیں۔

خلاصہ کلام:۔۔۔۔۔ یہ کہ غیر مقلدین کے جب اس مسئلہ پر ایسے جھوٹ مجبور رہیں کہ وہ غیر میں شائع ہوئے تو انہوں نے اپنے ان جھوٹوں سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لئے یہ حربہ اختیار کیا کہ طیب اکیڈمی والوں نے اپنی طرف سے تحت اسرافہ اولی روایت کا جعل ورق نکال دیا ہے۔ نقدی حقی نقد کو چھوڑ کر صحیح بات پر غور کرنے کی توجہ طلب فرمائیں۔ آمین و ما ذلک علی اللہ تعالیٰ۔

فارسی میں قراءۃ کا مسئلہ

۶۔ باطل فرقوں کا کام یہ ہے کہ قرآن پاک کی شاذ اور متروک قراءتوں سے حواثر قرآن پر اعتراض کرتے ہیں مگر میں حدیث ضیف اور متروک روایات کو لے کر پورے ذخیرہ احادیث پر اعتراض کرتے ہیں اسی طرح نقدی غیر مقلدین پر روایات کو لے کر غیر مقدمہ ذخیرہ احادیث پر اعتراض کرتے ہیں ماری میں قراءۃ دالی روایات بھی غیر مقلدین پر اور متروک ہیں۔

۷۔ نور علی مریم نے امام صاحب کا اس سے رجوع نقل کیا۔ (کمالی کتب المطبوعی)

۸۔ مسئلہ امام اعظمؒ پوری دنیا میں پھیل چکی ہے اور اس میں امام اور ائمہ سے امام ابو حنیفہؒ کا مناظرہ ضرور ہے جن کتابوں کی شریعت ہو جائے ان کے رد و قبول کی بحث خلاف رسول محمدؐ میں وقفہ ہے۔

۸۔ محمد بن یحییٰ کے بارہ میں محمد بن کا اختلاف ہے کوئی تو اس کو امیر المومنین فی اللہ حدیث کہتا ہے اور کوئی نہ جرح کرتا ہے۔ دہلی نے اس کے بارہ میں آخری فیصلہ یہ لکھا ہے کہ معاذی اور تاریخ میں اس کی ایک روایت معتبر ہے قرآن اور عقائد میں اس کا تفرق معتبر نہیں۔

۹۔ حضرت سید انور شاہ کشمیریؒ کا فرمانا کہ عرضائع کردی کا مطلب ان کے پورے بیان سے واضح ہے کہ شافیت ضعیف اور انکیف جو مذہب حق ہیں ان کی تردید کی بجائے

تلاو یا نیت اور اذکار میں (جو تلاو یا نیت پکڑا دینے کا ارادہ ہے اور ہر نیت میں داخل ہونے کا ارادہ ہے) کی تردید کی ضرورت تھی یہ مطلب نہیں کہ فحش میں مشغولیت زندگی کا ضیاع ہے کیونکہ اس قول کے باوجود حدیث کی طرح آخر تک فحش پر ممانعت رہے۔

۱۱۰ شہنشاہ کا معنی بڑا بادشاہ ہے اگر یہ مراد ہو کہ ساری کائنات کے تابع فرمان ہے تو اس کا مصداق اللہ تعالیٰ کی ذات ہوگی غیر اللہ پر اس کا بڑا شریک ہوگا اور اگر چہ کائنات کا متبع مراد نہ بلکہ علم حدیث یا علم فقہ کے بادشاہوں کا بادشاہ مراد ہو تو امام اعظم ابوحنیفہؒ کو حدیث شہنشاہ کہنا جائز ہے کیونکہ امام ابوحنیفہؒ محدثین و فقہاء کے بادشاہ تھے جیسے اللہ اکبر میں اگر اکبر من کلی شیء مراد ہے تو غیر اللہ پر اکبر کا اطلاق شریک ہے اور اگر قوم کے سردار پر اکبر القوم کے اعتبار سے بولا جائے تو یہ کوئی شریک نہیں مگر فرق مراتب نہ کی زندگی نہ ملتی۔

۱۱۱ محمد بن ابیہق کے بارہ میں آخری فیصلہ بندہ نے ستمبر ۸ میں لکھ دیا ہے ان پر صرف تہ لیس کا احترام نہیں کہ صرف تہ لیس کی اقسام سے اس کا حکم بیان کیا جائے بلکہ اس پر تشبیہ اور منکر تقدیر ہونے اور مرثیہ یا ذمہ وغیرہ جیسے اور بھی احترام ہیں جو فقہ رب و فقہ رب وغیرہ میں منقول ہیں اور یہ بات بھی یاد رہے کہ تہ لیس کی تشریف اور اس کی اقسام اللہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جان کر وہ نہیں بلکہ امتوں کے اصطلاحی امور ہیں جو لوگ یہ فہم رکھتے ہی یہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی امتی کے قول کو ماننا شرک سمجھتے ہیں تو وہ دو ان اقسام اور تسلیم کر کے شریک بن جائیں گے۔

فائدہ ۵: یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ کسی روایت یا راوی کے صحیح یا ضعیف ہونے کے اصول منصوص نہیں بلکہ اجتہادی ہیں اس لئے غیر مقلد جو صرف قرآن و حدیث کے دلیل ہونے کا مدعی ہے وہ کسی حدیث یا راوی کو صحیح یا ضعیف نہیں کہہ سکتا ہم چونکہ اجماع اور قیاس مجتہد کے حجت ہونے کے بھی قائل ہیں تو ہم جس روایت یا راوی کی صحت پر امت

اجماع ہو اس کو وہ اس اجماع سے صحیح کہیں گے اور جس روایت یا راوی میں اختلاف ہو تو ہم اپنے امام صاحب کے اصول کے مطابق اس راوی یا روایت کو صحیح یا ضعیف کہیں گے۔ اس کے خلاف کسی امام کا قول بھی ہمارے لئے حجت نہیں ہوگا چہ جائیکہ کہ ابن حجر جیسے مقلد کی رائے ہمارے سامنے پیش کی جائے۔

۱۱۲ بریلوی جو عبارات پر اعتراضات کرتے ہیں ان کے لئے درج ذیل کتابوں کا مطالعہ فرمائیں۔

- (۱) اہلبیت علیہم السلام معروف بہ عقائد علمائے دین جلد (۲) سیف بحانی فتوحات نعمانی انجمن
- جائے تو اس میں مولانا منظور احمد صاحب نعمانی کے سارے مناظرے آجائیں گے۔
- (۳) مجموعہ رسائل سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری جلد (۳) مناقع اللہ (۵) برہان
- قائد (۶) عبارات اکابر (۷) اشباح اثبات قب (۸) کتب لائل الزہد (۹) مطالعہ بریلوی۔
- صدائیت کی تردید کے لئے: (۱) پانچل سے قرآن تک (۲) انجیز جیسوی
- (۳) رسائل مولانا عبداللطیف مسعود اسکے شائع کردہ مجلس توفیق ختم نبوت (۳) کتب مولانا
- بشیر احمد حق شریک (۵) تریاق اکبر بہان مقصد (۶) مقدمہ انجیل برہان شائع شدہ در
- چشمیات مقصد (مطبوعہ مکتبہ امداد بہار ملتان)

۱۱۳ آپ نے مجھے دور حاضر کے بعض غیر مقلدین کی کتب کے مطالعہ کی ترغیب دی ہے بعد آپ کے مبلغ علم سے اچھی طرح واقف نہیں البتہ آپ کے خطوط سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ آپ ان غیر مقلدین کے دوسروں سے کچھ مرعوب ہیں اس لئے بعد آپ کو اور قسام اہلسنت والجماعت عوام ترغیب نہیں بلکہ تاکید کرتا ہے کہ جس طرح کسی ماہر ڈاکٹر کے مشورہ کے بغیر کوئی دوا نہیں کھائے کیونکہ اس میں جان کا خطرہ ہے اسی طرح آپ بغیر کسی ماہر عالم کے ہر لڑچکر پر دھنیں کیونکہ اس میں ایمان کا خطرہ ہے۔ آج پندرہویں صدی میں کوئی نیا

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

سیدنا امام ابوحنیفہؒ کا دسم گرامی نعمان اور والد کا نام ثابت ہے آپ کی کنیت ابوحنیفہ اور لقب امام عظیم ہے۔ آپ کے سن ولادت میں مختلف اقوال ہیں زیادہ مشہور قول ۸۵ھ ہے خلیفہ بغدادی نے زواریکین علیہ سے ۱۲۰ھ سن پیدائش نقل کیا ہے۔ ابن جریر ابن طبرانی اور ابن جوزی نے امام صاحب کی بعض ایسے صحابہ کرام سے بلا واسطہ روایات نقل کی ہیں جن کا تقاضا یہ ہے کہ آپ کی پیدائش ۱۱۷ھ تسلیم کی جائے کیونکہ اس کے بغیر ان صحابہ کرام سے بلا واسطہ روایات ممکن نہیں بنتیں۔ ابن حبان نے آپ کا سن ولادت ۸۷ھ ذکر کیا ہے۔ ابوالقاسم سنائی خلیفہ بغدادی کے معاصر نے آپ کی ولادت کے بارہ میں ۸۷ھ و ۸۸ھ دو قول نقل کیے ہیں۔ حافظ عبدالقادر العزفی نے جوہر المعجم میں ۱۱۷ھ و ۱۱۸ھ دو سن ۸۷ھ کی سن روایات نقل کی ہیں۔ علامہ بدر الدین عینی نے سن ۸۷ھ و ۸۸ھ دو سن ۸۷ھ کی روایات نقل کی ہیں۔ علامہ زاہد الکوثری نے فرماتے ہیں کہ ولادت کے بارہ میں جو ۸۷ھ کی شہرت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کی ولادت دوین تارخ رجال کے زمانہ سے پہلے ہے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ولادت میں احدت اتوار تین نو روایات میں اقدم اتوار تین چلے گیا جائے تاکہ روایات کے انصاف و اختلاص میں احتیاط پر عمل ہو سکے۔ لیکن یہ قیاس وہاں چلے گیا جہاں کسی روایت کے وجود پر ترجیح نہ پائے گئے اور یہاں ۸۷ھ کو سن ولادت قرار دینے کے خلاف بہت سے قرائن ہیں جو ۸۷ھ و ۸۸ھ کے اقوال کو لحد و کسر کرتے ہیں۔

(۱) ابو عبد اللہ محمد بن الحنفیہ الطائری متوفی ۳۳۱ھ (جو دار قطنی کے اساتذہ میں سے بڑے حافظ

تکسیر چلائی نہیں ہوا کہ اس کی اب تحقیق کی ضرورت ہو پہلے بزرگوں میں ملے گی جنگلی اور امانت و دیانت آج کے لوگوں سے زیادہ سچی اور ان کی تحقیق پر لچر امت کو ماحول ہے ان کی اچانک میں بڑے بڑے اولیاء و محدثین اور فقہاء پیدا ہوئے، بخلاف آج کے محققین کے جن کی نہ اصول کی کتاب ہے اور نہ علمی کو فروغ کی کتاب اپنے مدارس میں قدوری اور جماعتی درجہات ہیں اور فقہائے احناف کے فقاویہ جاری کرتے ہیں اور پھر ان کو مشرک بھی کہتے ہیں اگر انہوں نے کوئی نقد کی کتاب مثلاً الروضۃ الندیۃ یا نزال الابرار، کنز الدقائق، عرف الدیوانی، ہدیۃ الہدیٰ لکھی تو انہوں نے اپنی کتب کو اپنے مدارس میں داخل نصاب نہیں کیا۔ امام ابوحنیفہ جن کی امامت پر اتفاق ہے سوائے لوگوں کو کھنکرت کرتے ہیں اور اپنی جماعت کے اس مولوی کی کتاب پڑھواتے ہیں جن کو ان کی اپنی جماعت فقیر تو کیا مسلمان ماننے کے لئے بھی تیار نہیں جو اس علاقے کی سوائے فقہ ہے اس کو چھڑا کر اپنے توہمات کے پیچھے لگاتے ہیں۔ امانت و دیانت کا یہ حال ہے قرآن کی آیات اور حدیث پوری نہیں لکھیں گے بلکہ اپنی نفسانی خواہش کے مطابق بعض تحریر کریں گے یا شاذ روایات کو انتخاب کریں گے اور عملی قواعد و آیات اور احادیث کو چھوڑ دیں گے اور اپنے اس غلط انتخاب کو اللہ اور اس کے رسول کا انتخاب کہیں گے یعنی ہر جاہل خدا و رسول ہونے کا دعویٰ کرے گا تو ایسے توہمات کو پڑھنے کی بجائے اپنے اکابر کی علمی تحقیق پر احادیث میں سلامتی ہے۔

اللہ تعالیٰ صراطِ مستقیم پر قائم رکھیں۔ آمین!

اور قاضی ہیں) نے اپنی کتاب بارود الکاہل میں امام ابوحنیفہؒ کے صاحبزادے اور ان کا برہمن شاد کیا ہے جنہوں نے امام مالک سے روایت نقل کی ہے تو ان کا قتل کا حکم ان کا برہمن مالک سے شمار کرنا اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ ان کی ولادت امام مالک سے پہلے ہوئی ہو۔ امام ابوحنیفہؒ کی ولادت ۹۵ھ میں نامیں جو حضرت حماد امام مالک کے کاہن بن میں داخل نہیں ہو سکتے۔ (۲) عقلی سے مراد بن ابی سلمیٰ ان کے ترجمہ میں یہ بات ذکر کی ہے کہ ابراہیم نخعی کی ولادت پراہل کوفہ میں سے پانچ آدمی جن میں عرب بن قیس اور ابوحنیفہؒ بھی تھے انہوں نے چالیس ہزار درہم اکٹھے کر کے حماد بن سلمیٰ ان کو دیگر مسلمہ پر بٹھایا۔ حضرت ابراہیم نخعیؒ میں فوت ہوئے۔ پندرہ سال کی عمر میں کوئی شخص ایسا اہتمام نہیں کر سکتا۔ معلوم ہوا کہ اس وقت حضرت امام ابوحنیفہؒ کی عمر کافی بڑی تھی جس میں یہ منہ علم کا اہتمام کیا۔

بشارت:

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے پاس بیٹھے تھے کہ آپ ﷺ پر یہ آیت نازل ہوئی: **وَأَحْرَبَ مِمَّنْ لَّمْ يَلْقَ الْخُفُوفَ** ہم تو میں نے عرض کیا کہ: **وَأَحْرَبَ** اللہ کے رسول ﷺ کیون لوگ ہیں جو حضور ﷺ نے جواب نہیں دیا یہاں تک کہ تمہیں دلوں سوال کیا اور ہمارے درمیان سلمان فارسی بھی تھے حضور ﷺ نے حضرت سلمانؓ پر اپنا ہاتھ رکھ دیا۔ پھر فرمایا کہ اگر ایمان خریا ستاروں تک پہنچ جائے تو ان میں سے چند آدمی فرمایا کہ ایک آدمی اس کو حاصل کرنے کا۔ شیخ جلال سیوطیؒ وغیرہ نے تسلیم کیا ہے کہ اس تفسیر گوئی کے بدلہ مصداق حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ (تفسیر عثمانی ص ۲۳) ہے چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے ۱۹۵ھ میں حضرت ابوحنیفہؒ کے صاحبزادے کو تحریر فرمائی کہ: **وَأَحْرَبَ** حزان کے تحت فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں۔ یہ بات تحقیق ہے کہ حضور ﷺ نے امام ابوحنیفہؒ کی اس حدیث میں بشارت دی ہے جس کو ابوحنیفہؒ نے علیہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے

اس حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر علم خریا ستاروں تک پہنچ جائے تو قاضی کے لوگوں میں سے کچھ لوگ اس کو حاصل کر لیں گے۔ اور شرازی نے القاب میں قیس بن سعد بن مراد سے نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر علم خریا ستاروں سے متعلق ہو تو ان کے قاضی میں سے ایک قوم اس کو حاصل کر لے گی۔ پھر سیوطیؒ حضرت ابن مسعودؓ سے بھی یہ حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ صحیح اصل ہے جس پر امام صاحب کی بشارت اور فضیلت پر اکتفا کیا جاتا ہے (مجلس العبد ملخص ص ۲۱۱، ۲۱۲) علامہ علاء الدین محمد بن علی الحسینیؒ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ آدم علیہ السلام کو کچھ پر خضر ہے اور مجھے میری امت کے ایک شخص پر خضر ہے جس کا نام انور اور کنیت ابوحنیفہؒ ہے دوسری امت کا چارہ ہے۔ اور حضور ﷺ سے یہ بھی منقول ہے کہ سارے نبی بھی پر خضر کرتے ہیں اور میں ابوحنیفہؒ پر خضر کرتا ہوں۔ جو اس سے محبت کرے گا اس نے مجھ سے محبت کی اور جو اس سے بغض کرے گا اس نے مجھ سے بغض کر لیا شرح مقدمہ والی الیث کے دو چارے میں اسی طرح ہے (قاضی ابوالہاء نے) **الْفُتُوحُ** مائتوی میں فرمایا کہ اس حدیث کو مسودع کہنا مقصود ہے، کیونکہ یہ مختلف سندوں سے نقل کی گئی ہے (الدر المختار مع الشامی ص ۵۲، ۵۳ ج ۱)

ابن حجرؒ نے ان روایات پر کچھ کلام نقل کیا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں کہ ان روایات میں سے جو امام ابوحنیفہؒ کی عظمت شان پر ولادت کرنے کی صلاحیت رکھتی ہیں وہ حدیث بھی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ۱۵ سال میں دنیا کی اڑتھ جائے گی اسی وجہ سے شعی ۱۱۱ھ کو ردی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام ابوحنیفہؒ پر محمول ہے کیونکہ ان کی ولادت اسی سال ہوئی ہے (النجیرات الحسان ص ۳۳) موفق بن احمدؒ کی سنوی ۵۱۸ھ فرماتے ہیں کہ حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا معتبر ہے ایک شخص نعمان بن ثابتؓ پیدا ہو گا جس کی کنیت ابوحنیفہؒ ہوگی وہ اللہ تعالیٰ کے دین اور میری سنت کو زندہ

کرچکا۔ (مناقب موفق ص ۱۲) ابن جریر نے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد ایک شخص ظاہر ہوگا جو ابوحنیفہ سے معروف ہوگا اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھوں پر میری سنت کو زندہ کرے گا (مناقب موفق ص ۱۳) ابن ابیہود سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کی ہر صدی میں کچھ لوگ سہت لے جائے والے ہیں ابوحنیفہ اپنے زمانے میں سہت لے جانے والا ہے (مناقب موفق ص ۱۶ ج ۱)

ابن احمد بن محمد بن قسیم فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے خواب میں دیکھا کہ حضور ﷺ کی قبر مبارک کو اکبیر کراپ کی ہڈیوں کو اپنے سینے کے ساتھ لگا رہے ہیں تو اس خواب نے آپ کو خوفزدہ کر دیا آپ نے ابھر جا کر گھر بن سیرین سے اس کی تعبیر پوچھی تو ابن سیرین نے کہا یہ خواب میری نفس یہ خواب تو ابوحنیفہ کی ہے تو امام صاحبؒ نے فرمایا کہ میں ابوحنیفہ ہوں تو انہوں نے کہا کہ اپنی پشت سے کپڑا اٹھا آپ نے کپڑا اٹھایا تو ابن سیرین نے آپ کے دلوں کندھوں کے درمیان ایک تل دیکھا پھر ابن سیرین نے ان سے فرمایا کہ تو وہ ابوحنیفہ ہے کہ جس کے بارہ میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جس کو ابوحنیفہ کہا جائیگا اس کے دونوں کندھوں کے درمیان تل ہوگا اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھ پر سنت کو زندہ کرے گا۔ (مناقب موفق ص ۱۶ ج ۱) ابوداؤد اکرم بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے اہل علم کی ایک جماعت کو فرماتے سنا ہے کہ قرأت میں کعب احبار لہمان بن ثابت اور مقاتل بن سلیمان کی عفتا ذکر ہیں۔ نیچا قہری فرماتے ہیں کہ میں نے محمد بن سائب کلبی کو امام صاحبؒ کی بہت تعریف کرتے سنا ہے اور وہ ذکر کرتے تھے کہ میں نے ان کی صفات کو بعض کتب میں پایا ہے اور یہ کہ وہ حکمت سے اس طرح پر ہوں گے جیسے انار دانوں سے پر ہوتا ہے (موفق ص ۱۷ ج ۱) کعب احبار سے ہے کہ میں ہر روز زمانے کے علماء اور فقہاء کے نام صفات اور نسب لکھے پاتا ہوں اور میں ایک شخص کا نام نمان بن ثابت پاتا ہوں جس کی کنیت

ابوحنیفہ ہوگی میں اس کی علم، ہفتہ، علم، مہارت اور زندگی بڑی مقیم شان پاتا ہوں وہ اپنے زمانے کے اپنے جیسے علماء کا سرور ہوگا وہ ان میں چودھویں رات کے چاند کی طرح ہوگا اس کی زندگی اور موت دونوں قابل رشک ہوں گی (موفق ص ۱۷ ج ۱) حضرت عبداللہ بن مغفل نے فرمایا کہ میں نے حضرت علی کریم اللہ وجہہ کو سنا فرماتے تھے کہ میں جنہیں کوٹا جوتہا رہے اس شکر کوئی کسر زمین سے ہے کہ ایک آدمی کی خبر نہ دوں جس کی کنیت ابوحنیفہ ہوگی اس کا دل علم و علم سے بھر ا ہوگا اور اس کی وجہ سے آخر زمانے میں ایک قوم ہلاک ہوگی جن میں باقی صیب لکا تا غالب ہوگا ان کو بتایا کہ کیا جائے گا۔ وہ ایسے ہی ہلاک ہوں گے جیسے روافض ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کہیں سے ہلاک ہوئے ہیں (موفق ص ۱۸ ج ۱)

خفاک ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا کہ حضور ﷺ کے بعد تمام خراساں پر ایک چودھویں رات کے چاند جیسے شخص پیدا ہوگا جس کی کنیت ابوحنیفہ ہوگی (موفق ص ۱۸ ج ۱) صحرانہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت حمادؒ کے پاس تھا کہ ان کے پاس ابوحنیفہؒ آئے تو حضرت حمادؒ نے ان سے کہا کہ اب ابوحنیفہؒ تو اہل لہمان ہے جس کا تذکرہ ہم سے ابراہیمؒ نے کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ اس زمانے کو سیراب کرے جس میں ایک لہمان نامی شخص ہوگا جس کی کنیت ابوحنیفہ ہوگی جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے احکام کو زندہ کرے گا اور وہ احکام اس کے بعد جب تک اسلام باقی رہے گا جاری رہیں گے۔ جو شخص ان احکام کو لے کر عمل کرے گا وہ ہلاک نہیں ہوگا۔ اگر میری ہی سے ملاقات ہو جائے تو اس کو میرا سلام کہنا (موفق ص ۱۹ ج ۱) حضرت خفاک ابن عباسؓ سے نقل فرماتے ہیں کہ اچھی راستہ یہی ہے کہ اس راستے والے اس کے مطابق فتویٰ دے سکے اور تحقیق ہمارے بعد ایک ایسی راہ ہوگی جو باطل سے پھر کر حق کی طرف آئی ہوگی وہ اسلام کے باقی رہنے تک احکام کو جاری کرے گی اور تحقیق وہ ہماری راہ ہے اور ہمارے احکام کی طرح ہوگی۔ اس راہ کے قائم

کر نہ اسے کوئی نمان بنے۔ بہت کہا جائے گا اس کی کثرت ابوحنیفہ ہوگی و کوئی والوں میں سے ہوگا
اسلام اور فقہ میں کھرے کھڑے میں امتیاز کرنے والا ہوگا۔ احکام کو صحیح طریقوں پر جاری
کرے گا۔ دین حنیف اور اچھی رائے والا ہوگا۔ (صوفی ص ۱۹ ج ۱) حضرت عبداللہ بن
سہادت سے روایت ہے کہ امام ابوحنیفہ کے دارالقسم بن مروان بیت المقدس میں کعب احبار
کے پاس سے گزروا تو کعب احبار نے کہا کہ جو شخص حنبلیہ لکھ کر دیکھتا ہے اس شخص کو کہ
نے تو کعب احبار کے شاگردوں میں سے ایک شخص اس کی طرف اٹھا اور اس کو آواز دی تو
کعب احبار نے اس سے پوچھا کیا تو عراقی ہے؟ تو اس نے کہا ہاں تو انہوں نے پوچھا کس ش
عہ ہے؟ تو اس نے کہا کوفہ سے۔ کعب احبار نے پوچھا تارسی النسل ہے انہوں نے کہا ہاں۔
کعب احبار نے پوچھا حنبلیہ لکھ کر اولاد سے ہے؟ انہوں نے کہا ہاں۔ کعب احبار نے کہا
تیری اولاد میں ایسی ایسی صفات اور ایسی ایسی خوبیوں والا کوئی ہے؟ انہوں نے کہا نہیں۔ تو
کعب احبار نے کہا کہ مگر یہ تمہاری اولاد میں ایسا شخص پیدا ہوگا جو دین کو طم سے بھر دے۔
گا۔ جیسا کہ میرے باپ (بخت نصر) نے زمین کو طم و کفر سے بھر دیا تھا (مقدمہ کتاب تعلیم
ص ۱۱) اہل بیوانی نے مستند کتاب میں ان کے قصص سے ایک طویل حکایت میں ذکر کیا ہے
کہ بخت نصر نے خواب دیکھا کہ آسمان سے ایک بہت بڑا پتھر ایک ایسے درخت پر گرا جس کا
تاسوئے کا اور شاخیں چاندی جاتی ہوں۔ اسے اوراق کی ہیں۔ اس پتھر نے اس درخت کو بڑھ
دینا دیکر دیا صرف اس کا ایک پتہ بڑھ گیا وہ پتہ کچھ زمانہ کے بعد روئے زمین پر پھیل گیا اور
شرقا اور مغرب اس کے سایہ میں ہیں اور اس کے ساتھ ایسے چنے ہوئے ہیں جیسے کھڑے
درخت کے چوں سے چنے ہوتے ہیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام نے اس خواب کی تعبیر یہ
دی کہ پتھر وہی ﷺ اور ان کے صحابہ کرام ہیں جو ملک فارس پر غلبہ کریں گے۔ اور ان کے
مختلف طبقات کو مغلوب کریں گے اور اس بخت نصر کی اولاد میں سے ایک شخص اس نبی کے



میں کو قبول کرے گا اور وہ اس نبی کی امت کا خلیفہ ہوگا روئے زمین کے لوگ اس کی اجازت
کریں گے اور قیامت قائم ہوئے تک اشراف اس کی اتباع میں رہیں گے۔ بخت نصر نے یہ
تعبیر سن کر کہا کہ پھر مجھے کوئی پروا نہیں (مقدمہ کتاب تعلیم ص ۱۱۸)۔
نوٹ: امام اعظم ابوحنیفہ بخت نصر کی اولاد میں سے ہیں۔ ساتویں صدی ہجری کے بزرگ
مسعود بن شیبہ سندھ لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ملکہ اعظم دلو یا عیین (علم طلب
کرو اگرچہ چین میں ہو) اور چین میں صرف امام ابوحنیفہ کا طم آتا ہے۔ کیونکہ اس میں فقہ
حنبلہ کے علاوہ اور کوئی فقہ نہیں اور چین میں اسلام غالب ہو گیا ہے اور اس میں مساجد اور
مدارس بن چکے ہیں اور وہاں کے لوگوں کے سامناؤں اور سیاریوں کے زمانہ میں بہت سے
علوم شریعہ میں تصانیف لکھی ہیں (مقدمہ کتاب تعلیم ص ۱۰۶، ۱۰۵) امام ابوحنیفہ کے پوتے
اسامیل بن حماد نے ایک کسبہ میں فرمایا کہ (امام صاحب کے والد) بہت کو حضرت علی
بن ابی طالب کی خدمت میں پہنچن میں لایا گیا تو حضرت علی نے انہیں اور ان کی اولاد میں
برکت کی دعا فرمائی۔ اسامیل فرماتے ہیں کہ ہم اللہ تعالیٰ سے اپنے بارہ میں حضرت علی کی دعا
کی قبولیت کی امید رکھتے ہیں۔ ابو عبداللہ احمد بن کرام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی کی
دعا کو قبول فرمایا کہ زمین کے خلفاء اور چہانوں کے بادشاہ اور اکثر مسلمانوں کو دین میں ان
کے تابع کر دیا اور فقہ میں ان کے سکناس بنا دیے (مقدمہ کتاب تعلیم ص ۱۱۷)

بکریہ ماہنامہ "ذیلہ" طبع

فضائل امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

امام ابو حنیفہؒ کی تابعیت:

شیخ الاسلام ابن حجرؒ کے فتاویٰ میں ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت کو اپنی ۸۰ء کی پیدائش کے بعد کوفہ میں پایا ہے۔ پس ۱۱۰ء تا ۱۱۵ء میں سے ہیں اور یہ فضیلت امام صاحب کے جمعہ آئمہ میں سے کسی کو حاصل نہیں۔ جیسے شام میں امام وزرائی اور مصر میں دو اور کوفہ میں ثوری اور مدینہ شریف میں امام مالک اور مصر میں لیث بن سعد وغیرہ (الخیرات الحسان مصنف ابن حجرؒ کی ص ۴۸)

واضح رہے کہ ابن حجرؒ کی شافعی نے الخیرات الحسان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ کتاب میں جملہ فضائل کا عنوان یہ دیا ہے کہ ان صحابہ کے ذکر میں جن کا امام ابو حنیفہؒ نے پایہ رسالت میں فرماتے ہیں کہ جیسا علامہ ذہبیؒ نے فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے صحیحین میں حضرت انسؓ کو دیکھا ہے صحیح ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ امام صاحبؒ نے فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ کو کئی مرتبہ دیکھا وہ مدینہ کا خضاب لگتے تھے (الخیرات الحسان ص ۴۸) ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ جب امام صاحبؒ نے صحابہ کرام کی ایک جماعت کو پایا ہے تو اس وقت وہ ان تابعین کی جماعت میں سے ہوں گے جن کو اللہ تعالیٰ کا قول۔

”وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ نَاحِصَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ يَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ“ شامل ہے۔

یعنی امام صاحبؒ سابقین اولین مہاجرین و انصار کی بھلائی میں اتباع کرنے والے ہیں اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے

ایسے باغات تیار کر کے ہیں جن کے نیچے سے نہریں بہتی ہیں۔ وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ ہیں۔ کے لیے بڑی کامیابی ہے۔ (الخیرات الحسان ص ۴۸)

علامہ صمیمی رحمتی ۳۳۲ھ میں لقی ابو حنیفہ من الصحابة رضى الله عنهم و عارواہ عنهم کے عنوان میں کاظمی ابو یوسف تک اپنی سبب متصل سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے سولہ سال کی عمر میں ۹۳ھ میں اپنے والد کے ساتھ حج کیا تو ایک ایک شیخ کے پاس پہنچے جن کے پاس کافی کھم تھا۔ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ یہ کون شخص ہے انہوں نے کہا کہ یہ حضرت محمدؐ کے صحابی ہیں جن کو عبد اللہ بن الحارث بن جزہؓ کہا جاتا ہے۔ تو میں نے اپنے باپ سے پوچھا ان کے پاس کیا چیز ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ وہ حدیثیں ہیں جو انہوں نے نبیؐ سے سنی ہیں میں نے کہا اچھے! کہجئے میں بھی آپ سے احادیث سنوں تو میرے والد کرم میرے آگے چلے ان کو کچھ سے بنا کر کشادگی کرتے تھے یہاں تک کہ میں ان کے پاس پہنچ گیا۔ تو میں نے ان کو سنا فرما رہے تھے کہ میں نے حضور اکوؐ فرماتے سنا کہ ”من تلقه فی دین اللہ کفاه اللہ ھمہ و رزقہ من حدیث لا یحسب“ (یعنی جو اللہ کے دین میں قناعت حاصل کرے گا اللہ تعالیٰ اس کے غم میں اس کو کفایت کریں گے اور اس کو ایسی جگہ سے روزی عطا فرمائیں گے جہاں اس کا دامن آگاہ بھی نہ تھا)

دوسری روایت بھی اپنی سند سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ بن مالکؓ کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے نبیؐ کو سنا فرماتے تھے کہ خیر پر اہلالت کرنے والا بھی اس خیر کے کرنے والے کی طرح (اجر میں شریک) ہے اور اللہ تعالیٰ غزوہ کی حد کو پتہ فرماتے ہیں (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص ۴)

پھر علامہ صمیمی رحمتی فرماتے ہیں کہ میں نے ابو بکر جلالؓ نے بیان کیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے صحابہ سے عبد اللہ بن ابی الوثرؓ اور ابو اظہرؓ عاصم بن مالکؓ وغیرہ پایا ہے اور وہ دونوں صحابی

ہیں اور پھر اپنی سند سے ابوجہم سے نقل کیا کہ امام ابوحنیفہ ۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور اہل سمرقند
بچپاس میں وصال فرمایا اور آپ نے حضرت انس بن مالک کو بچپانوں سے دیکھا اور ان سے
حدیث بھی سنی۔ (مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ ص ۳)

اور پھر سند متصل سے امام صاحب سے نقل فرماتے ہیں کہ ہمارے (کوثر کے)
سب علماء یہی کہتے ہیں کہ سو کے دونوں بعد سے سلام کے بعد ہوں گے اور ان میں اہل بیت
چڑھ کر سلام پکھیرا جائے گا۔ معاویہ بن ابی سفیان نے فرمایا کہ حضرت انسؓ اسی طرح فتویٰ دیتے
تھے سلام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ بن مالک سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا
یہ مسئلہ اسی طرح ہے۔

نیز علامہ صمیمیؒ نے اپنی سند متصل سے امام صاحبؒ سے نقل کیا ہے کہ حضرت
انسؓ نے فرمایا کہ گویا میں ابوہریرہؓ (ولد عمرؓ) کی طرح صحابہؓ کی ذات میں ہوں کہ
وہ عمرؓ اور عتہ کے چنگام سے کی طرح تھی (اخبار ابی حنیفہ و صاحبہ ص ۵) علامہ سونفؒ بن احمد
ابن حنفی ۶۸ھ اپنی کتاب مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہؒ میں اپنی سیر متصل سے ذکر
فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے انسؓ بن مالکؓ کو مسجد میں قراڑ پڑھتے
دیکھا۔ (مناقب سونفؒ ص ۱۵ ج ۱)

نیز علامہ سونفؒ اپنی سند متصل سے امام ابوحنیفہؒ سے نقل فرماتے ہیں کہ میں نے
حضرت انسؓ سے سنا کہ حضورؐ فرماتے تھے کہ علم کا طلب کرتا ہر مسلمان پر فرض ہے۔
نیز فرماتے تھے کہ مجھے جابر بن عبد اللہؓ کے واسطے سے روایت پہنچی کہ ایک انصاری صحابی
حضورؐ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسولؐ امیر نے کوئی اہل اللہ نہیں ہوئی اور
کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا تو حضورؐ نے فرمایا کہ تو کثرت صدقہ اور کثرت استغفار سے دور رہ
جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اہل اللہ و عطا فرماتے ہیں۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ اس شخص نے
صدقہ اور استغفار کثرت سے شروع کیا حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ اس کو نولائے

ہوئے۔ علامہ سونفؒ فرماتے ہیں کہ یہ روایت من سے ہے اس لئے متصل نہیں اور حضرت جابرؓ
سے امام ابوحنیفہؒ کی ملاقات بھی نہیں۔ اس بات پر اشکال اس وقت ہوگا جب کہ قول مشہور
کی بنا پر امام صاحبؒ کی پیدائش ۸۰ھ مانی جائے مگر علامہ زائد الکوثریؒ کے بقول اگر
پیدائش ۸۰ھ مانی جائے تو اس حدیث کے متصل ہونے پر کوئی اعتراض نہ ہوگا اور ظاہر بھی
نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت جابرؓ سے ملاقات تو بہت سے حضرات نے نقل کیا ہے۔ علامہ ہلال
الدین سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کو ہم نے عبداللہ بن عمرؓ یا عمرؓ بن الخطابؓ ایک
جزوان روایت کے بارہ میں لکھا ہے جن کو امام ابوحنیفہؒ نے صحابہ کرامؓ سے (بالواسطہ نقل کیا
ہے اس میں دو فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہؐ کے صحابہ کرامؓ میں
سے سات سے ملاقات کی ہے اور وہ (۱) انسؓ بن مالکؓ (۲) عبداللہ بن
عمرؓ (۳) جابر بن عبد اللہؓ (۴) عثمان بن نیارؓ (۵) خالد بن الاسودؓ (۶) عائشہؓ بنت
جعفر رضی اللہ عنہم ہیں (مشکوٰۃ لاصحیہ ص ۲۱۱)

اس میں عبداللہ بن عثمانؓ کو ذکر وہ کیا ہے کہ انی اللہ اس میں حضرت جابرؓ کو
دیکھنے کی خواہش امام صاحبؒ نے تصریح فرمائی ہے۔ اسی طرح ابوہریرہؓ میں حسن غیثؒ کو
اپنی سند سے ابوالخلاء سے نقل فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے حضورؐ کے
صحابہ کرامؓ میں سے سات سے ملاقات کی اور ان میں سے ہر ایک سے حدیث سنی۔ پھر ان
صحابہ کرامؓ کی احادیث ذکر کرتے ہوئے پانچویں نمبر پر فرمایا کہ میں نے جابر بن عبد اللہؓ
انصاریؓ سے ملاقات کی تو میں نے ان کو سنا فرما رہے تھے کہ رسول اکرمؐ اسے آپؐ کا
عہد میں کہ احادیث کرنے پر اور ہر مسلمان مرد اور عورت کی خیر خواہی کرنے پر بیعت کی (۱)
اسرائیل اشعاشیہؒ ص ۷۱ اس میں بھی من سے ارسال والے الفاظ نہیں بلکہ ملاقات کی
تصریح ہے اور محمد بن احمد السمرقانیؒ کی بیانی بھی ہے۔ ابو حنیفہؒ بن الناعمؒ وی
عن جابرؓ وہی حذوہ والرسی انس ومعلق وحرثی وواللہ و بنت عمرہ عذم

الطوبی فی (مقدمہ ایمان ص ۵۳)

ان تمام اقوال کا تقاضا یہ ہے کہ بھانے مذکورہ روایت کو ضعیف قرار دینے کے امام صاحب کے یہ پیش واسلے ہوئے والے قول کو راجح سمجھا جائے تو کوئی اشکال نہ رہے گا اور اگر قول مشہور کو لیا جائے تو حضرت جابرؓ کی روایت مرسل ہوگی مگر امام صاحبؒ کی تائید میں ہر بھی فرق نہیں آئے گا۔ علامہ حنفی فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے عبداللہ بن ابی اوی کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا۔

آپ ﷺ فرماتے تھے کہ جس آدمی نے مسجد کی قبر کی اگرچہ سنگ خوار کے گڑھے کے برابر ہو اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت میں گل بنادیں گے۔ (مناقب موقوف ص ۳۰ ج ۱) یہ صحابی عبداللہ بن ابی اویؓ ۸۷ھ میں کوفہ میں سب سے آخری فوت ہونے والے صحابی ہیں۔ نیز علامہ موقوف اپنی سند سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں ۸۰ھ میں پیدا ہوا اور عبداللہ بن ابی ایشؓ کو ۹۳ھ میں کوفہ میں تشریف لائے۔ میں چودہ سال کی عمر میں ان سے سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا فرماتے تھے کہ رحمت اللہ علیہم ورحمتہم (تقریباً کسی چیز سے محبت کا اظہار اور ہر انا سے) یعنی اپنے محبوب کے بارہ میں نہ کسی عیب کو دیکھنا سے جاوڑ نہ سنا ہے (مناقب موقوف ص ۳۰) موقوف کی سند سے امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں نے داہلہ بن النخعیؓ کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا فرماتے تھے

"لا تظہرون سماتہ لاحبک فی عبادہ اللہ ویسئلک"

یعنی اپنے مسلمان بھائی کی معیت پر اٹھ کر غرض نہ کر کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کو عافیت دے گا اور تجھے اس میں حصہ کر دے گا (مناقب موقوف ص ۳۰ ج ۱)

نیز اپنی سند سے فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا مجھ سے داہلہ بن النخعیؓ نے بیان کیا کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ "دع ما یبرئک الیہ حالا بربک" (یعنی جو چیز تجھے شک میں ڈالے اس کو چھوڑ کر اس چیز کی طرف جا جو تجھے شک میں نہ ڈالے) (مناقب موقوف

ص ۳۱) نیز فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے حضرت عائشہؓ سے سنا فرمائی تھیں کہ حضورؐ نے فرمایا کہ

"اكثر حنن الله فی الارض المحرر لا اكله ولا احره" (یعنی زمین میں اللہ تعالیٰ کا بڑا نیکو کنزی ہے جس میں اس کو کھانا اور نہ حریم ہوں) (مناقب موقوف ص ۳۱) علامہ کردوبی متوفی ۸۷۴ھ فرماتے ہیں کہ "امام شہر داد بن شبرویہ اور برحان الاسلام فروزی نے اپنی اسناد میں جو نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ کو سنا فرماتے تھے کہ

میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا فرماتے تھے کہ جو آدمی دلی سے اعتقاد سے لاف اللہ پڑھے وہ جنت میں داخل ہوگا اور اگر تم اللہ تعالیٰ پر ایسا توکل کرو جیسا اس پر توکل کرنے کا ہے تو تمہیں ایسی روزی دی جائے جیسے پندے کو روزی دی جاتی ہے مجھ سو یہ وہ خالی پندے لکھو اور شام کو چیت بھر کر لوٹا ہے۔

(مناقب کردوبی مع الموقوف ص ۶ ج ۱)

ابو یحییٰ عبداللہ بن ابی الکلام اپنی سند سے بیان کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں نے عبداللہ بن ایشؓ سے عطا کی کہ میں نے ان کو سنا فرماتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے جنت کے دروازہ پر تین سطریں سونے کے پانی سے نہیں بلکہ خالص سونے سے لکھی دیکھیں یہی سطر

"لا اله الا الله محمد رسول الله"

دوسری سطر "الایمان حساس والمؤذن مؤمن" (یعنی ایمان حساس اور مؤذن ایمان ہے) فرشد اللہ الاثم وغیرہ لغو ذہن (اللہ تعالیٰ اس کی دھماکی فرمائے اور وہ لوگوں کی بخشش فرمائے) اور تیسری سطر "وحدنا ما عملنا برحما قنا قد نحسننا ما علقنا قد ما علی رب عور (یعنی ہر چھوٹے بڑے عمل کے اجر کو ہم نے پالیا اور جو مال آگے ذخیرہ آ غرت کیا تھا اس میں

ہم نے نقل حاصل کیا اور جو مال ہم نے پیچھے دیا میں چھوڑا اس میں شمار اٹھایا ہم پر وہ پیش کرنے والے پروردگار کے پاس آئے ہیں (الرسائل اثنا عشر ص ۷۱) نیز امام صاحب فرماتے ہیں کہ میری ملاقات محسن بن یسار حنفی سے ہوئی۔ میں نے ان کو سنا فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا فرماتے تھے

علامۃ العلو من ثلاث افعال صدق و اذو عدو فی ونا اتمن لم یحسن

(یعنی مومن کی تین علامتیں ہیں جب بات کرے گا تو جی بولے گا اور جب وعدہ کرے گا تو پورا کرے گا اور جب اس کے پاس امانت رکھی جائے تو وہ خیانت نہیں کرے گا) (الرسائل اثنا عشر الحدیث ص ۷۱) نیز امام صاحب نے فرمایا کہ میں نے والدہ بن الاشعث سے ملاقات کی انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ما یصل احدکم ان یتقرب الی اللہ با قرب من هذه الکلمات یحسن العلو ان یحسن

(جو شخص سے کوئی یہ گمان نہ کرے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا قرب ان پانچ گناؤں سے زیادہ قریب کرنے والے چیز سے حاصل کرے گا) (الرسائل اثنا عشر الحدیث مملوہ مکتوبہ الحرمین ص ۷۱) ان خبریں فرماتے ہیں کہ علامہ حنفی وغیرہ جو صحابہ کرام سے امام صاحب کے بیان کے قائل ہیں وہ روایات کا متصل سامنے ہیں اور جو ملاقات کے قائل نہیں وہ ان روایات پر متعلق کہتے ہیں اور محدثین کا اصول یہ ہے کہ اتصال کا راوی اصطلاح کے راوی پر مقدم ہو گا۔ کیونکہ اس کے پاس علم کی زیادتی ہے (الخیرات الحسان ص ۵۵)

مولانا محمد حسن صاحب منہج فرماتے ہیں کہ امام صاحب نے ۲۳ صحابہ کرام کا زمانہ پایا ہے اور ان کے نام بھی تحریر فرمائے ہیں۔



بشکر یہ ماہنامہ ”طیہ“ فیصل آباد

امام ابوحنیفہؒ کی ذہانت

اور ان کے

حیرت انگیز واقعات

حکایت نمبر ۱: علامہ گڑھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قاضی ابو یوسف سخت بیمار ہو گئے۔ امام ابوحنیفہؒ ان کی عیادت کے لئے بھر پور لائے تو امام صاحب نے فرمایا کہ میں اپنے بعد چھ سے مسلمانوں کے علاج کی بڑی امید رکھتا تھا اگر تو فوت ہو گیا تو بہت سائل فوت ہو جائے گا۔ جب قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ دست بردار ہوئے تو اپنی املا مسائل کی مجلس شہرہ مشفقہ کر لی اور اپنے استاذ امام اعظم ابوحنیفہؒ کو اطلاع نہیں کی تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اطلاع ہوئی تو آپ نے ایک شخص کو بھیجا اس نے امام ابو یوسف سے پانچ مسئلے پوچھے۔

مسئلہ نمبر ۱: کسی شخص نے دھوپ کو دھونے کے لئے کپڑا دیا۔ دھوپ نے انکار کر دیا کہ تو نے مجھے کوئی کپڑا نہیں دیا۔ اس انکار کے کچھ وقت بعد دھوپ نے وہ دھوا ہوا کپڑا مالک کو دلوایں کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں دھوپ دھوا کی کی اجرت کا مستحق ہوگا یا نہیں؟ قاضی ابو یوسف نے جواب دیا کہ اجرت کا مستحق نہیں ہوگا۔ اس شخص نے کہا کہ یہ مسئلہ غلط ہے۔ امام ابو یوسف نے دوبارہ کچھ سوچ کر فرمایا کہ دھوپ کی اجرت کا مستحق ہوگا۔ اس شخص نے کہا کہ یہ بھی غلط ہے، پھر اس آدمی نے بتایا کہ اگر دھوپ نے کپڑے کا انکار کرنے سے پہلے اسے دھوپ تھا تو اجرت کا مستحق ہوگا اور اگر انکار کرنے کے بعد دھوپ تو (عاصب بن کراچی ذات کے لئے دھوپ) اجذاً اجرت کا مستحق نہیں ہوگا۔

مسئلہ نمبر ۲:۔۔۔ اس نے پوچھا کہ نماز کے اندر دخول فرض کے ساتھ ہوتا ہے یا نہ؟ قاضی صاحب نے فرمایا فرض کے ساتھ۔ اس شخص نے کہا کہ خدا ہے۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ شفق کے ساتھ تو بھی اس شخص نے کہا، غلط ہے۔ جتنی صاحب حیران ہوئے تو اس شخص نے بتایا کہ فرض اور شفق دونوں کے ساتھ نماز میں داخل ہوتا ہے کیونکہ عیسائی قبر فرض اور فتح پرین شفق ہے۔

مسئلہ نمبر ۳:۔۔۔ اس شخص نے پوچھا کہ ایک پرندہ آگ پر چڑھی ہوئی اس ہڈی میں کر کیا جس میں گوشت اور شراب تھا یا گوشت اور شراب کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ قاضی صاحب نے فرمایا کہ نہیں کھائے جائے، تو اس شخص نے کہا غلط ہے۔ پھر قاضی صاحب نے فرمایا کہ نہیں کھائے جائیں گے تو اس شخص نے کہا غلط ہے۔ پھر اس شخص نے بتایا کہ اگر پرندہ گوشت پکے کے بعد کھائے تو گوشت کھین اور شراب استعمال کیا جا سکتا ہے اور شراب اگر دیا جائے گا اور اگر گوشت پکے سے پہلے کھائے تو ہری ہڈی پر ہڈی کرادی جائے گی۔

مسئلہ نمبر ۴:۔۔۔ اس شخص نے پوچھا کہ ایک مسلمان کی وصیہ (اسلامی حکومت کے تحت رہنے والی عیسائی یا یہودیہ) بیوی حاملہ ہونے کی صورت میں فوت ہوگئی اور حاملہ مسلمان کا ہے، اس کو کس قبرستان میں دفن کیا جائے گا؟ امام ابو یوسف نے فرمایا مسلمانوں کے قبرستان میں (بچے کے مسلمان ہونے کی وجہ سے) اس شخص نے کہا کہ آپ نے غلطی کی تو قاضی ابو یوسف نے فرمایا کہ میوں کے قبرستان میں (عورت کے ذمی ہونے کی وجہ سے) اس شخص نے کہا آپ نے غلط جواب دیا تو امام ابو یوسف حیران ہوئے تو اس شخص نے کہا کہ اس کو یہودیوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا لیکن اس کا چہرہ قبلہ سے پھیر دیا جائے گا تاکہ بچہ کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو جائے اس لئے کہ یہیت میں بچہ کا چہرہ اپنی ماں کی پشت کی طرف ہوتا ہے۔

مسئلہ نمبر ۵:۔۔۔ کسی آدمی کی "ام ولد" نے آقا کی اجازت کے بغیر کھان کر

لیا، پھر آقا کا سر گیا تو اس ام ولد کو آقا کی حدت گزارنی پڑی گی یا نہیں؟ تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر حدت گزارنا واجب ہے۔ اس شخص نے کہا غلط ہے۔ پھر قاضی صاحب نے فرمایا کہ اس پر حدت واجب نہیں ہے۔ اس شخص نے کہا غلط ہے۔ پھر اس شخص نے بتایا کہ خاوند اس سے ہمسری کی ہے تو آقا کی حدت واجب نہیں اور اگر خاوند نے ہمسری نہیں کی تو حدت واجب ہے۔ تو امام ابو یوسف کو اپنی کوتاہی کا یقین ہو گیا اور امام ابو یوسف کی مجلس کی طرف لوٹے تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ حدیث میں ایسے ہی ہے جیسے گھوڑا کھانے سے پہلے کشش بننے کی خواہش کرے اور ایک روایت میں ہے کہ جب امام ابو یوسف امام صاحب کے پاس آئے تو امام صاحب نے فرمایا تجھے دعویٰ والا مسئلہ ہی یہاں لایا ہے۔ تعجب ہے اس آدمی پر جو اللہ کے دین کے بارے میں لب کشائی کرے اور (مسائل کی) مجلس مشفقہ کرے حالانکہ وہ عبادہ کے ایک مسئلہ کو اچھی طرح نہیں جانتا۔ پھر امام صاحب نے فرمایا کہ جو آدمی اپنے آپ کو حصول علم سے مستغنی سمجھ لے اس کو اپنے اوپر دینا چاہئے۔ (الاشیاء)

حکایت نمبر ۲:۔۔۔ امام صاحب نے اس شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو کہے کہ میں جنت کی امید نہیں رکھتا اور جہنم سے ڈرتا نہیں اور خدا کا خوف نہیں رکھتا اور مردار (بغیر روح کے ہوئے جانور) کو کھاتا ہوں اور بغیر قراءت کے نماز پڑھتا ہوں اور روکھ و مسجد میں نہیں کرتا اور میں دیکھے گواہی دیتا ہوں اور حق سے نفی نہیں رکھتا ہوں اور فتنہ سے محبت کرتا ہوں تو امام صاحب کے شاگردوں نے کہا کہ اس شخص کا (دینی) معاملہ بڑا مشکل ہے تو امام صاحب نے فرمایا کہ اس کو جنت کی امید نہیں لگے اللہ سے امید قائم ہے اور جہنم سے نہیں ڈرتا بلکہ خدا سے ڈرتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے اس کے عذاب میں غلطی کا خوف نہیں رکھتا اور بھلی اور بُری (بغیر ذبح کئے) کھاتا ہے اور نماز جنازہ (بغیر قراءت اور روکھ اور جھوکے) پڑھتا ہے اور خدا تعالیٰ کی وحدانیت کی گواہی (نہ دیکھے) دیتا ہے اور موت (جو جرح ہے) سے نفی نہیں رکھتا ہے اور

ہاں اور اولاد سے محبت کرتا ہے جو قصہ میں تو ماسک نے انھیں کہ آپ کے سر کو بوسہ پا اور کہا کہ آپ بہت سخی علم والے ہیں۔ (الاشیاء)

حکایت نمبر ۴: حضرت قائد کو قس میں تشریف لائے اور وہاں ایک مجلس قائم کی اور لوگوں سے اعلان کیا کہ فقہ کا جو مسئلہ چھنا چاہو یا پوچھو۔ امام ابو حنیفہ کھڑے ہوئے اور پوچھا کہ ایک آدمی بیوی چھوڑ کر کہیں گم ہو گیا، بیوی کو کسی نے اس کے سرے کی خبر دی، بیوی نے موت کی حد تک گزار کر دوسرے خانہ سے شادی کر لی اور اس سے اولاد بھی ہوئی۔ پھر پہلا خانہ آ گیا اس نے کہا اسے زانیہ میں تیرا خانہ موجود رہوں اور تو نے دوسری جگہ شادی کر لی ہے۔ دوسرے خانہ نے کہا اسے زانیہ تیرا خانہ موجود ہے تو نے مجھ سے کیوں شادی کی؟ تو کیا اس صورت میں دوسرے خانہ پر جس سے اولاد پیدا ہو چکی ہے حد واجب ہوگی یا نہیں؟ تو حضرت قائد بہت فکرمگن ہوئے۔ پھر فرمایا کہ کیا یہ مسئلہ کہیں پیش آیا ہے؟ امام صاحب نے فرمایا نہیں، لیکن ہم مصیبت کے نازل ہونے سے پہلے اس کے (دفع) کی تیاری کرتے ہیں۔ اعظم بیوی (الابصار) ایک روایت میں ہے کہ حضرت قائد نے فرمایا کہ جب تک یہ لڑکا کوٹھ میں ہے کو قس میں مجلس علم منتقل نہیں کروں گا اور فرمایا کہ مجھے اس بات کا علم نہیں تھا کہ کوئی شخص مجھ سے یہ مسئلہ پیش کرے گا۔ (مختصر معجم الابصار)

حکایت نمبر ۵: ایک رومی سردار نے اپنے قاصد کو بہت ہائی دے کر خلیفہ المسلمین کے پاس بھیجا اور یہ پیغام لے گیا کہ اپنے علماء سے میرے تین سوالوں کا جواب پوچھو۔ اگر انہوں نے تجھے جواب دے دیا تو یہ بل ان کو دے دینا اور اگر انہوں نے تجھے جواب نہ دیا تو مسلمانوں کو کہنا کہ میری حکومت کے تحت ہو کر مجھے خزانہ (نیکس) ادا کیا کرو تو اس نے علماء سے سوالات کئے، مگر کسی نے اطمینان بخش جواب نہ دیا۔ امام ابو حنیفہ اس وقت بیٹے تھے۔ اپنے والد کے ساتھ وہ بھی مجلس میں حاضر تھے۔ انہوں نے اپنے والد محترم سے رومی سردار کو جواب دینے

کی اجازت مانگی، انہوں نے اجازت نہ دی تو انہوں نے خلیفہ المسلمین سے اجازت مانگی تو ان کی اجازت مل گئی۔ رومی اب تک منبر پر بیٹھ کر سوال کر رہا تھا تو امام صاحب نے اسے کہا کہ کیا تو (مجھ سے) سوال کرے گا؟ اس نے کہا ہاں۔ امام صاحب نے فرمایا کہ تو بیٹھے اور میں منبر پر بیٹھوں گا۔ رومی منبر سے نیچے اترا، امام صاحب منبر پر چڑھ گئے اور فرمایا کہ سوال کر، اس نے کہا کہ (۱) اللہ تعالیٰ سے پہلے کیا چیز تھی؟ امام صاحب نے فرمایا تجھے کتنی آتی ہے۔ اس نے کہا ہاں۔ امام صاحب نے فرمایا کیا ایک (واحد) سے پہلے کیا ہے؟ اس نے کہا کہ واحد پہلا عدد ہے۔ اس سے پہلے کچھ نہیں تو امام صاحب نے فرمایا کہ جب ایک جود واحد مجازی ہے اس سے پہلے کوئی چیز نہیں تو خدا تعالیٰ جو واحد حقیقی ہیں ان سے پہلے کیا ہو سکتا ہے۔ رومی نے کہا (۲) اللہ تعالیٰ کس جہت میں ہے تو امام صاحب نے فرمایا کہ جب چراغ جلایا جائے تو اس کا نور کس طرف ہوتا ہے؟ اس رومی نے کہا کہ چراغ کا نور تو ہر جہت کو روشن کرتا ہے اس کی روشنی کی جہت متعین نہیں ہو سکتی تو امام صاحب نے فرمایا کہ جب چراغ کی مجازی عدم سے وجود میں آئے اور نور بالآخر معدوم ہو جانے والے نور کی جہت متعین نہیں ہو سکتی تو آسمانوں اور زمین کے خالق ہیچ باقی رہے والی تمام مخلوق پر فیضان عام کرنے والی ذات جو حقیقی نور ہے اس کی جہت کیسے متعین کی جا سکتی ہے۔ رومی نے کہا (۳) اللہ تعالیٰ کس کام میں مشغول ہیں؟ امام صاحب نے فرمایا کہ تیرے جیسا اٹھ منبر پر ہوتو اس کیسے اتار دے ہیں اور میرے جیسا واحد جو زمین پر تھا اس کو منبر پر بٹھا دے ہیں۔ وہ ہر دن ایک خاص شان میں ہوتے ہیں تو وہاں چھوڑ کر وہاں چلا گیا۔ (الاشیاء)

حکایت نمبر ۵: امام صاحب کو کج کے سر میں پانی کی ضرورت پڑی تو ایک دیہاتی سے ایک مفکر نے پانی کا کھانا معلوم کیا اس نے کہا کہ میں پانچ درہم سے کم میں نہیں دوں گا۔ امام صاحب نے وہ سارا مفکر خرید لیا، پھر امام صاحب نے ستواں کے سامنے رکھ دیئے۔ اس نے حسب خواہش دوستوں کو اس کو پیاس لگی تو اس نے امام

صاحب سے اپنی ماں، امام صاحب نے فرمایا پانی مفت نہیں بنے گا۔ پالاخراش نے پانچ روپے کا ایک پیالہ لے کر گیا۔

حکایت نمبر ۶: ایک مرتبہ اتفاق سے بنی ہاشم کے ایک سردار کے بیٹے نے جنازے میں درج ذیل حضرات اکٹھے ہو گئے۔ سفیان ثوری، واہب شرم، قاضی ابن ابی لیلیٰ، ابوہریرہ، احمد بن حنبل، امام ابوحنیفہ اور دیگر علماء بھی تھے۔ اچانک جنازہ روک گیا۔ تحقیق پر معلوم ہوا کہ لڑکے کی ماں بھی جنازے کے ساتھ ہے لیکن وہ کچھ قیر کے عالم میں نکل آئی ہے اور پردہ کا بھی کچھ خیال نہیں کیا تو اس کے خاوند نے اسے واپس جانے کا کہا تو اس نے جانے نہ لگا کر کیا۔ خاوند نے قسم کھا کر کہا کہ اگر حق واپس نہ گئی تو تھک کو طلاق۔ بیوی نے بھی قسم کھا کر کہا کہ اگر اس کی نماز جنازہ سے پہلے میں واپس جاؤں تو میرے سب غلام آزاد ہو جائیں۔ جنازہ نکلمہ تک رک گیا کہ اب مسئلہ کا کیا حل ہو۔ اگر جنازہ گاؤں تک جنازہ گیا اور والدہ واپس نہ گئی تو اس کو طلاق ہو جائے گی اور اگر وہیں سے واپس ہو جائے تو تمام غلام آزاد ہو جائیں گے۔ سب علماء حیران ہیں کہ اب کیا کیا جائے؟ امام صاحب نے فرمایا اور خاوند کے الفاظ کی تحقیق کر کے فرمایا کہ چار پائی نہیں رکھو اور میت کے باپ سے کہا کہ جنازہ یہیں چڑھا دو اور بعد میں فرمایا کہ عورت واپس چلی جائے کہ اس کی قسم پوری ہو گئی اور اس کے خاوند سے کہا کہ میت کو قبرستان میں دفن کرو، تیری قسم بھی پوری ہو گئی کہ میری بیوی یہیں سے واپس چلی گئی ہے۔ ابن شرم بے اختیار پکار اٹھے کہ تیرے جیسے اذہن اور سر پر انہیں بچے جننے سے مانیں عاجز آہل ہیں۔ خدا بھلا کرے میرے لئے علمی مشکلات کے حل کرنے میں کی کھنت نہیں۔

حکایت نمبر ۷: ایک مرتبہ ایک عورت امام صاحب کے حلقہ میں آئی، امام صاحب اپنے شاگردوں میں تحریف فرماتے تھے عورت نے ایک سیب جس کا نصف رنگ سرخ تھا نصف زرد امام ابوحنیفہ کے سامنے چپکے سے رکھ دیا۔ امام صاحب نے سیب کا کٹ کر دو کٹے کر،

اور عورت کے حوالے کر دیا۔ عورت اسے لے کر چلی گئی۔ یہ ایک موقع تھا جس پر حاضرین حجب تھے۔ حاضرین کی دریافت و اصرار پر امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ اس عورت کو تنہا کا خون کھجی سرخ اور کھجی زرد آقا تو اس نے سیب کھڑے سے اپنی حقیقت حال بیان کر دی اور اپنی طلبات کا مسئلہ پوچھا کہ زردی کی حالت میں ظاہر شہد کی جاؤں گی یا نہیں تو میں نے سیب کاٹ کر مسئلہ بتا دیا کہ جب تک سیب کی اندرونی سفیدی کی طرح سفید پانی نہ آئے اس وقت تک پاک نہیں ہوگی۔ (صالح خلیفہ)

حکایت نمبر ۸: ایک آدمی کے گھر میں چور آئے اور سارا سامان لوٹ لیا۔ وہ چور مجھے مل گیا، مجھے، جاتے ہوئے اس آدمی سے قسم لی کہ اگر میں کسی کو بتاؤں تو میری بیوی پر حرم طلاق۔ صبح کو چور سامان بیچنے گئے وہ آدمی ان کو سامان بیچے دیکھ رہا تھا کہ حرم کی قسم سے کسی کو بتاؤں سنا تھا، پریشان ہو کر امام ابوحنیفہ کی خدمت میں حاضر ہو کر مشورہ کیا۔ امام صاحب نے فرمایا کہ اس محلے کے مشکوک لوگوں کو کسی مکان یا گھر میں جمع کر اور پھر اس کے سامنے ایک ایک کو نکالو۔ چور آدمی کے بارہ میں اس سے پوچھتے جاؤ کہ کیا یہ تیرا چور ہے؟ چور چور نہ ہوا تو سنا کہ کہہ کر دے کہ چور نہیں اور اگر چور نکالا جائے تو یہ قیاس خواہش رہے اور اس کو گرفتار کر لیا جائے۔ اس چور پر ایسا ہوا تو چور چکرے گئے اور سامان بھی برآمد ہو گیا اور طلاق بھی نہ ہوئی۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں حرمین طلاق کو حتم ہی سمجھا جاتا تھا جیسا کہ جہور اہل سنت و الجماعت حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی اور جو درود و دعویٰ حکومت کا فتویٰ ہے۔ اگر ایک آدمی بھی ایسا ہوتا جو ایک مجلس کی میں طلاقوں کو ایک شہر کرنے والا ہوتا تو اس کو سمجھا دیتا کہ ایک مجلس کی حتم طلاق میں ایک رجوع کے حکم میں ہیں، لہذا پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ ایک طلاق کے بعد رجوع خاوند کو باقی رہتا ہے، عورت راضی ہو یا نہ ہو۔ قرآن پاک کی آیات اور احادیث سے یہ مسئلہ خوب روشن ہو چکا ہے۔ امام بخاری نے باب من اجاز الطلاق الثلاث میں ایک آیت کریمہ اور حتم احادیث سے اس حرم کو مدلل کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں مسلک حق سے تادم آفرمادے اور ہر بدعت کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

یعنی حضرت ابن عباسؓ کی لائبریری الا فی سبع مواطن والی روایت جس میں
عائے قوت اور میدان کی تعمیروں والی رفیع بن کالدہؓ نہیں اس بات پر کہوں جس حدیث کی
کرتے ہوئے فرماتے ہیں وقد توفرت الاعیاد بالرفع فی غیرہا کثیراً منها
الاستسقاء ودعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم وورعہ علیہ السلام یدبہ فی
الدعاء فی الصلوات وامرہ بد ورفع الیدین فی القنوت فی صلوة الصبح
والوتر (نسخہ الرایہ صفحہ ۳۹، جلد ۱)

اس عبارت میں وڑوں کی دعائے قوت میں رفع ین کو متواتر کیا گیا ہے۔ خاص
خوارزمی رکوع والی اختلافی رفع ین کی بحث میں فرماتے ہیں کہ اس بارہ میں جب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات متعارض ہو گئیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی
طرف رجوع واجب ہے اور وہ حدیث مشہور ہے لا ترفع الا یدی الا فی سبع مواطن
افتتاح الصلوة وقنوت والوتر وتکبیرات العبدین وعند استلام الحجر وعند
الصفاء والمروءة وعند المرفقین وعند الحمزین ای الاولی والوسطی (کنز الدقائق
مع اللطی، صفحہ ۲۷، جلد ۱) یہاں علامہ خوارزمی نے اسے حدیث مشہور کیا ہے تو جب یہ رفع
یعنی متواتر اور مشہور ہے اور ملایا بھی متواتر ہے تو تلقی بالقبول کی وجہ سے اس کی صحت میں
شک نہیں ہوگا۔ بحکمہ للحدیث مانصلحہ اذا تلقاء الناس بالمقبول وان لم یکن
له استناد صحیح (درعیہ الراوی، صفحہ ۳۹، جلد ۱) نیز صاحب درایہ متوفی ۵۹۳ھ اور
خامد سرخسی متوفی ۶۸۳ھ نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور فقیر کا کسی حدیث سے
استدلال اس حدیث کی تصحیح ہوتی ہے اور خامد سرخسی نے تو اس کو حدیث معروف کہا ہے۔
فرماتے ہیں (ویرفع یدبہ حین یفتتح القنوت) للحدیث المعروف لا ترفع
الایدی الا فی سبع مواطن فی افتتاح الصلوة وقنوت والوتر ولی العبدین
وعند استلام الحجر وعلى الصفاء والمروءة وبعرفات وجمع وعند

الجمہور (مسند صفحہ ۱۲۵، جلد ۱)

یاد رہے کہ ان روایات میں حضرت علیؓ نہیں اضافی ہے۔

(۶) حضرت سفیانؓ فرماتے ہیں کہ (خوارقون واسلہ) "تجب یحکمہ تھے کہ قنوتوں
کی تیسری رات میں قل ہو اللہ پرے ہر تکبیر کے، پھر اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے۔ پھر
دعائے قوت پڑھے۔ (قیام لیل، صفحہ ۲۳)

سوال نمبر ۲: مرد اور عورت کا ہاتھ پاندہنے میں فرق؟

جواب: عورت کے بارہ میں:۔۔۔ تو اجماع ہے کہ انہوں نے سینہ پر ہاتھ
پاندہنے ہیں۔ مولانا عبدالحی صاحبؒ فرماتے ہیں واما فی حق النساء فالتفقوا علی ان
السنة لهن وضع الیدین علی الصدر لانه اسمعولہن (السابع، صفحہ ۱۵۶، جلد ۲) اور
قرآن پاک میں غیر سبیل المؤمنین (اعمال) کے تارک پر پلٹنے والے کو جہنمی کہا گیا ہے۔
(سورہ نساء، آیت ۱۱۲) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص اجماع سے ایک
باشت بھی کٹ کر پیدا ہوا اس نے اسلام کا پھندہ اپنے گمے سے نکال دیا۔ (مشکوٰۃ،
صفحہ ۳) نیز فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا ہاتھ جماعت پر ہے جو جماعت سے علیحدہ ہو و جہنم
میں بھی علیحدہ کر کے جہنمی میں ڈال دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۳) نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ شیطان انسان کے لئے بھیڑیا ہے جیسے کبریٰ کے لئے (بھیر یا دشمن ہے) اور وہ
ریوڑ کی بکریوں سے غارت کر کے جدا ہونے والی بیچارے کے کلاں میں غفلت کی وجہ سے ریوڑ
سے جدا ہونے والی کبریٰ پر حملہ کرتا ہے ہم گمانیوں (میں جدا ہونے سے بچو) اور جماعت کو
لازم پکڑو۔ (مشکوٰۃ، صفحہ ۳)

مردوں کے بارہ میں:۔۔۔ حضرت عائشہؓ کی حدیث ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ پاندہنے دیکھا ہے۔ (ابن ابی شیبہ، صفحہ ۳۹، جلد ۱)
حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نماز کی نماز میں دایاں ہاتھ بائیں پر ناف کے نیچے رکھے۔

(ابن ابی شیبہ صفحہ ۲۸، جلد ۱) حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ نماز کی سنت یہ ہے کہ ہاتھوں کو ہاتھوں پر تاف کے نیچے رکھا جائے۔ (ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۹، جلد ۱) ابو بکرؓ بھی فرماتے تھے کہ نماز اپنی دائیں ہاتھوں کے اندر کے حصہ کو اپنی بائیں ہاتھوں کے ظہر پر رکھے اور ان کو تاف سے نیچے رکھے۔ (ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۹، جلد ۱) حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ تین چیزیں تمام انبیاء کے اخلاق سے ہیں۔ انظار جلدی کرنا، بحری مؤخر کرنا اور تھیلی کو تھیلی پر تاف کے نیچے رکھنا۔ (مسند امام زیدہ صفحہ ۱۸۲) یہی مضمون حضرت انسؓ سے بھی منقول ہے۔ (الجوہر النقی) حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی تحت السمر کی روایت ابو داؤد میں منقول ہے۔ (الجوہر النقی) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مردوں پر لعنت کی ہے جو عورتوں کی مشابہت اختیار کرتے ہیں۔ (فیض القدر صفحہ ۲۷، جلد ۵)

سوال نمبر ۴۳: مسئلہ تلفظ نیت نماز و روزہ ؟

جواب : تلفظ نیت امر ثلاثہ کے نزدیک مستحسن ہے۔ صرف امام مالکؒ اس کے قائل نہیں ہیں۔ علامہ محمد بن عبدالرحمن شافعیؒ جو اٹھویں صدی ہجری کے عالم ہیں، فرماتے ہیں: "ومحل النية القلب والكمال ان ينطق بلسانه بعمانواه بقلبه (رحمہ اللہ صفحہ ۱۲) ترجمہ: "نیت قلب ہے اور کمال اس کے ہے کہ جس چیز کی دل میں نیت ہے اس کا تلفظ کرے۔" ابو محمد عبداللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ صلی صوفی ۶۲۰ھ فرماتے ہیں: "وان لفظ بعمانواہ کان ناكيداً" (معنی ابن قدامہ صفحہ ۵۰۹، جلد ۱) یعنی جس چیز کی نیت کی ہے اگر اس کا تلفظ کر لے تو معاملہ پختہ ہو جائے گا۔

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے بھی وضو، نماز، روزہ وغیرہ کی نیت کے تلفظ کو مستحب قرار دیا ہے۔ (غنیۃ الطالبین) البتہ مستحب کو لازم قرار دینا درست نہیں ہے۔ مطلق نیت کے تلفظ کو صرف آج کل کے نام نہاد عامل بالحدیث نے بدعت کہا شروع کیا ہے اس سے قبل کسی نے اس کو بدعت نہیں کہا ہے۔

ذکر: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یستقیم قلبہ حتی یستقیم لسانہ (مسند احمد صفحہ ۱۹۸، جلد ۳) یعنی آدمی کا دل سیدھا نہیں ہوتا یہاں تک کہ اس کی زبان سیدھی ہو۔ نیت جب دل کا فعل ہے تو اس کی استقامت زبان کی استقامت (یعنی تلفظ) سے ہے۔

۲۔ حضرت ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے ج کی آواز بلند کرتے ہوئے۔ (مسلم مشکوٰۃ صفحہ ۲۲۳)

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے پوچھا جب تو نے حج فرض کیا تو کیا کیا تھا؟ تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے کہا تھا کہ اے اللہ! میں نے اس چیز کا احرام باندھا جس کا تیرے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھا۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۳۳) یہاں تلفظ اور تلفظ کے الفاظ بھی تلفظ پر دلالت کرتے ہیں۔

۴۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں: کنت ودف ابی طلحۃ وانہم لیصروحوں بہما جمیعاً الصبح والعصرۃ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۲۳) اس میں بھی حج اور عصر کے تلفظ باآواز بلند ثابت ہوتا ہے۔ قل ان صلاتی ونسکی الذیۃ (الانعام) میں بھی نماز اور قربانی کے اخلاص نیت کے اظہار کا حکم ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز کے شروع میں انی وحیتی للذی فطر السموات والارض حیھا اور مذکورہ بالا آیت کا پڑھنا بھی اظہار اخلاص نیت کی دلیل ہے۔

الحین، پورے والدہ کے ایک دوست بندہ کے پاس آئے کہ ہمارے چک کے ایک حافظہ صاحب غیر مقلد ہو گئے ہیں اور وہ یہ چیلنج کرتے ہیں کہ معنی نماز قرآن و سنت سے ثابت نہیں ہے۔ اس پر مناظرہ کر لیں۔ میں نے کیا غیر مقلدوں کی نماز تو کیا ان کی نیت بھی قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ پھر میں نے ان کو چند سوالات لکھ کر دیئے کہ ان کے جوابات سچے صریح غیر معارض و فروع حدیث سے غیر مقلد ہیں۔

۱۔ نیت کا معنی جو قرآن اور حدیث میں ہے وہ باحوالہ نکلیں، فقہ یا فقیہ سے چوری نہ کریں۔

۲۔ نیت فرض ہے یا واجب یا مستحب ہے یا سبب یا مباح، حدیث صریح پیش کریں۔

۳۔ جو حکم ہو اس کی یہ تفصیل بیان کریں کہ اس کے منکر کا کیا حکم ہے؟ کافر ہے یا فاسق ہے۔ اس پر شرعی حد کیا جاری ہوگی، قتل کیا جائے گا یا کوڑے لگائے جائیں گے؟ کوڑوں کی کیا تعداد متعین ہے اور اگر نیت کا منکر تو نہیں عدائیت نہیں کی یا سبوا نیت نہیں کر سکا تو اس کی کیا سزا ہے؟

۴۔ اولاً فقہاء کی نیت ایک ہی ہے یا چند علیحدہ علیحدہ صریح حدیث پیش کریں۔

۵۔ فرض نماز، واجب وتر، سنتوں اور فضلوں کی نیت ایک ہی ہے یا فرق ہے اور پھر فرضوں میں سے ظہر، عصر، مغرب، عشاء اور فجر کی نیت میں ضروری ہے یا نہیں؟ صریح حدیث پیش فرمائیں۔

۶۔ نماز کی شرائط کا دل کی نیت میں اختلاف ضروری نہیں تو بھی صریح حدیث پیش کریں۔

۷۔ اسی طرح نماز کے ارکان، واجبات و مستحبات کا ارادہ بھی نیت میں ضروری ہے یا نہیں، صحیح حدیث پیش کریں۔

چند دن کے بعد اسی دوست سے ملاقات ہوئی تو بتایا کہ ہم نے آپ کے سوالات دیئے تھے اور مسلسل دو تین دن ان سے جوابات کا مطالعہ کیا تو انہوں نے ہاتھ جوڑ کر کہا کہ تم جتنے ہم بارے، اگر آپ ہم سے کھواتا بھی جائیں تو ہم کچھ کہہ سکتے کو تیار ہیں۔ آپ ہمارا پیچھا چھوڑ دیں۔ میں نے پوچھا پھر آپ نے ان سے یہ تحریر لے لی تو انہوں نے کہا کہ ہمیں ان پرتس آگیا تھا اس لئے ہم نے ان سے تحریر نہیں کھوا لی۔ میں نے یہ تحریر کھوا لی تھی تو آپ کو بعد میں کام دیتی تحریر کھوا کر آپ نے اپنی منت ضائع کر دی۔ واضح رہے کہ احناف کے نزدیک دل میں نیت کرنے سے بھی نماز باکراہت درست ہے۔

سوال نمبر ۵: بریلوی دیوبندیوں کا مذہب کس آیت یا حدیث میں ہے؟
جواب: قرآن پاک میں قرآن پڑھنے کا حکم ہے جس کی سات متواتر قراءتیں ہیں۔ ان سات قاریوں کی قراءتوں کے نام نہ قرآن میں ہیں نہ حدیث میں، پوری امت کا اجماع ہے کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ قرآن ہی لوگوں کو دیا ہے، اپنی طرف سے قرآن نہیں بنایا۔ اسی طرح اطہوا الوصول کا حکم قرآن میں ہے مگر قرآن پاک کی کسی آیت یا حدیث سے صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث کا ذکر نہیں۔ اسی طرح اہل استنباط کی اطاعت کا حکم سورہ نساء آیت ۸۳ اور فقہاء کی طرف رجوع سورہ بقرہ آیت ۱۲۲ سے ثابت ہے اور ان فقہاء کی تعین امت نے کی ہے کہ اس وقت جن فقہاء کا مذہب اصولاً اور فروعاً مدون ہو کر تمام عالم میں پھیلا ہے وہ چار فقہاء ہیں۔ (۱) امام ابوحنیفہ، (۲) امام مالک، (۳) امام شافعی، (۴) امام احمد بن حنبل۔ اگر یہ دوسرا الکرکان کے نام قرآن و حدیث میں نہیں

ان کی فقہ کو چھڑوایا گیا تو صرف فقہی نہیں چھوٹے کی دین ہی چھوٹ جائے گا۔ جس طرح سات قاریوں کے چھڑوانے سے قرآن چھوٹ جائے گا اور محدثین کی کتب کے چھڑوانے سے حدیث ہی چھوٹ جائے گی تو غیر مقلدین کا مقصد صرف اماموں کو چھڑوانا نہیں دین کو چھڑوانا ہے۔ اس علاقہ میں قوا سے فقہی عمل آئی ہے اور کوئی فقہ یہاں سوا انہیں، اگر یہاں فقہی چھوڑی تو اسلام ہی چھوٹ جائے گا۔

غیر مقلدین جواب دیں گے: جب آپ کا دعویٰ ہے کہ ہمارا ہر مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو یہ بتائیں کہ یہ حکم قرآن و حدیث کا ہے کہ جس کا نام قرآن و حدیث میں ہوا اس کو ماننا ہے اور جس کا نام نہ ہو تو اس کو نہیں ماننا؟ صریح آیت یا حدیث پیش کریں؟ نیز درج ذیل مسائل پر بھی روشنی ڈالیں۔ (۱) جن رسولوں، فرشتوں اور جیغوں کے نام قرآن پاک اور احادیث میں نہیں آپ ان کو مانستے ہیں یا نہیں؟ اگر مانستے ہیں تو کس دلیل سے اور اگر کوئی کہے کہ میں تو ان رسولوں، فرشتوں اور جیغوں کو نہیں مانوں گا جن کے نام نص میں نہیں ہیں گے

تو اس شخص کا شرعی حکم کیا ہے؟ (۲) جن دو باتوں کا ذکر قرآن وحدیث میں نہیں، ان کا استعمال جائز ہے یا ناجائز؟ (۳) کتب فقہ، کتب اصول فقہ، کتب اصول حدیث غیر مقلدین کی تمام کتب فقہیہ ساری یہ فتاویٰ نذریہ و فتاویٰ ثانیہ وغیرہ جن کا کتب حدیث میں ذکر نہیں ان کو ماننا کس دلیل سے ثابت ہے؟ (۴) آپ مختلف جماعتیں ہیں، غرباء، المجدیث، جمعیت المجدیث، جماعت المجدیث، شبان المجدیث، تحریک محمدی وغیرہ ان کا ذکر کس حدیث میں ہے؟ وضاحت فرمائیں۔ (۵) کیا آپ آسمان سے نازل شدہ غذائیں اور دوائیں استعمال کرتے ہیں یا زمینداروں کا کاشت کردہ بھی استعمال کرتے ہیں، اگر کوئی یہ کہے کہ میں تو اس زمیندار کی زمین کا غلہ استعمال کروں گا جس کا نام قرآن میں ہو، میں اس کا ذکر سے دوائی لوں گا، میں اس مٹھائی کو کھاؤں گا جس کا ذکر قرآن وحدیث میں ہو، میں دو پھل کھاؤں گا جس کا قرآن وحدیث میں ذکر ہو، میں وہ ہنری استعمال کروں گا جس کا ذکر قرآن وحدیث میں ہو، یہ تحقیق ہوگی یا دوسرا اس سے صرف حقیقت نہیں چھوٹے گی بلکہ زندگی سے بھی اچھڑھو پڑے گا۔

دوسرے نمبر ۶۔ حنفی مذہب والے داعی امام ابوحنیفہؒ کو مانتے ہیں اس کا ثبوت قرآن کی کسی آیت یا حدیث میں کھسا ہے حالانکہ داعی (یعنی قیامت تک کے لئے) امام صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں!

جواب :- سوچنے کی بات یہ ہے کہ یہ اعتراض صرف حنفی مذہب والوں پر کیوں ہے کہ وہ ہمیشہ حنفی رہتے ہیں، مصلیوں پر کیوں نہیں حالانکہ حنبلی بھی داعی حنبلی رہتے ہیں۔ کیا اس کا سبب یہ تو نہیں کہ مصلیوں پر اعتراض کرنے سے یہاں بند ہونے کا خطرہ ہے۔ یا دوسرے کہ مذہب کا معنی راستہ ہوتا ہے جیسے ملکی راستے ہیں جو منزل تک پہنچاتے ہی، اگر کوئی ساری زندگی ایک راستہ سے کسی شہر میں داخل ہوتا ہوتا کوئی یہ اعتراض نہیں، یا بالکل ایسے ہے جیسے کوئی ساری زندگی قاری عالم کوفی کی قراءہ پڑھے اور کسی قاری کی قراءہ نہ پڑھے تو یقیناً وہ

یہاں قرآن پڑھنے والا ہے، ساری زندگی کوئی ایک ڈاکٹر کی دوائی کھاتے، ساری زندگی ایک انجینئر سے نقشے بنواتے، ایک ہی عدالت میں مقدمات لے کر جاتے یہ قابل اعتراض نہیں، پھر یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ اس ملک میں ایک فقہ حنفی ہی متواتر ہے اور کوئی فقہ یہاں آئی ہی نہیں اس لئے جب تک یہاں فقہ حنفی ہے اس پر عمل کرنا پڑے گا۔ پھر آخر میں جو لکھا ہے کہ امام صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس میں بظاہر امام صاحب اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں تقابل دیا جا رہا ہے، یہ بالکل غلط ہے۔ امام ابوحنیفہؒ مجتہد ہیں، نبی نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں، امام معنی مجتہد نہیں۔ یہ دوسرا یہاں ہی جیسے کوئی کہے کہ قیامت تک تو خدا کو ماننا ہے تم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں مانتے ہو؟

دوسرے نمبر ۷:- حنفی مذہب میں کئی فرقے ہیں۔ مثلاً سنی، دہلوی، ابوہندی، بریلوی، نقشبندی، قادری وغیرہ حالانکہ ان سب کا امام ایک، مذہب ایک، پھر یہ فرقے کیوں؟ ان سب میں حق پر کون ہے؟

الجواب :- اختلافات کلی قسم کے ہیں۔

۱۔ بہت سے اختلاف اللہ تعالیٰ کی رحمت ہیں جیسے انبیاء علیہم السلام کی شریعتوں میں اختلاف، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اختلافات، مجتہدین کے اختلافات، قراء کے اختلاف، محدثین کے اختلاف۔ یہ اختلافات ایسے ہی اللہ تعالیٰ کی رحمت ہیں جیسے خداؤں، دواؤں کے اختلافات۔

۲۔ اور کچھ اختلافات عذاب خداوندی ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کے پاک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ مانگی اور اس کو نکلیوں کو موغڈنے والا قرار دیا۔ ان کی مثال معزز محدثوں اور حنبلی دواؤں کی ہے۔ پہلے اختلاف کے نتیجے میں پیدا ہونے والے فرقے یعنی جماعتیں بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت ہیں جس طرح جسمانی مراضی کے اختلاف کی بناء پر ایک مزاج کے لئے ایک غذا اور دوا موافق ہے تو دوسرے کے مزاج سے دوسری غذا اور دوا میل کھائے گی۔ بعض

اوقات ایک آدمی تلافی کے طور پر تلفظ نہیں اور پھر استعمال کتاب ذی شرح ایک روحانی حرات کے موافق ایک مسئلہ یا ایک ذکر ہو جو دوسرے کے روحانی حرات کے موافق دوسرا مسئلہ اور دوسرا ذکر ہو گا۔ بعض اوقات وقت کی تبدیلی یا شخص کی تبدیلی سے بھی حکم تبدیل ہو جاتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے فرمایا کہ حضرت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا افضل ہے یا استغفار؟ حضرت نے فرمایا کہ درود پاک کی مثال صخری ہے اور استغفار کی مثال مایوں کی ہے جو مائوں کی میل کیل کو ڈور کرتی ہے۔ اگر آدمی گنہگار ہے تو اس کو پہلے گناہوں کی تہ کی ڈور کرنے کے لئے استغفار کے مایوں کو استعمال کرے۔ چاہے اور بعد میں درود پاک کا عطر لگا جائے اور اگر اللہ تعالیٰ نے گناہوں سے محفوظ رکھا ہے تو اس کو درود پاک کے صخرے روح کو مسخر کرنا چاہئے۔

سائل نے جو مطلق گروہ بندی اور فرقوں کو تلافی کہا ہے کہ صحیح نہیں۔ اس اہل بدعت اور غیر مقلدین جو صحیحہ سے کٹے ہیں یہ فراتے غلط ہیں ہائی کسی بدعتی فرقہ کا حقیقہ کا دعویٰ کرنے سے خفی ہوئے لازم نہیں آتا جیسے مرزا یحییٰ کے دعویٰ اسلام سے ان کا واقعہ میں مسلمان ہونا لازم نہیں آتا۔

سوال: اہل سنت والجماعت کے مسلک پر چلنے والوں کو کہتے ہیں۔ اگر سنت پر عمل نہ کرے تو نہ بانی نہ ہی سنت ہے واقعہ میں وہ کسی میں ہوگا۔ اہل قرآن یعنی منکر حدیث اور اہل حدیث یعنی منکر سنت کا اہل قرآن یا اہل حدیث کہلانا غلط ہے اور اہل سنت والجماعت خلیوں کا فرقہ نہیں بلکہ خلی اہل سنت والجماعت کی ایک شاخ ہیں کیونکہ مالکی، شافعی اور حنبلی بھی اہل سنت ہیں۔

وہابی: تو اب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں کہ: وہابی بھی مختلف مسکنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

۱ دشمن گروہ منہ (برعانیہ) (ترجمان وہابیہ ص ۳۳۲)

۲ بعض رسوم فقہانہ کثیر کو موقوف کرنے والے (مثلاً تعویذ سازی، پیر پستی، گور پستی وغیرہ) ترجمان وہابیہ ص ۵

۳ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے متبعین (ترجمان وہابیہ ص ۱۰)

۴ میان دو آب میں وہابی وہ ہے جو قبر میں پڑے اور تعویذ رکھنے اور دیوں سے مدد چاہنے اور مولوی کی مجلسوں سے منع کرے اور یا رسول اللہ اور یا علی کہنے سے باز رکھے۔ (ص ۱۲)

۵ حیدر آباد میں وہابی وہ ہے جو سختی سے اپنے اور پاجامہ فروشوں سے آدھار رکھے اور ڈالچی نہ منڈھوئے اور نماز روزہ رکھتا ہے۔ (ص ۱۳)

۶ اور کسی میں وہابی وہ ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ جن کا مذہب جعفری ہے اور ایک عالم دین رہے، ان کو مالک سارے جہاں کا نہ جانے اور محفل مولود کو بدعت اور خبی ترش مسلمانوں کی بتا دے۔ (ترجمان وہابیہ ص ۱۴)

۷ پورہوں کے نزدیک مشرق کے ہندوستانی شیروں میں وہابی وہ ہے جو ان پر چار مذہبوں میں سے کسی مذہب خاص کا مقلد و متبع نہ ہو بلکہ سچے اور اہل حق پر تو غیر مقلد کے چلتا ہو اور ان کی باتوں سے جو غیر مقلد کے بعد لوگوں نے اپنی اصل سے ترش لیں وہ دور رہتا ہو اور بعض انگوں کے نزدیک وہابی وہ ہے جس میں یہ سب باتیں موجود ہوں اور اکثر ہند میں وہابیہ بدعتوں کے مقابلہ میں بولا جاتا ہے۔ (ترجمان وہابیہ ص ۱۴)

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ وہابی محمد بن عبدالوہاب کے متبعین کو اور غیر مقلدوں کو بھی کہا جاتا ہے جو خبی نہیں اور بدعت کی تردید اور کافر حکومت کے مخالفین کو بھی جہاد کو بہ نام کرنے کے لئے کہا جاتا ہے اور بدعت کی تردید جو حکم نبویؐ ہے جیسا کہ جہاد حکم شرعی ہے یہ کوئی امام ابوحنیفہؒ کا اجتہاد ہی مسئلہ نہیں مگر خبیوں نے ان دونوں مسئلوں پر عمل کیا

ہے تو مسلم نبوی کی بناء پر کیا ہے نہ کہ اپنا اور حلیف کی وجہ سے، مہر حال اس معنی میں حقیقی فرق ہے۔

بریلوی۔۔۔ مسائل نے بریلویوں کو حقیقی کہا ہے۔ یہ صرف دھوکا دہاں کیلئے ہے۔ بریلویوں کی بدعات اگر قدرتی حقیقی کے معنی میں یہ اقوال سے مسائل ثابت کر دے تو واقعی روغنی ہوں گے۔ اگر یہ ثابت کر سکتے تو وہ اپنی حقیقی بدعات میں غیر مقلد ہوں گے۔ فرق صرف اتنا ہوگا کہ وہ آپ میں حد سے بڑھنے والے غیر مقلد ہوں گے اور نہ مہمداہل حدیث ہے آپ غیر مقلد ہیں۔

ذیوبندی۔۔۔ یہ پہلی منصفہ اور جماعت کا گروہ ہے جو کتاب اللہ، منصف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اصحاب امت اور امام ابوحنیفہؒ کی فقہ کے معنی میں یہ اقوال کو ماننے والے ہیں۔ یہ نسبت اہل بدعت (خواہ بدعت مقلدہ کے فاضل ہوں جیسے مکرئی، مکرہ حدیث، منکر جماعت وغیرہ) یا بدعت غیر مقلدہ کے فاضل ہوں جیسے مکرئی، مکرہ حدیث، منکر جماعت وغیرہ) سے امتیاز کے لئے ہے۔

چشتی، قادری، نقشبندی۔۔۔ یہ تزکیہ، عکس یعنی تصوف — مسائل ہیں۔ فقہی جہتیں میں مہمان کا کوئی آپس میں تضاد ہے۔ ایک شخص ایک ہی وقت میں مسائل اور بدعتوں کی اصلاح کر سکتا ہے اور نہ ہی ان کا قدرتی تضاد ہے۔ یہ جہتیں مختلف امتیازات کے لئے ہوتی ہیں۔ جیسے ایک پاکستانی قوم کے بعض افراد پنجابی، بعض سرحدی، بعض بلوچی، بعض سندھی ہیں اس کے باوجود وہ پاکستان کے لئے ہیں۔ آپ کوئی کہے کہ ملک ایک، ہاں شاہزادے ایک، پھر یا اختلاف اور فرق بندی کیسے؟ تو یہ تو وہی کہے گا کہ یہ فرق بندی نہیں۔ مسائل کو ان فرقوں کی فکر ہے مگر اسے اس کی فکر نہیں کہ مہمداہل حدیث کے کتنے فرقے ہیں جو ایک دوسرے کو کافر تک کہتے ہیں۔

۱: پروفیسر محمد مبارک صاحب جماعت فرماتے اہل حدیث کے بارہ میں لکھتے ہیں: "جماعت فرماتے اہل حدیث باقی جماعت ہے جس کا جماعت اہل حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ پوری جماعت مع امام کے واجب التکلیف ہے۔" اس میں اسید احمد شہید

کی تحریک کا مایا ہے جو حقیقی تو ضرور جماعت فرما، اہل حدیث کو مع امام کے تعلق کیا جاتا جس طرح سیدنا امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیقؓ نے مسیلہؒ کذاب اور اس کے ساتھیوں کو یکسر کردار تک پہنچا دیا تھا۔ جس طرح مسیلہؒ کذاب کی حمایت کرنے والے مجرم تھے اسی طرح وہ علماء جو جماعت فرما مایا اہل حدیث کے ہمسوں کر روئے جیسے ہیں وہ بھی مجرم ہیں۔"

(غلام احسان اور تحریک مہمداہل حدیث ص ۵۸۸)

مولوی عبدالغنی غزنوی مولوی ثناء اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ثناء اللہ امرتسری محدثین کے مذہب پر پیش آنند ثنائی الہ دین میں سے ہے۔ مثل دیگر فرق ضالہ جسمہ اور معتزلہ اور قادیانہ وغیرہ کے جو تحریف کرنے والے ہیں۔

نیز لکھتے ہیں: آج کل ایک تفسیر عربی مولوی ثناء اللہ شمشیری لاسل امرتسری الوطن میری نظر سے گزری۔ تفسیر کا ایک اقطاع کا مجموعہ تاویلات کا ذخیرہ دیکھا۔ تعجب ہے یہ اندیشی کے فاضل کی فضیلت اور ریاضت پر کمال کا غلط فہمی، معانی غلطہ و استدلال غلطہ بلکہ تحریکات میں بیوردیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی۔ (الاربعین ص ۳)

مولوی عبداللہ غازی نے مستقل کتاب لکھی انکبار کفر ثناء اللہ بمجمیع ما اذعنث باللہ بلکہ ترک تقلید نے انکرا گراہ جماعتوں کو ختم دیا ہے۔ حضرت مولانا مفتی تقی محمد صاحب مدرس اول و مفتی مدرسہ عربیہ داسے چار گویاں مولانا بزرگوار حضرت مولانا عبداللہ صاحب شمس اللہ بیٹ جامعہ رشیدیہ و حضرت مولانا صاحب اللہ اعظم اعلیٰ جامعہ رشیدیہ سے سابقہ ہوا فرماتے ہیں: "اور ہے جو دہریہ صدی کے اہل حدیث تھے خدا سمجھے انچیری مہمداہل، پکا دہریہ سب فراتے غیر مقلد ہی ہی کی شائیں ہیں۔ ان کے ہائی سب غیر مقلد ہی تھے ترقی کر گئے۔" (سبادت زبیر، ص ۱۵۵) حریدہ تسلیم کے لئے انھیں اہل کفار، فیصلہ کہ، قدر شنائیہ، مظالم روپیہ کی اسطلاح فرمائیں۔

وسوسہ شمشیری۔۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بارہ ہجیروں کا ثبوت ملتا ہے۔ (یہ ثبوت ابو داؤد و شریک میں ہے) چھ ہجیروں کا ثبوت کہاں ہے؟

الجواب: آج تک تو یہ سنتے تھے کہ تعصب کی بصیرت سنا رہا ہوتی

ہے مگر غیر مقلد کی بصارت بھی سنا رہا ہوگی ایسا تو دس بارہ بھیجیروں والی روایت نظر آگئی مگر ساتھ ہی چھ بھیجیروں والی روایت تھی وہ نظر نہیں آئی۔ لیجئے شاید ہماری راجحی کل الجواب ثابت ہو۔ حضرت ابو ہریرہؓ کے شاگرد ابو انشافؓ فرماتے ہیں کہ سعید بن العاصؓ نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ اور حدیث بن یحییٰؓ سے سوال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میرا اخی اور عید القدر میں بھیجیروں کیسے کہتے تھے؟ تو حضرت ابو موسیٰ نے فرمایا کہ جتنا وہ پر بھیجیروں کی طرح چار بھیجیروں کہتے تھے تو حضرت حدیث بن یحییٰؓ نے فرمایا کہ ایسا موسیٰ نے سچ کہا، مگر حضرت ابو موسیٰؓ نے فرمایا کہ میں ہر صوم میں جب اہل بصرہ کا امیر تھا تو ایسے ہی بھیجیروں کہتا تھا۔ ابو انشافؓ فرماتے ہیں کہ میں سعید بن العاصؓ کے پاس موجود تھا۔ (ابو داؤد ج ۲ صفحہ ۱۶۳ جلد ۱) حاشیہ میں ہے کہ پہلی رکعت میں بھیجیروں کے ساتھ گھنچیرات ڈانڈل کر چار بار دوسری رکعت میں بھیجیروں کو گ کے ساتھ چار دفین ہیں۔ تفصیل کے لئے شوال ۱۳۷۵ھ کا "الخیر" اور حدیث ابو ہریرہؓ کا مطالعہ فرمائیں۔

سوسہ نمبر ۹: تم خلی کیوں کہلاتے ہو؟ نعمانی کیوں نہیں کہلاتے جبکہ امام صاحب کا نام نعمان ہے۔

الجواب: کیا اگر ہم نعمانی کہلاتے تو آپ نے راضی ہو جانا تھا؟ امام صاحبؒ کے نام کی طرف نسبت کر دیں یا کنیت کی طرف اس میں کوئی فرق نہیں۔ کنیت چونکہ زیادہ مشہور ہے اس لئے اس کی طرف نسبت ہو جاتی ہے۔ کیا آپ کو کوئی آیت یا حدیث مل گئی ہے کہ کنیت کی طرف نسبت ناجائز ہے۔ ذرا آپ بھی اپنے علماء سے پوچھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی احمد بھی ہے۔ آپ احمدی کیوں نہیں کہلاتے؟

سوسہ نمبر ۱۰: حضرت یحییٰ علیہ السلام جب آئیں گے تو

مذہب اربعہ میں سے کسی کی پیروی کریں گے؟

الجواب: غیر مقلد وحید الزمان نے تو حضرت امام مہدی کے لئے بدیع الہدی

۱۔ احمدت کھٹک کی اپنی سند سے منقول ہے اسی کے لئے کہ یہ خلی بھی بعد رکعت ہے (۱۰)

لکھ دی تھی اور وصیت کر دی تھی کہ: "اگر تم فوت ہو جائیں تو ہر ایک مسلمان بھائی کو ہماری وصیت یہ ہے کہ ہمارا اسلام حضرت مہدی اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کو پہنچا دے اور ہماری کتاب بدیع الہدی آپ کے ملا حدیث میں لکھا رہے۔" (الغاث اللہ ص ۵۵ صفحہ ۵۵ جلد ۱) نو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ غیر مقلدوں نے اس الجہنم کا صلہ پیش کر دیا ہے۔ غیر مقلدین اگر وحید الزمان سے تالاں ہیں تو وہ بھی اجلاس بلا کر اس کی تحقیق کریں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قراۃ سیدہ میں سے کس قراۃ کی قراۃ تھی اتباع کریں گے جواب قرآن اور حدیث صحیح صریح غیر محاضہ سے ہو؟ قرآن و سنت کا مضمون وہ "غریبا اللہ ص ۵۵" سے دیکھیں گے یا "جماعت اہل حدیث" سے یا "جمیعت اہل حدیث" سے؟ "شیان اہل حدیث" سے یا "اہل حدیث" یا "تھو فوس" سے "تحریک عمری" سے یا "جماعت المسلمین" سے؟

توضیح: علامہ راشدی نے علامہ سیوطی کے رسالہ "الاعلام" سے نقل کیا ہے کہ یہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ یحییٰ علیہ السلام مذہب اربعہ میں سے کسی مذہب کے مطابق فیصلہ کریں گے باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں اور کسی نئی کے بارہ میں کیسے خیال کیا جاتا ہے کہ وہ کسی مجتہد کو جو اس امت کا فرو ہے اس کی تقلید کریں، وہ تو صرف اجتہاد سے فیصلہ کریں گے یا اس وحی کے ذریعہ سے جو ہماری شریعت کے بارہ میں پہلے سے ان کو معلوم ہو چکی ہے یا آسمان میں ان کو اس کی تعلیم دی گئی ہے یا وہ قرآن میں غور و فکر کے قرآن کو ایسے سمجھیں کہ پیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرآن سے احکام کو سمجھتے تھے۔ علامہ سیوطی نے صرف آخری احتمال کو ذکر کیا ہے اور ملا علی قاریؒ نے ذکر کیا ہے کہ حافظہ ابن حجرؒ سے یہ سوال کیا گیا کہ یحییٰ علیہ السلام قرآن و سنت کے حافظہ بن کر نازل ہوں گے یا اپنے زمانے کے علماء سے قرآن و سنت حاصل کریں گے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ اس بارہ میں کوئی صریح بات متقول نہیں۔ جو یحییٰ علیہ السلام کے مقام کے لائق ہے وہ یہ ہے کہ یحییٰ علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ چیزیں سیکھ کر اس کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں فیصلہ فرمائیں گے کیونکہ حقیقت میں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہیر ہیں (۱۰) اور جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت

امام مہدی امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کریں گے۔ اس کی ماطلی قادی نے اپنے رسالہ الحشر اب الوردی فی مذہب المہدی میں تردید کی ہے۔ (شامی، صفحہ ۵۵، جلد ۱) قہستانی کا قول دیکھا، میں یہ نقل کیا ہے کہ شیعیان علیہ السلام مذہب ابی حنیفہ کے موافق فیعلے فرمایاں گے۔ علامہ شامی نے اس بات کی تردید کر دی کہ وہ امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہوں گے۔ البتہ ان کے اجتہاد کا امام صاحبؒ کے اجتہاد سے توافق پید نہیں ہو گا علامہ شمرانی شافعی کے کشف سے ثابت ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا مذہب مدونین کے اعتبار سے سب سے پہلا ہے اور ختم ہونے کے اعتبار سے سب سے آخر میں ختم ہونے والا ہے۔ (شامی، صفحہ ۵۵، جلد ۱) اس توافق کو تقلید نہیں کہا جاتا بلکہ اس سے امام صاحبؒ کے مذہب کی حقانیت واضح ہوتی ہے کہ ایک نبی کا اجتہاد ان کے اجتہاد کے موافق نکلا۔

وسوسہ نمبر ۱۱: امام ابوحنیفہؒ کسی کی فقہ پر عمل کرتے تھے؟

الجواب: قرآن و سنت اور اجماع صحابہؓ پر عمل کرتے تھے اور اجتہادی مسائل میں خود اپنے اجتہاد پر عمل کرتے تھے جیسے مقتدیوں کو تو امام کی اقتداء کی نیت ضروری ہے مگر امام کسی کی اقتداء کی نیت نہیں کرتا۔ مریض کو ڈاکٹر کی اتباع ضروری ہے۔ ڈاکٹر خود اپنا مرض کا علاج تجویز کر سکتا ہے۔ اب مریض کہے کہ ڈاکٹر کسی کے پاس دوائی لینے نہیں جاتا تو میں ڈاکٹر کے پاس کیوں جاؤں تو اس کا جو نقصان مریض کو ہو گا وہ واضح ہے۔

وسوسہ نمبر ۱۲: جس آیت یا حدیث کی دلیل پر ہم نے مذہب بنا لئے ہیں ان پر عمل کر کے صحابہؓ نے، صدیقی، قاروقی، عثمانی، علوی مذہب کیوں نہ بنائے۔ کیا صحابہؓ ان آیتوں یا حدیثوں پر عمل کرنا نہ چاہتے تھے؟

الجواب: صحابہ کرامؓ نے اجتہاد اور تقلید والی آیتوں پر عمل کیا کیونکہ ابن قیم نے کل فتویٰ دینے والے صحابہؓ کی تعداد تقریباً (۱۵۱) ذکر کی ہے جن میں سے سات کثیر الفتویٰ تھے۔ باقی صحابہ کرامؓ کو مذہب مدون کرنے کا موقع نہیں ملا جس طرح ان کو قرآن میں مدون

کرنے کا موقع نہیں ملا۔ انفراد بعد ان کے مسائل کو اپنی اپنی فقہ میں لے لیا۔ اب فقہ پر عمل کرنے والا قرآن و سنت اور صحابہ کرامؓ کے قادی اور فقہاء کے اجتہاد پر عمل کرنے والا ہے۔ یہ دوسرا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ قرآن و سنت اور صحابہ کرامؓ سے جن آیات اور احادیث پر عمل کر کے سات قراویں اور صحابہ کرامؓ سے کوہن کیا، کیا صحابہ کرامؓ نے ان پر عمل کر کے قراءہ صدیقی، قراءہ قاروقی، قراءہ عثمانی، قراءہ علوی اور صحیح حدیقی، صحیح قاروقی، سنن عثمانی، سنن علوی کیوں مدون نہیں کیا صحابہؓ نے ان آیات اور احادیث پر عمل کرنا نہ چاہا تھا؟ تو واضح ہے کہ یہ دوسرا قرآن و سنت چھڑوانے کا ذریعہ ہے۔ اسی طرح غیر مقلد کا مذکور دوسرا صحابی قرآن سے متنفر کرنے کا ذریعہ ہے۔

وسوسہ نمبر ۱۳: اسلام کا انکار کفر ہے تو پھر تمہارے مذہب کا منکر کفر ہے یا نہیں اگر کا فقیہ تو پھر مذہب حنفی اسلام کیسے ہوا؟

الجواب: اسلام اور کفر کا مدار ایسے مسائل ہیں جن کا ثبوت اور دلائل دونوں قلی ہیں۔ ان کا اقرار اسلام اور ان میں سے کسی ایک مسئلے کا انکار کفر ہے۔ قرآن پاک اور احادیث متواترہ قطعی الثبوت ہیں۔ آیات قرآنیہ اور احادیث متواترہ میں سے بعض کی دلالت نفی ہے۔ اخبار آحاد میں سے ہر ایک حدیث قطعی الثبوت ہے اور دلالت میں بعض مباحث میں قطعی اور بعض میں غشی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن و سنت کے کسی جو مباحث میں غشی ہیں ان کا انکار کفر نہیں بلکہ احیاء کا انکار کفر ہے۔ اب اگر کوئی منکر حدیث ہے کہے کہ اسلام کا انکار کفر ہے اور منکر واحد کا انکار کفر نہیں لہذا منکر واحد اسلام نہ ہوئی یا کوئی منکر قرآن کسی آیت غشی اللہ لالہ کے مفہوم کو لے کر کہے کہ اسلام کا انکار کفر ہے اور اس غشی معلوم کا انکار کفر نہیں تو انکار قرآن کا روز داہ کل جائے گا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ تمام منکر قرآن اور منکر حدیث ایسے ہی دوسروں سے منکر قرآن اور منکر حدیث ہیں۔ باقی فقہ حنفی کی کتب میں قرآن و سنت کے قطعی مسائل بھی ہیں اور اجتہادی مسائل بھی۔ ان تعلیحات کا انکار کفر ہے۔ البتہ اجتہادی مسائل میں اگر نفس اجتہاد کا منکر ہے تو وہ قرآن و سنت کے قطعی مسئلہ کا منکر ہے

تو وہ فاسق و فاجر اور مستحقِ تعزیر ہوگا۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی جاہل انسان بلا وجہ و بنا اور بلا واسطہ میں ہو اس حال میں کہ یہاں کوئی شافعی، مالکی اور حنبلی عالم نہیں اور نہ ان مذاہب کی کتب میں سے کوئی مستتر کتاب ہے تو اس پر امام ابوحنیفہ کی تقلید واجب ہے اور آپ کے مذاہب سے اس کا خروج حرام ہے کیونکہ وہ اس وقت اس کا خلق اپنی گردن سے اتار دے گا اور بیکار اور بیکس ہو جائے گا۔ (الانصاف، صفحہ ۲۴)

سوسہ نمبر ۱۴:..... مذاہب اسلامی اسلام ہے تو صحابہؓ نے اس پر عمل کیوں نہیں کیا؟
الجواب:..... یہ سوال ایسے ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ صحابہ کرامؓ کے حق سے اگر اسلام میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر کیوں عمل نہیں کیا۔ اہل حدیث نبویہ سے ثابت ہونے والے مسئلے اگر اسلام ہیں تو قرآن نے ان کو کیوں ذکر نہیں کیا؟ قرآن اسدہ کی قراءتیں اگر اسلام ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور صحابہ کرامؓ نے قراءتیں کیوں نہیں پڑھیں؟ صحابہؓ سے کافر یا بدعت اگر اسلام ہے تو صحابہؓ نے صحاح ستہ کیوں نہیں پڑھی؟ کیا صحابہؓ مسلمان نہیں تھے؟ ایسے سوال وہی کر سکتے ہیں جو حدیث کو قرآن کے خلاف اور صحابہؓ کو حدیث کے خلاف اور قرآن کو قرآن کے خلاف تصور کرے جبکہ واقعہ یہ ہے کہ حدیث قرآن کی شرح ہے اور صحابہ کرامؓ نے مزید احادیث کی وضاحت فرمائی اور ان پر مجتہدین نے قرآن و متفقہ اور اقوال صحابہؓ کو لے لیا اور مزید اجتہادی مسائل کو ان سے مستنبط کر لیا۔ صحابہ کرامؓ کے اجماعی مسائل کو تو بلا چون و چرا لے لیا اور اختلافی مسائل میں اپنے اجتہاد سے کسی فقیر صحابی کے قول کو ترجیح دی اور سب سے پیش آمدہ سوالات میں بھی اجتہاد کر لیا۔ غلبہ کی ترقی سے آئے دن نئی سے نئی ادویات سامنے آ رہی ہیں۔ کوئی کہے کہ ان ادویات سے صحابہ کرامؓ نے شفا حاصل نہیں کی تو ہم بھی نہیں کرتے۔ اس کا نتیجہ جان لیوا ثابت ہوگا۔ یہ کوئی علمی حقیقت نہیں ہوگی۔

سوسہ نمبر ۱۵:..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ۳ فرقوں میں سے ایک حق پر ہوگا لیکن تم چاروں کا ایک حق پر مانتے ہو تم سے ہو یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم؟

الجواب:..... مسائل نے یہ حدیث آدھی پڑھی ہے۔ اگر پوری چاہے لیتا تو پریشان نہ

ہوتا۔ علامہ شمس ثانی نے اس حدیث کے آخر میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہا گیا کہ تاجی گردو کون سا ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اہل السنۃ والجماعۃ۔ یہ کہا گیا کہ اہل شیعہ والجماعۃ کون ہیں؟ تو فرمایا کہ جس پر آج کے دن میں ہوں اور میرے صحابہ (المعلل والمعلول، بحاشیہ الفصل فی المعلل والاہواء، د والنعل، صفحہ ۵۵، جلد ۱) پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں حق اور باطل کا ذکر فرمایا ہے اور حق یقیناً ایک ہے مگر حق تک پہنچنے کے لئے اجتہاد ہی راستہ تھقف ہو سکتے ہیں۔ مجتہدین کا اختلاف حق اور باطل کا نہیں بلکہ اسباب خطا کا ہے اور خطا بھی اجتہادی جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آخر کا وعدہ فرمایا۔ (بخاری) اور راستوں کا متعدد ہونا قرآن نے بھی بیان فرمایا واللہین حادوا لہما لہلہنہم سبلا (اشکوت) بھدی بہ اللہ من البع وضوانہ سبل السلام (بائندہ ۱۶) وما لنا الا لنوکل علی اللہ ولقد ہدانا سبلا (امیرانیم ۱۲) ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے سب (مذاہب) کا ذکر کیا ہے۔ اب کوئی منکر حدیث پوچھے کہ نبی پاک حق ایک مانتے ہیں اور اللہ تعالیٰ بہت سے مذاہب یعنی راستوں کا ذکر فرماتے ہیں تو لغو بلاشبہ تا جس خدا سچا ہے یا رسول؟ تو ہم اس کو بھی اور مکرر فقرہ کو بھی ایک ہی جواب دیں گے کہ خدا بھی سچا ہے اور خدا کا رسول بھی سچا ہے اور مذاہب اربعہ حق ہیں۔ فیہ مقتدا اور منکر حدیث جموع نے ہیں اور فرمیں۔

اللہ تعالیٰ اگر مسائل جاہل ہے تو اس کو علم کا نور عطا فرمائیں اور اگر متعصب اور ضعیف ہے تو اس کی اصلاح فرمائیں۔ وما ذالک علی اللہ معزیز اور تمام اہل شیعہ والجماعۃ کو آخر دم تک مسلک حق پر قائم رہنے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

الخیر الساری فی تشریحات البخاری

استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق صاحب دامت برکاتہم
صدر مدرس جامعہ خیر المدارس، ملتان

کے درسی افادات کا مجموعہ

استاذ کرم شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق صاحب دامت برکاتہم (صدر مدرس جامعہ خیر المدارس، ملتان) کا شمار استاذ العلماء و عارف باللہ حضرت مولانا فخر محمد صاحب قدس سرہ کے پایہ ناز اور قابل فخر خلائفہ میں ہوتا ہے۔ آپ ۱۹۴۳ء میں ایک طالب علم کی حیثیت سے خیر المدارس، ملتان میں آئے اور آج تک اسی ماورِ علمی سے وابستہ ہیں۔ آپ کو یہ سعادت و خصوصیت حاصل ہے کہ بخاری سے دور کا حدیث تک "امہا ب الکتب" آپ نے بانی جامعہ قدس سرہ کی نگرانی و سرپرستی میں پڑھا کیا۔ جامع المعقول و الموعول حضرت علامہ مولانا محمد شریف کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کے بعد خیر المدارس کی صدارت تدریس کے لئے مجلس شوریٰ نے آپ کا انتخاب کیا جو جاشہد آپ کے علمی و عملی کمالات اور جامعہ کے لئے آپ کی خدمات، غیر حزرل و ابھٹی اور فاقاں کا اعتراف و اظہار تھا۔

اگرچہ حضرت علامہ کشمیری قدس سرہ کی حیات شریفہ کے آخری دور میں ان ہی کے حکم سے بخاری شریف کا اکثر حصہ آپ کے زیرِ دس رہا لیکن شیخ الحدیث کی مندرجہ آپ کا باضابطہ تقریر میں ہوا۔ اُس وقت سے حال آپ تشنگانِ علوم حدیث کو اپنے علوم و معارف سے سیراب فرما رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تفہیم و تدریس اور بیان کا جو سلیقہ اور

صاحبیتیں آپ کو عطا فرمائیں ہیں وہ بہت کم مدین میں نظر آتی ہیں۔ مشکل سے مشکل فن اور پیچیدہ سے پیچیدہ مسئلہ کو اس حسن ترتیب سے بیان فرماتے ہیں کہ سنتے ہی ذہن نشین ہو جاتا ہے۔ تحقیق و تدقیق، تبحر و تفسیر اور دلنشین انداز بیان میں آپ اپنی مثال آپ ہیں۔ آپ کی تدریسی خصوصیات اور علوم و معارف سے ملتی جلتی بخاری معارف ہیں جن کی ایک طویل عرصہ سے خواہش تھی کہ آپ کی وری تقریریں بالخصوص جو آپ نے درس بخاری شریف کے دوران ارشاد فرمائیں زچرِ طبع سے آراستہ ہوں تاکہ خیر المدارس مکان سے دور افتادگان بھی حضرت شیخ الحدیث صاحب کے علوم و معارف اور کمالات سے مستفید ہو سکیں۔ ان دروس کی افادیت و اہمیت اس لحاظ سے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب کے بقول یہ تقریر و تحقیقات حضرت الاستاذ مولانا فخر محمد قدس سرہ کے نمائند ہیں۔ ان میں یہ کچھ اضافے حالات حاضرہ کے پیش نظر کئے گئے ہیں۔

حق تعالیٰ شانہ نے جامعہ کے استاد اور حضرت والا کے شاگرد رشید مولانا خورشید احمد صاحب تونسوی کو یہ سعادت عطا فرمائی کہ انہوں نے آپ کے درس بخاری پر تحریر و مراجعت اور نظر ثانی کا کام شروع کیا اور محنت شاقہ کے بعد ان تقریر کو تحریر کے ساتھ میں احوال، جس کی اشاعت اہل علم حضرات اور طلبہ و اساتذہ حدیث شریف کے لئے ایک علمی خزینہ اور نعت غیر مترقبہ ہے۔ یہی افادات ان شاء اللہ اہل علم کو بہت سی شروح و تعلیقات سے بے نیاز کر دیں گے جو حضرت شیخ الحدیث کی ساٹھ سالہ درسی زندگی کا خلاصہ اور نچوڑ ہیں۔

کتاب کے آغاز میں بلور مقدمہ علم حدیث کی تعریف، غرض و فائدہ، تدوین و حفاظت حدیث، آداب علم حدیث، مقاصد صحاح ستہ و مکررین حدیث کے بغوات اور ان کے جراب، غلائیات بخاری، امام بخاری کے تفصیلی حالات، اہام بخاری کے نقلی اساتذہ کا تعارف اور جو ترجیح فقہی سمیت دیگر متعلقہ مباحث کا تحقیقی و عملی تذکرہ ہے۔

پہلی جلد ”باب بدء الوحی“ سے ”کتاب العلم“ تک ہے۔ کتاب کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ احادیث کے ترجمہ و تشریح کے ساتھ مکمل متن بھی درج کیا گیا ہے تاکہ قارئین کو مراجعت میں سہولت رہے۔ اس کے علاوہ مشکل لغات کا حل، مطالب حدیث کی دشمنی و ضاحت، مذاہب فقہیہ کی تحقیق و تنقیح اور تفصیل، ترجمہ الباب پر تسلی بخش کلام، امام بخاریؒ کے رجحان کی تعیین، احادیث متذکرہ کی نشاندہی، متعلقہ احادیث کی امہات کتب سے تخریج، رواۃ حدیث بالخصوص صحابہؓ کے حالات اور عصر حاضر کے متنازعہ مسائل (بین اہل السنۃ و اہل البدعۃ) میں علمائے دیوبند کے مسلک و مزاج کی شافی و وافی وضاحت کی گئی ہے۔

پانچ سو صفحات پر مشتمل اس علمی مجموعہ کو معروف اشاعتی ادارہ مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ، ملتان۔ نے اپنے روایتی ذوق طہاعت کے مطابق خوبصورت انداز میں شائع کیا ہے۔ ان درسی افادات کے نام ”الخیر الساری“ سے نیک فال کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ سلسلہ خیر طلبہ و اساتذہ حدیث میں تازہ جاری و ساری رہے گا۔

اللہ تعالیٰ شیخ الحدیث استاذ مكرم حضرت مولانا محمد صدیق صاحب دامت برکاتہم کے ان علمی افادات کو اہل علم و فضل اور طلبہ و اساتذہ حدیث کے لئے نافع اور ذریعہ حصول خیر بنائیں۔ آمین۔

تکلیفِ صبر

جلد ۷

مبانی اسلام ترجمانِ اعانت وکیلِ امان
مفت محمد امین بن خیر و کرامت

ترتیبِ شہید و شہید

مولانا نعیم احمد

مدرسہ جامعہ میر تقی میر، ملتان شہر

مکتبہ المداریہ

ملتان پاکستان ۱۹۹۷ء